

ภาคผนวก ค

เอกสารประกอบผลการปฏิบัติตาม  
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ภาคผนวก ค.1

---

บันทึกปริมาณการจราจรที่เข้า-ออกพื้นที่ก่อสร้างโครงการ  
ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงธันวาคม พ.ศ.2567

บริษัท จีโน-ไทย เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) Sino-Thai Engineering & Construction Public Company Limited																						
ตารางบันทึกปริมาณรถเข้า - ออก และเที่ยวรถขนส่งวัสดุและอุปกรณ์ต่าง ๆ โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง ประจำปีคือน กรกฏาคม 2567																						
ว/ค/ป	รถทั่วไป						รถขนส่งวัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่างๆ														รวมปริมาณรถเข้า-ออก รายวัน	ผู้บันทึก
	รถยนต์(4 ล้อ)		รถโดยสาร 4 ล้อ		รถโดยสาร 6 ล้อ		รถบรรทุก(6 ล้อ)		รถบรรทุก(10 ล้อ)		รถพ่วง		คอนเทนเนอร์		เทรลเลอร์		รถสิบล้อ		รถเครน/แม็กโคร			
ประเภทยานพาหนะ	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก		
7/1/2567	112	112	12	12	3	3	6	6	8	8	2	2	0	0	0	0	2	2	0	0	290	อนุชิต
7/2/2567	120	120	28	28	2	2	8	8	9	9	5	5	0	0	1	1	3	3	2	2	356	อนุชิต
7/3/2567	114	114	32	32	5	5	11	11	10	10	3	3	1	1	5	5	1	1	0	0	364	อนุชิต
7/4/2567	102	102	19	19	6	6	10	10	12	12	9	9	0	0	1	1	2	2	1	1	324	อนุชิต
7/5/2567	99	99	20	20	4	4	9	9	11	11	4	4	0	0	9	9	0	0	2	2	316	ธวัชชัย
7/6/2567	105	105	22	22	3	3	10	10	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	286	ธวัชชัย
7/7/2567	89	89	16	16	5	5	8	8	15	15	4	4	0	0	2	2	1	1	0	0	280	ธวัชชัย
7/8/2567	122	122	17	17	6	6	12	12	17	17	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	352	ธวัชชัย
7/9/2567	102	102	18	18	6	6	10	10	10	10	6	6	0	0	4	4	0	0	0	0	312	ธวัชชัย
7/10/2567	125	125	20	20	3	3	6	6	9	9	4	4	1	1	2	2	1	1	0	0	342	ไพฑูรย์
7/11/2567	131	131	14	14	4	4	15	15	12	12	8	8	0	0	3	3	0	0	0	0	374	ไพฑูรย์
7/12/2567	120	120	11	11	3	3	7	7	14	14	9	9	0	0	2	2	0	0	0	0	332	ไพฑูรย์
7/13/2567	111	111	18	18	4	4	9	9	11	11	4	4	0	0	3	3	0	0	0	0	320	ธวัชชัย
7/14/2567	110	110	12	12	5	5	15	15	12	12	2	2	0	0	3	3	2	2	2	2	326	ธวัชชัย
7/15/2567	100	100	13	13	6	6	11	11	9	9	3	3	0	0	1	1	0	0	0	0	286	ธวัชชัย
7/16/2567	125	125	13	13	5	5	16	16	11	11	5	5	1	1	2	2	1	1	1	1	360	อนุชิต
7/17/2567	125	125	29	29	3	3	10	10	10	10	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	362	อนุชิต
7/18/2567	87	87	23	23	3	3	13	13	12	12	7	7	0	0	2	2	0	0	0	0	294	อนุชิต
7/19/2567	132	132	13	13	3	3	10	10	10	10	3	3	0	0	5	5	0	0	0	0	352	ไพฑูรย์
7/20/2567	120	120	10	10	4	4	12	12	8	8	4	4	0	0	2	2	1	1	0	0	322	ไพฑูรย์
7/21/2567	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
7/22/2567	78	78	14	14	4	4	9	9	11	11	2	2	0	0	2	2	0	0	0	0	240	อนุชิต
7/23/2567	99	99	16	16	2	2	11	11	16	16	4	4	0	0	5	5	1	1	0	0	308	ธวัชชัย
7/24/2567	125	125	18	18	3	3	9	9	12	12	3	3	0	0	2	2	0	0	0	0	344	อนุชิต
7/25/2567	92	92	10	10	4	4	12	12	8	8	5	5	0	0	2	2	0	0	0	0	266	ไพฑูรย์
7/26/2567	127	127	16	16	3	3	10	10	9	9	4	4	2	2	1	1	0	0	1	1	346	ไพฑูรย์
7/27/2567	111	111	12	12	2	2	5	5	11	11	5	5	0	0	4	4	0	0	0	0	300	ไพฑูรย์
7/28/2567	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
7/29/2567	75	75	10	10	3	3	9	9	11	11	1	1	1	1	0	0	1	1	2	2	226	อนุชิต
7/30/2567	121	121	11	11	4	4	8	8	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	292	ธวัชชัย
7/31/2567	111	111	14	14	2	2	10	10	6	6	4	4	1	1	2	2	1	1	4	4	310	ธวัชชัย
รวมปริมาณรถเข้า-ออกแต่ละประเภท	3190	3190	481	481	110	110	291	291	295	295	113	113	8	8	71	71	17	17	15	15	9182	
รวมปริมาณเที่ยวขนส่งวัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่าง ๆ							291	291	295	295	113	113	8	8	71	71	17	17	15	15	1620	

บริษัท จีโน-ไทย เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) Sino-Thai Engineering & Construction Public Company Limited																						
ตารางบันทึกปริมาณรถเข้า - ออก และเที่ยวรถขนส่งวัสดุและอุปกรณ์ต่าง ๆ โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง ประจําเดือน สิงหาคม 2567																						
ว/ก/ป	รถทั่วไป						รถขนส่งวัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่างๆ														รวมปริมาณรถเข้า-ออก รายวัน	ผู้บันทึก
	รถยนต์(4 ล้อ)		รถโดยสาร 4 ล้อ		รถโดยสาร 6 ล้อ		รถบรรทุก(6 ล้อ)		รถบรรทุก(10 ล้อ)		รถพ่วง		คอนเทนเนอร์		เทรลเลอร์		รถสิบล้อ		รถเครน/แม็กโคร			
ประเภทยานพาหนะ	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก		
8/1/2567	97	97	20	20	4	4	5	5	4	4	2	2	0	0	0	0	2	2	1	1	270	อนุชิต
8/2/2567	85	85	13	13	5	5	6	6	5	5	1	1	0	0	4	4	0	0	0	0	238	อนุชิต
8/3/2567	100	100	14	14	4	4	7	7	6	6	3	3	0	0	5	5	2	2	0	0	282	อนุชิต
8/4/2567	101	101	12	12	1	1	5	5	4	4	4	4	0	0	1	1	1	1	1	1	260	อนุชิต
8/5/2567	99	99	9	9	2	2	4	4	5	5	2	2	0	0	0	0	2	2	2	2	250	อนุชิต
8/6/2567	64	64	18	18	6	6	6	6	6	6	4	4	0	0	0	0	1	1	0	0	210	อนุชิต
8/7/2567	86	86	9	9	5	5	4	4	4	4	3	3	0	0	5	5	2	2	0	0	236	อนุชิต
8/8/2567	97	97	8	8	4	4	5	5	8	8	1	1	0	0	2	2	0	0	0	0	250	ไพฑูรย์
8/9/2567	85	85	11	11	6	6	9	9	9	9	0	0	0	0	4	4	1	1	0	0	250	ไพฑูรย์
8/10/2567	110	110	9	9	2	2	6	6	2	2	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	264	ไพฑูรย์
8/11/2567	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
8/12/2567	75	75	11	11	3	3	4	4	4	4	2	2	0	0	2	2	0	0	0	0	202	ไพฑูรย์
8/13/2567	94	94	12	12	4	4	5	5	9	9	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	258	ไพฑูรย์
8/14/2567	89	89	17	17	5	5	3	3	2	2	4	4	0	0	3	3	2	2	0	0	250	ไพฑูรย์
8/15/2567	97	97	7	7	4	4	4	4	4	4	3	3	0	0	2	2	0	0	0	0	242	อนุชิต
8/16/2567	68	68	10	10	5	5	9	9	6	6	1	1	0	0	5	5	1	1	1	1	212	อนุชิต
8/17/2567	84	84	9	9	3	3	5	5	7	7	0	0	0	0	4	4	0	0	0	0	224	อนุชิต
8/18/2567	111	111	12	12	5	5	7	7	5	5	1	1	0	0	2	2	0	0	0	0	286	อนุชิต
8/19/2567	110	110	11	11	1	1	5	5	3	3	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	272	อนุชิต
8/20/2567	78	78	13	13	4	4	1	1	8	8	4	4	0	0	2	2	1	1	0	0	222	อนุชิต
8/21/2567	99	99	14	14	5	5	2	2	10	10	2	2	0	0	3	3	0	0	1	1	272	อนุชิต
8/22/2567	98	98	11	11	2	2	5	5	4	4	3	3	0	0	4	4	0	0	0	0	254	ไพฑูรย์
8/23/2567	87	87	12	12	2	2	8	8	8	8	1	1	0	0	5	5	1	1	0	0	248	ไพฑูรย์
8/24/2567	88	88	10	10	3	3	4	4	9	9	1	1	0	0	2	2	2	2	0	0	238	ไพฑูรย์
8/25/2567	101	101	9	9	2	2	7	7	2	2	3	3	0	0	0	0	1	1	0	0	250	ไพฑูรย์
8/26/2567	121	121	8	8	2	2	9	9	4	4	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	294	ไพฑูรย์
8/27/2567	90	90	5	5	2	2	4	4	6	6	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	220	ไพฑูรย์
8/28/2567	69	69	10	10	8	8	5	5	3	3	0	0	0	0	2	2	4	4	1	1	204	ไพฑูรย์
8/29/2567	111	111	18	18	3	3	8	8	7	7	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	312	อนุชิต
8/30/2567	97	97	14	14	1	1	5	5	5	5	4	4	0	0	1	1	0	0	0	0	254	อนุชิต
8/31/2567	86	86	12	12	2	2	6	6	8	8	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	234	อนุชิต
รวมปริมาณรถเข้า-ออกแต่ละประเภท	2777	2777	348	348	105	105	163	163	167	167	64	64	2	2	61	61	29	29	13	13	7458	
รวมปริมาณเที่ยวขนส่งวัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่าง ๆ							163	163	167	167	64	64	2	2	61	61	29	29	13	13	998	



บริษัท จีโน-ไทย เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) Sino-Thai Engineering & Construction Public Company Limited																						
ตารางบันทึกปริมาณรถเข้า - ออก และเที่ยวรถขนส่งวัสดุและอุปกรณ์ต่าง ๆ โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง ประจำปีเดือน กันยายน 2567																						
ว/ศ/ป ประเภทยานพาหนะ	รถทั่วไป						รถขนส่งวัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่างๆ														รวมปริมาณรถเข้า-ออก รายวัน	ผู้บันทึก
	รถยนต์(4 ล้อ)		รถโดยสาร 4 ล้อ		รถโดยสาร 6 ล้อ		รถบรรทุก(6 ล้อ)		รถบรรทุก(10 ล้อ)		รถพ่วง		คอนเทนเนอร์		เทรลเลอร์		รถเข็น		รถเครน/แม็กโคร			
	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก		
9/1/2567	82	82	9	9	2	2	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	194	ไพฑูรย์
9/2/2567	101	101	15	15	4	4	2	2	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	252	ไพฑูรย์
9/3/2567	124	124	19	19	4	4	1	1	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	304	ไพฑูรย์
9/4/2567	115	115	11	11	3	3	1	1	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	266	ไพฑูรย์
9/5/2567	127	127	9	9	3	3	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	286	ไพฑูรย์
9/6/2567	132	132	14	14	5	5	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	310	ไพฑูรย์
9/7/2567	125	125	16	16	1	1	2	2	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	294	ไพฑูรย์
9/8/2567	94	94	7	7	1	1	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	210	อนุชิต
9/9/2567	113	113	11	11	3	3	2	2	1	1	0	0	0	0	9	9	0	0	0	0	278	อนุชิต
9/10/2567	130	130	14	14	4	4	1	1	1	1	0	0	0	0	12	12	0	0	0	0	324	วรารกร
9/11/2567	128	128	13	13	6	6	2	2	1	1	0	0	0	0	14	14	0	0	0	0	328	วรารกร
9/12/2567	119	119	17	17	2	2	3	3	2	2	0	0	0	0	12	12	0	0	0	0	310	วรารกร
9/13/2567	108	108	11	11	4	4	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	252	อนุชิต
9/14/2567	105	105	13	13	1	1	1	1	2	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	246	อนุชิต
9/15/2567	88	88	8	8	1	1	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	200	ธวัชชัย
9/16/2567	106	106	13	13	4	4	2	2	3	3	0	0	1	1	9	9	0	0	0	0	276	ชัยณรงค์
9/17/2567	118	118	15	15	5	5	2	2	4	4	0	0	0	0	10	10	0	0	0	0	308	ชัยณรงค์
9/18/2567	111	111	18	18	3	3	1	1	3	3	0	0	0	0	9	9	0	0	0	0	290	ชัยณรงค์
9/19/2567	122	122	21	21	2	2	2	2	4	4	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	306	ไพฑูรย์
9/20/2567	135	135	14	14	5	5	2	2	3	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	320	ไพฑูรย์
9/21/2567	126	126	16	16	3	3	1	1	4	4	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	304	ไพฑูรย์
9/22/2567	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
9/23/2567	93	93	17	17	2	2	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	234	อนุชิต
9/24/2567	102	102	15	15	4	4	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	248	อนุชิต
9/25/2567	107	107	11	11	5	5	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	252	อนุชิต
9/26/2567	118	118	19	19	2	2	1	1	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	288	อนุชิต
9/27/2567	106	106	23	23	3	3	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	270	อนุชิต
9/28/2567	101	101	14	14	5	5	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	246	อนุชิต
9/29/2567	88	88	7	7	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	200	ธวัชชัย
9/30/2567	103	103	15	15	4	4	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	252	ธวัชชัย
รวมปริมาณรถเข้า-ออกแต่ละประเภท	3227	3227	405	405	93	93	44	44	61	61	8	8	4	4	77	77	3	3	2	2	7848	
รวมปริมาณเที่ยวขนส่งวัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่างๆ							44	44	61	61	8	8	4	4	77	77	3	3	2	2	398	

บริษัท จีโน-ไทย เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) Sino-Thai Engineering & Construction Public Company Limited																						
ตารางบันทึกปริมาณรถเข้า - ออก และเที่ยวรถขนส่งวัสดุและอุปกรณ์ต่าง ๆ โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง ประจำปี เดือน ตุลาคม 2567																						
ว/ค/ป ประเภทยานพาหนะ	รถทั่วไป						รถขนส่งวัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่างๆ														รวมปริมาณรถเข้า-ออก รายวัน	ผู้บันทึก
	รถยนต์(4 ล้อ)		รถโดยสาร 4 ล้อ		รถโดยสาร 6 ล้อ		รถบรรทุก(6 ล้อ)		รถบรรทุก(10 ล้อ)		รถพ่วง		คอนเทนเนอร์		เทรลเลอร์		รถเข็น		รถเครน/แม็กโคร			
	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก		
10/1/2567	57	57	12	12	3	3	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	152	ธวัชชัย
10/2/2567	69	69	8	8	4	4	1	1	1	1	1	1	0	0	10	10	0	0	0	0	188	วรากร
10/3/2567	61	61	6	6	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	9	9	0	0	0	0	168	วรากร
10/4/2567	72	72	11	11	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	12	12	0	0	0	0	198	วรากร
10/5/2567	69	69	7	7	3	3	2	2	2	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	168	ไพฑูรย์
10/6/2567	48	48	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	104	ไพฑูรย์
10/7/2567	77	77	15	15	2	2	1	1	2	2	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	202	ไพฑูรย์
10/8/2567	82	82	10	10	4	4	2	2	1	1	0	0	0	0	9	9	1	1	0	0	218	ชัยณรงค์
10/9/2567	59	59	9	9	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	13	13	0	0	0	0	170	ชัยณรงค์
10/10/2567	64	64	12	12	3	3	1	1	2	2	0	0	0	0	12	12	0	0	0	0	188	ชัยณรงค์
10/11/2567	75	75	7	7	5	5	2	2	1	1	0	0	0	0	9	9	0	0	0	0	198	ชัยณรงค์
10/12/2567	62	62	8	8	1	1	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	148	อนุชิต
10/13/2567	46	46	5	5	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	108	อนุชิต
10/14/2567	55	55	8	8	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	134	อนุชิต
10/15/2567	78	78	13	13	3	3	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	196	อนุชิต
10/16/2567	82	82	11	11	1	1	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	194	อนุชิต
10/17/2567	76	76	15	15	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	190	อนุชิต
10/18/2567	77	77	10	10	2	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	184	ธวัชชัย
10/19/2567	68	68	8	8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	160	ธวัชชัย
10/20/2567	55	55	5	5	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	124	ธวัชชัย
10/21/2567	83	83	12	12	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	2	2	1	1	0	0	208	ธวัชชัย
10/22/2567	66	66	11	11	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	166	ธวัชชัย
10/23/2567	74	74	10	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	168	ธวัชชัย
10/24/2567	79	79	14	14	1	1	2	2	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	198	ธวัชชัย
10/25/2567	87	87	9	9	2	2	1	1	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	204	ไพฑูรย์
10/26/2567	80	80	8	8	1	1	2	2	2	2	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	190	ไพฑูรย์
10/27/2567	44	44	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	96	ไพฑูรย์
10/28/2567	85	85	11	11	2	2	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	202	ชัยณรงค์
10/29/2567	79	79	9	9	2	2	3	3	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	190	ไพฑูรย์
10/30/2567	89	89	8	8	1	1	1	1	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	206	ไพฑูรย์
10/31/2567	88	88	11	11	1	1	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	208	ไพฑูรย์
รวมปริมาณรถเข้า-ออกแต่ละประเภท	2186	2186	291	291	55	55	39	39	45	45	15	15	2	2	78	78	2	2	1	1	5428	
รวมปริมาณเที่ยวขนส่งวัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่างๆ							39	39	45	45	15	15	2	2	78	78	2	2	1	1	364	



ตารางบันทึกปริมาณรถเข้า - ออก และเที่ยวรถขนส่งวัสดุและอุปกรณ์ต่าง ๆ โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง ประจำปีเดือน พฤศจิกายน 2567																						
ว/ค/ป	รถทั่วไป						รถขนส่งวัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่างๆ														รวมปริมาณรถเข้า-ออก รายวัน	ผู้บันทึก
	รถยนต์(4 ล้อ)		รถโดยสาร 4 ล้อ		รถโดยสาร 6 ล้อ		รถบรรทุก(6 ล้อ)		รถบรรทุก(10 ล้อ)		รถพ่วง		คอนเทนเนอร์		เทรลเลอร์		รถสิบล้อ		รถเครน/แม็กโคร			
ประเภทยานพาหนะ	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก		
11/1/2567	59	59	12	12	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	152	อนุชิต
11/2/2567	62	62	9	9	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	158	อนุชิต
11/3/2567	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
11/4/2567	58	58	12	12	2	2	2	2	3	3	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	156	อนุชิต
11/5/2567	56	56	11	11	2	2	4	4	6	6	2	2	0	0	1	1	0	0	0	0	164	ชัยณรงค์
11/6/2567	55	55	8	8	1	1	3	3	0	0	1	1	0	0	0	0	3	3	1	1	144	ธวัชชัย
11/7/2567	63	63	13	13	1	1	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	164	ธวัชชัย
11/8/2567	61	61	11	11	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	148	ชัยณรงค์
11/9/2567	57	57	9	9	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	138	ไพฑูรย์
11/10/2567	49	49	6	6	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	116	ไพฑูรย์
11/11/2567	55	55	14	14	2	2	2	2	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	152	วรการ
11/12/2567	65	65	15	15	2	2	0	0	1	1	11	11	1	1	3	3	2	2	0	0	200	วรการ
11/13/2567	59	59	11	11	1	1	2	2	1	1	12	12	1	1	0	0	2	2	0	0	178	วรการ
11/14/2567	54	54	17	17	0	0	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	148	อนุชิต
11/15/2567	55	55	9	9	1	1	2	2	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	140	อนุชิต
11/16/2567	67	67	8	8	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	2	2	1	1	162	อนุชิต
11/17/2567	46	46	6	6	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1	1	112	อนุชิต
11/18/2567	65	65	12	12	1	1	6	6	1	1	1	1	0	0	3	3	3	3	4	4	192	อนุชิต
11/19/2567	61	61	10	10	1	1	3	3	2	2	2	2	1	1	0	0	2	2	0	0	164	ไพฑูรย์
11/20/2567	60	60	12	12	0	0	0	0	5	5	0	0	0	0	0	0	2	2	1	1	160	ไพฑูรย์
11/21/2567	59	59	13	13	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	150	ไพฑูรย์
11/22/2567	53	53	11	11	1	1	0	0	3	3	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	142	ธวัชชัย
11/23/2567	61	61	9	9	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	0	0	160	ธวัชชัย
11/24/2567	47	47	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	108	ธวัชชัย
11/25/2567	62	62	15	15	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	2	0	0	162	ธวัชชัย
11/26/2567	58	58	11	11	1	1	4	4	4	4	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	160	วรการ
11/27/2567	52	52	14	14	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	0	0	2	2	0	0	148	ธวัชชัย
11/28/2567	55	55	12	12	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	146	วรการ
11/29/2567	62	62	8	8	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	144	วรการ
11/30/2567	64	64	11	11	1	1	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	158	ไพฑูรย์
รวมปริมาณรถเข้า-ออกแต่ละประเภท	1680	1680	314	314	30	30	43	43	42	42	34	34	11	11	12	12	36	36	11	11	4426	
รวมปริมาณเที่ยวขนส่งวัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่าง ๆ							43	43	42	42	34	34	11	11	12	12	36	36	11	11	378	

บริษัท จีโน-ไทย เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) Sino-Thai Engineering & Construction Public Company Limited																						
ตารางบันทึกปริมาณรถเข้า - ออก และเที่ยวรถขนส่งวัสดุและอุปกรณ์ต่าง ๆ โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง ประจําเดือน ธันวาคม 2567																						
ว/ค/ป ประเภทยานพาหนะ	รถทั่วไป						รถขนส่งวัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่างๆ														รวมปริมาณรถเข้า-ออก รายวัน	ผู้บันทึก
	รถยนต์(4 ล้อ)		รถโดยสาร 4 ล้อ		รถโดยสาร 6 ล้อ		รถบรรทุก(6 ล้อ)		รถบรรทุก(10 ล้อ)		รถพ่วง		คอนเทนเนอร์		เทรลเลอร์		รถเข็น		รถเครน/แม็กโคร			
	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก	เข้า	ออก		
12/1/2567	45	45	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	1	1	108	อนุชิต
12/2/2567	51	51	7	7	1	1	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	124	อนุชิต
12/3/2567	52	52	8	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	120	อนุชิต
12/4/2567	55	55	8	8	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	132	อนุชิต
12/5/2567	35	35	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	80	ไพฑูรย์
12/6/2567	48	48	6	6	1	1	2	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	116	อนุชิต
12/7/2567	42	42	7	7	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	106	อนุชิต
12/8/2567	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	อนุชิต
12/9/2567	55	55	11	11	1	1	0	0	1	1	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	142	อนุชิต
12/10/2567	54	54	8	8	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	130	อนุชิต
12/11/2567	57	57	9	9	1	1	0	0	1	1	6	6	0	0	0	0	1	1	0	0	150	อนุชิต
12/12/2567	49	49	6	6	0	0	1	1	0	0	6	6	1	1	0	0	0	0	0	0	126	อนุชิต
12/13/2567	52	52	5	5	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	120	ธวัชชัย
12/14/2567	47	47	6	6	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	108	ธวัชชัย
12/15/2567	40	40	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	90	ธวัชชัย
12/16/2567	57	57	9	9	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	136	ธวัชชัย
12/17/2567	52	52	12	12	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	136	ธวัชชัย
12/18/2567	56	56	11	11	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	138	ธวัชชัย
12/19/2567	55	55	7	7	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	128	ธวัชชัย
12/20/2567	57	57	8	8	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	136	ไพฑูรย์
12/21/2567	47	47	7	7	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	112	ไพฑูรย์
12/22/2567	39	39	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	90	ไพฑูรย์
12/23/2567	39	39	12	12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	102	ไพฑูรย์
12/24/2567	37	37	11	11	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	ไพฑูรย์
12/25/2567	35	35	7	7	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	86	ไพฑูรย์
12/26/2567	39	39	6	6	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	96	ไพฑูรย์
12/27/2567	25	25	6	6	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	64	ไพฑูรย์
12/28/2567	23	23	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	56	อนุชิต
12/29/2567	22	22	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	52	อนุชิต
12/30/2567	24	24	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	56	
12/31/2567	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
รวมปริมาณรถเข้า-ออกแต่ละประเภท	1289	1289	211	211	15	15	15	15	11	11	18	18	1	1	1	1	7	7	2	2	3140	
รวมปริมาณเที่ยวขนส่งวัสดุ และเครื่องจักรอุปกรณ์ต่างๆ							15	15	11	11	18	18	1	1	1	1	7	7	2	2	110	

ภาคผนวก ค.2

สถิติการเกิดอุบัติเหตุ

ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงธันวาคม พ.ศ.2567

( นายสุภชัย คุณกามาท )  
ผู้จัดการก่อสร้าง

( นายสุภชัย คุณโกมุต )  
ผู้จัดการก่อสร้าง

( นายสุภชัย คุณกามาท )  
ผู้จัดการก่อสร้าง

( นายสุภชัย กุญชรกุล )  
ผู้จัดการก่อสร้าง

STECON

บริษัท ชีโน-ไทย เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน)  
SINO-THAI ENGINEERING & CONSTRUCTION PUBLIC COMPANY LIMITED

สรุปรายงานจำนวนผู้ประสบอันตรายของหน่วยงาน

ประจำเดือน : พฤษภาคม พ.ศ. 2567      หน่วยงาน : J.2550-0-D โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง

เขียน : ผู้จัดการฝ่ายความปลอดภัย

จาก : 1. นายวิวัฒน์ ปรจิษฐ์      2. น.ส.พัลลภพร สุขใส      3. น.ส.ปาลิตา สุทธิ      วันที่รายงาน : 30 พฤษภาคม 2567

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล (ผู้ประสบอันตราย)	อายุ ปี	ตำแหน่ง	อายุงาน (ในหน่วยงาน)	วัน/เดือน/ปี ที่เกิดเหตุ	เวลา	สาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุ	ส่วนของร่างกาย ที่ได้รับอันตราย	จำนวนวัน ที่หยุดงาน	โรงพยาบาล ที่เข้ารับการรักษา	ค่ารักษาพยาบาล		หมายเหตุ
											บาท	สต.	
ไม่มีอุบัติเหตุ													

สำเนาเรียน : ผู้บริหารหน่วยงาน

บริษัท    661    คน      ไทย    521    คน      ต่างแล้ว    140    คน

ผู้รับเหมา    75    คน      ไทย    56    คน      ต่างแล้ว    19    คน

( นายสุกรีชัย กุศลกนก )  
ผู้จัดการก่อสร้าง

[illegible]



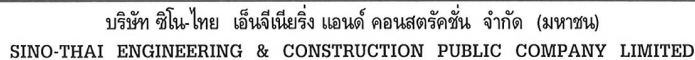


ประจำเดือน : กรกฎาคม พ.ศ. 2567      หน่วยงาน : J.2550-0-D โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง

จาก : 1. น.ส.พัฒนพร สุขใส 2. น.ส.ปาลิตา สุทธิ 3. น.ส.นฤมล คงสมแก้ว

[illegible]

นายสุวัชัย คุณงามนุช  
ผู้จัดการก่อสร้าง



ประจำเดือน : สิงหาคม พ.ศ. 2567 หน่วยงาน : J.2550-0-D โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง

จาก : 1. น.ส.พัฒนพร สุขใส                      2. น.ส.ปาลิตา สุธธิ                      3. น.ส.นฤมล คงสมแก้ว

[illegible]

นายสุภชัย คุณกมุต  
ผู้จัดการก่อสร้าง



จาก : 1. น.ส.พัฒน์พร สุขใส 2. น.ส.ปาลิตา สุทธิ

ไม่มีอุบัติเหตุ

นายสุภชัย คุนหมื่น  
ผู้จัดการก่อสร้าง



จาก : 1. น.ส.พัฒน์พร สุขใส                      2. น.ส.ปาลิตา สหธิ

ไม่มีอุบัติเหตุ

นายสุภชัย คุณกัมมุต  
ผู้จัดการก่อสร้าง



ประจำเดือน : พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 หมายเลขงาน : J.2550-0-D โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง

จาก : 1. นายวีรวัฒน์ ปจิชัย

2. น.ส.พัฒน์พร สุขใส      3. น.ส.ปาลิตา สุทธิ

[illegible]

สำเนา : ผู้บริหารโครงการ  
: ผู้จัดการแผนกเครื่องเรือกล

นายสุภาชัย คุณานุก  
ผู้จัดการก่อสร้าง



ประจำเดือน : ธันวาคม พ.ศ. 2567      หน่วยงาน : J.2550-0-D โครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง

จาก : 1. นายวีรวัฒน์ ปจิสัย

2. น.ส.พัฒน์พร สุขใส      3. น.ส.ปาลิตา สุทธิ

[illegible]

สำเนา : ผู้บริหารโครงการ  
: ผู้จัดการแผนกเครื่องมือกล

นายสุภชัย กุดไถนุก  
ผู้จัดการก่อสร้าง

ภาคผนวก ค.3

---

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการ  
ประจำปี พ.ศ.2567

## การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน

### ต่อโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ระยะก่อสร้าง)

#### บริษัท หิโนกองเพาเวอร์ จำกัด

#### 1. บทนำ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ต่อโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกองของบริษัท หิโนกองเพาเวอร์ จำกัด ตั้งอยู่บนพื้นที่ตำบลหิโนกอง อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการก่อสร้างในส่วนของหน่วยผลิตไฟฟ้า หน่วยที่ 2 โดยโครงการฯ ยังคงต้องยึดถือและปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะก่อสร้าง ตามที่ระบุในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบฉบับล่าสุด ซึ่งได้กำหนดให้มีการ “สำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม และภาวะการเปลี่ยนแปลงปัญหา และความต้องการระดับครัวเรือน ตลอดจนความคิดเห็นของประชาชน ผู้นำชุมชน พื้นที่อ่อนไหวโดยรอบ ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และสถานประกอบการที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการ และชุมชน ที่เป็นจุดเดียวกับจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมถึงให้สำรวจดัชนีความพึงพอใจของชุมชน (Community Satisfaction Index) ให้ครบถ้วน พร้อมทั้งแสดงแผนที่การกระจายตัวในการเก็บข้อมูล โดยดำเนินการในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ สำรวจปีละ 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาก่อสร้าง” และนำเสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ

#### 2. วัตถุประสงค์

- (1) เพื่อศึกษาสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขภาพอนามัย ระบบสาธารณสุขโลก รวมทั้งปัญหาสภาพแวดล้อม และปัญหาผลกระทบด้านต่างๆ ในปัจจุบันของชุมชนรอบโครงการฯ
- (2) เพื่อสำรวจข้อห่วงกังวลจากการก่อสร้างของโครงการฯ ในภาพรวม
- (3) เพื่อสำรวจความพึงพอใจต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และการดำเนินการด้านชุมชนสัมพันธ์
- (4) เพื่อสำรวจการรับรู้ข่าวสาร ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ

#### 3. พื้นที่ศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน ต่อโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ระยะก่อสร้าง) ของบริษัท หิโนกองเพาเวอร์ จำกัด ได้กำหนดพื้นที่ศึกษาในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ซึ่งอยู่ในพื้นที่เขตปกครองส่วนท้องถิ่น คือ 2 เทศบาลตำบล ได้แก่ เทศบาลตำบลหิโนกอง และเทศบาลตำบลเขาวง และ 5 องค์การบริหารส่วนตำบล ได้แก่ ตำบลห้วยไผ่ ตำบลเจ็ดยักษ์ ตำบลเกาะพลับพลา ตำบลดอนตะโก และตำบลดอนแร่ ดังแสดงในรูปที่ 3-1

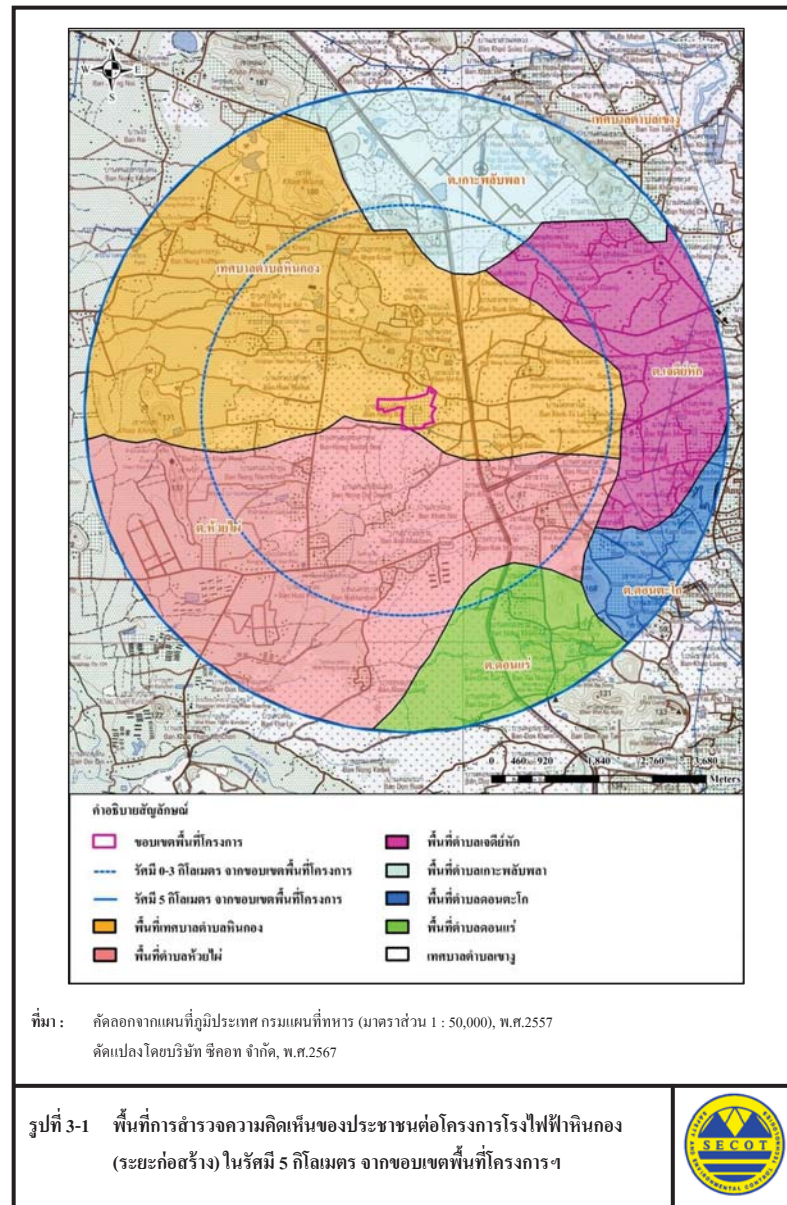
#### 4. กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็น

กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นฯ ประกอบด้วย หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง พื้นที่อ่อนไหว สถานประกอบการข้างเคียง ผู้นำชุมชน และหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในระหว่างวันที่ 8-31 พฤษภาคม พ.ศ.2567 รายละเอียดของกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มที่ทำการสำรวจความคิดเห็น มีดังนี้

##### (1) หน่วยงานราชการ

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องแบบเจาะจง (Purposive Selection) ครอบคลุมหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพและสาธารณสุข หน่วยงานกำกับดูแล และหน่วยงานด้านการปกครอง รวมทั้งสิ้น จำนวน 19 ตัวอย่าง ดังนี้

- สำนักงานสิ่งแวดล้อมและควบคุมมลพิษที่ 8
- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดราชบุรี
- สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ประจำเขต 10
- สำนักงานพลังงานจังหวัดราชบุรี
- โครงการชลประทานราชบุรี
- สำนักงานเกษตรจังหวัดราชบุรี
- สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดราชบุรี
- สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดราชบุรี
- ที่ว่าการอำเภอเมืองราชบุรี
- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเมืองราชบุรี
- สำนักงานเกษตรอำเภอเมืองราชบุรี



- สถานีตำรวจภูธรเมืองราชบุรี
- เทศบาลตำบลหิโนกอง
- เทศบาลตำบลเขา
- องค์การบริหารส่วนตำบลคอนแตร
- องค์การบริหารส่วนตำบลเจดีย์หัก
- องค์การบริหารส่วนตำบลคอนโค
- องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไผ่
- องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะพลับพลา

## (2) พื้นที่อ่อนไหว

การสำรวจความคิดเห็นจากผู้แทนในพื้นที่อ่อนไหว ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถาม ประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวแบบเจาะจง (Purposive Selection) ประกอบด้วย สถานบริการ ด้านสาธารณสุข โรงเรียน และวัด รวมทั้งสิ้นจำนวน 13 ตัวอย่าง ดังนี้

- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหิโนกอง
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเจดีย์หัก (บ้านห้วยหมู) (จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ)
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเกาะพลับพลา
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยไผ่
- โรงเรียน อบจ.ร.บ.๑ (วัดห้วยปลาตุก อนันตกุลอุปถัมภ์)
- โรงเรียนบ้านเขากรวด
- โรงเรียนวัดห้วยไผ่
- โรงเรียนวัดหนองกระทุ่ม (สังฆรักษ์ราษฎร์บำรุง)
- โรงเรียนวัดหนองคาหลวง
- โรงเรียนวัดอรุณรัตนศิริ
- วัดหิโนกอง (จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ)
- วัดห้วยไผ่ (จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ)
- วัดห้วยปลาตุก



(3) สถานประกอบการข้างเคียง

การสำรวจความคิดเห็นจากสถานประกอบการข้างเคียง ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้แทนสถานประกอบการแบบเจาะจง (Purposive Selection) จำนวน 2 ตัวอย่าง ดังนี้

- บริษัท บิ๊ก ฟู้ดส์ กรุ๊ป จำกัด
- บริษัท พอสเฟอริตี้คอนกรีต จำกัด

(4) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มผู้นำชุมชน ในรัศมีพื้นที่ 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนแบบเจาะจง (Purposive Selection) กลุ่มบุคคลที่เป็นผู้นำในท้องถิ่นที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาประกอบด้วย ประธานชุมชน รองประธานชุมชน คณะกรรมการชุมชน และเลขานุการชุมชน ในเขตเทศบาลตำบลหिनกอง เทศบาลตำบลเขาสูง ตำบลห้วยไผ่ ตำบลเจดีย์หัก ตำบลเกาะพลับพลา ตำบลคอนตะโก ตำบลคอนแร่ อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี รวมทั้งสิ้นจำนวน 52 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 4-1

(5) หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทน

การสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ที่อยู่โดยรอบพื้นที่โครงการ ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ และเลือกวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบระบบ (Systematic Random Sampling) ในพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ ซึ่งครอบคลุมพื้นที่เขตการปกครองส่วนท้องถิ่น 2 เทศบาลตำบล และ 5 องค์การบริหารส่วนตำบล ดังแสดงในตารางที่ 4-1 ดังนี้

- เทศบาลตำบลหिनกอง อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ประกอบด้วย หมู่ที่ 1 บ้านหिनกอง หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง หมู่ที่ 3 บ้านหนองดาหลวง หมู่ที่ 4 บ้านหนองสะเดาล่าง หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ์ หมู่ที่ 6 บ้านหนองสะเดาบน หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาตุ๊ก หมู่ที่ 8 บ้านหนองขะกะดา หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไโล่โก้น และหมู่ที่ 10 บ้านหนองกระทุ่ม
- ตำบลห้วยไผ่ อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ประกอบด้วย หมู่ที่ 1 บ้านเขาขวาง หมู่ที่ 3 บ้านรามะขาม หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่ หมู่ที่ 5 บ้านครบาล หมู่ที่ 6 บ้านหนองหลวง หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง หมู่ที่ 8 บ้านหนองขาม และหมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น
- ตำบลเจดีย์หัก อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ประกอบด้วย หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง หมู่ที่ 7 บ้านทุ่งปอบน หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งตาล หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู หมู่ที่ 10 บ้านสระ-สวรรค์ และหมู่ที่ 12 บ้านเขมอ

ตารางที่ 4-1 จำนวนตัวอย่างของผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน  
ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นของประชาชน

เขตการปกครอง	หมู่บ้าน/ชุมชน	หมู่บ้าน/ ผู้นำชุมชน	จำนวนตัวอย่าง		
			จำนวน ครัวเรือน <sup>1/</sup>	จากการ คำนวณ	สำรวจจริง
รัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ					
เทศบาลตำบล หีนกอง	1. หมู่ที่ 1 บ้านหีนกอง	2	863	75.495	76
	2. หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง	2	101	8.834	9
	3. หมู่ที่ 3 บ้านหนองดาหลวง	2	183	16.009	17
	4. หมู่ที่ 4 บ้านหนองสะเดาล่าง	2	220	19.246	20
	5. หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ์*	2	160	13.997	14
	6. หมู่ที่ 6 บ้านหนองสะเดาบน	2	129	11.285	12
	7. หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาตุ๊ก	2	295	25.807	26
	8. หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งโล่โก้น	2	541	47.327	48
รวมผู้นำ/ครัวเรือน 0-3 กิโลเมตร (เขตการปกครองเทศบาล)		16	2,492	218.00	222
องค์การบริหาร ส่วนตำบลห้วยไผ่	9. หมู่ที่ 1 บ้านเขาขวาง	2	267	17.460	18
	10. หมู่ที่ 3 บ้านรามะขาม	2	425	27.793	28
	11. หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่	2	674	44.076	45
	12. หมู่ที่ 5 บ้านครบาล	2	187	12.229	13
	13. หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง	2	330	21.580	22
	14. หมู่ที่ 8 บ้านหนองขาม*	2	114	7.455	8
	15. หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น	2	340	22.234	23
องค์การบริหาร ส่วนตำบลเจดีย์หัก	16. หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง	2	417	27.269	28
	17. หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู	2	639	41.787	42
องค์การบริหาร ส่วนตำบล เกาะพลับพลา	18. หมู่ที่ 15 บ้านหนองสองห้อง	2	170	11.117	12
รวม 0-3 กิโลเมตร (เขตการปกครอง อบต.)		20	3,563	233.000	239

หมายเหตุ : \*จุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

เขตการปกครอง	หมู่บ้าน/ชุมชน	หมู่บ้าน/ ผู้นำชุมชน	จำนวนตัวอย่าง		
			จำนวน ครัวเรือน <sup>1/</sup>	จากการ คำนวณ	สำรวจ จริง
รัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ					
เทศบาลตำบลหินกอง	19. หมู่ที่ 8 บ้านหนองยายกะดา	1	156	16.972	17
	20. หมู่ที่ 10 บ้านหนองกระทุ่ม	1	363	39.492	40
เทศบาลตำบลเขาสูง	21. ชุมชนบ้านดั้นมะม่วงพัฒนา	1	355	38.621	39
	22. ชุมชนสมภูมิพัฒนา	1	468	50.915	51
รวมผู้นำ/ครัวเรือน 3-5 กิโลเมตร (เขตการปกครองเทศบาล)		4	1,342	146.000	147
องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยไผ่	23. หมู่ที่ 6 บ้านหนองหลวง	1	142	2.554	3
องค์การบริหารส่วนตำบลเจดีย์หัก	24. หมู่ที่ 7 บ้านทุ่งปอบน	1	222	3.992	4
	25. หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งศาล	1	1,278	22.979	23
	26. หมู่ที่ 10 บ้านสระสวัสดิ์	1	1,922	34.559	35
	27. หมู่ที่ 12 บ้านเขามอ	1	1,015	18.250	19
องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะพลับพลา	28. หมู่ที่ 6 บ้านห้วยตะแคงใน	1	86	1.546	2
	29. หมู่ที่ 7 บ้านเขากวด	1	1,973	35.476	36
	30. หมู่ที่ 12 บ้านห้วยจำปา	1	192	3.452	4
องค์การบริหารส่วนตำบลดอนตะโก	31. หมู่ที่ 8 บ้านเขาแฉ่ม-บ้านกลางทุ่ง	1	417	7.498	8
	32. หมู่ที่ 9 บ้านเขาแก่นจันทร์	1	1,034	18.592	19
องค์การบริหารส่วนตำบลดอนแร่	33. หมู่ที่ 2 บ้านนาหนอง	1	91	1.636	2
	34. หมู่ที่ 3 บ้านหนองขาม	1	304	5.466	6
รวมผู้นำ/ครัวเรือน 3-5 กิโลเมตร (เขตการปกครอง อบต.)		12	8,676	156.00	161
รวมผู้นำ/ครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตร (เขตการปกครองเทศบาล)		20	3,834	364	369
รวมผู้นำ/ครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตร (เขตการปกครอง อบต.)		32	12,239	389	400
รวมผู้นำ/ครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 5 กิโลเมตร		52	16,073	753.00	769

ที่มา: <sup>1/</sup>สถิติประชากรทางทะเบียนราษฎร สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, ข้อมูล ณ มีนาคม พ.ศ.2567

- ตำบลเกาะพลับพลา อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ประกอบด้วย หมู่ที่ 6 บ้านห้วยตะแคงในหมู่ที่ 7 บ้านเขากวด หมู่ที่ 12 บ้านห้วยจำปา และหมู่ที่ 15 บ้านหนองสองห้อง
- ตำบลดอนตะโก อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ประกอบด้วย หมู่ที่ 8 บ้านเขาแฉ่ม-บ้านกลางทุ่ง และหมู่ที่ 9 บ้านเขาแก่นจันทร์
- ตำบลดอนแร่ อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ประกอบด้วย หมู่ที่ 2 บ้านนาหนอง และหมู่ที่ 3 บ้านหนองขาม
- เทศบาลตำบลเขาสูง อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ประกอบด้วย ชุมชนบ้านดั้นมะม่วงพัฒนา และชุมชนสมภูมิพัฒนา

การกำหนดจำนวนตัวอย่างครัวเรือนที่ใช้ในการศึกษา จำนวนโดยใช้สูตรของ Taro Yamane, (1973 : 725, Statistics : An Introductory Analysis 3<sup>rd</sup> ed. Tokyo : Harper International Edition)

ที่ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 95 ของประชากรการสำรวจ ดังนี้

จากสูตร

$$n = \frac{N}{(1+N e^2)}$$

โดยที่

$$n = \text{ขนาดตัวอย่าง (ครัวเรือน)}$$

$$N = \text{ขนาดประชากรทั้งหมด}$$

$$e = \text{ค่าสัมประสิทธิ์ความคลาดเคลื่อน 0.05}$$

5.1) การคำนวณขนาดตัวอย่างจะคำนวณแยกตามเขตการปกครอง ที่อยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา ดังนี้

การคำนวณขนาดตัวอย่างในเขตการปกครองเทศบาล (3,834 ครัวเรือน)

ดังนั้น

$$n_{\text{เทศบาล}} = \frac{N}{(1+ N e^2)}$$

$$n_{\text{เทศบาล}} = \frac{3,834}{(1+3,834(0.05^2))}$$

$$n_{\text{เทศบาล}} = 362.211 \text{ (ประมาณ 363 ตัวอย่าง)}$$



จากการคำนวณโดยสูตรข้างต้น พบว่า จำนวนตัวอย่างในพื้นที่ศึกษาที่สำรวจความคิดเห็น ต้องมีจำนวนอย่างน้อย 363 ตัวอย่าง

การคำนวณขนาดตัวอย่างในเขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) (12,239 ครัวเรือน)

$$\begin{aligned} \text{ดังนั้น } n_{\text{อบต.}} &= \frac{N}{(1 + Nc^2)} \\ n_{\text{อบต.}} &= \frac{12,239}{(1 + 12,239(0.05^2))} \\ n_{\text{อบต.}} &= 387.341 \text{ (ประมาณ 388 ตัวอย่าง)} \end{aligned}$$

จากการคำนวณโดยสูตรข้างต้น พบว่า จำนวนตัวอย่างในพื้นที่ศึกษาที่สำรวจความคิดเห็น ต้องมีจำนวนอย่างน้อย 388 ตัวอย่าง

5.2) วิธีการให้น้ำหนักหรือสัดส่วนของจำนวนตัวอย่าง สำหรับกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ใกล้โครงการฯ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โรงไฟฟ้าหินกอง) มีโอกาสได้รับผลกระทบจากโครงการฯ มากกว่า จึงกำหนดให้ดำเนินการสำรวจจำนวนตัวอย่าง ร้อยละ 60 ของขนาดตัวอย่างที่ต้องการ และกลุ่มประชาชนตัวแทนครัวเรือนในพื้นที่ไกลโครงการฯ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โรงไฟฟ้าหินกอง) ดำเนินการสำรวจจำนวนตัวอย่าง ร้อยละ 40 ของจำนวนตัวอย่างที่ต้องการ โดยมีการคำนวณจำนวนตัวอย่างดังนี้

(1) ชุมชนใกล้พื้นที่โครงการฯ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โรงไฟฟ้าหินกอง) ดำเนินการสำรวจ ร้อยละ 60 ของจำนวนตัวอย่างที่ต้องการ

$$\begin{aligned} \text{Percentage} &= \frac{n}{N} \times 100 \\ \text{เมื่อ Percentage} &= \text{ร้อยละ} \\ n &= \text{ข้อมูลที่สนใจ} \\ N &= \text{จำนวนตัวอย่างทั้งหมด} \end{aligned}$$

การคำนวณขนาดตัวอย่างในเขตการปกครองเทศบาล (จำนวน 363 ตัวอย่าง)

$$\begin{aligned} 60 &= \frac{n_{0-3\text{กม.}(เทศบาล)}}{363} \times 100 \\ N_{0-3\text{กม.}(เทศบาล)} &= 217.8 \text{ (218 ตัวอย่าง)} \end{aligned}$$

จากการคำนวณ โดยอาศัยสูตรข้างต้น ขนาดตัวอย่างชุมชนใกล้พื้นที่โครงการฯ ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โรงไฟฟ้าหินกอง (เขตการปกครองเทศบาล) พบว่า มีจำนวนครัวเรือนที่ต้องสำรวจ 218 ตัวอย่าง (ร้อยละ 60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด)

การคำนวณขนาดตัวอย่างในเขตการปกครอง อบต. (จำนวน 388 ตัวอย่าง)

$$\begin{aligned} 60 &= \frac{n_{0-3\text{กม.}(อบต.)}}{388} \times 100 \\ N_{0-3\text{กม.}(อบต.)} &= 232.8 \text{ (233 ตัวอย่าง)} \end{aligned}$$

จากการคำนวณ โดยอาศัยสูตรข้างต้น ขนาดตัวอย่างชุมชนใกล้พื้นที่โครงการฯ ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โรงไฟฟ้าหินกอง (เขตการปกครอง อบต.) พบว่า มีจำนวนครัวเรือนที่ต้องสำรวจ 233 ตัวอย่าง (ร้อยละ 60 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด)

(2) ชุมชนไกลพื้นที่โครงการฯ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โรงไฟฟ้าหินกอง) ดำเนินการสำรวจ ร้อยละ 40 ของจำนวนตัวอย่างที่ต้องการ

การคำนวณขนาดตัวอย่างในเขตการปกครองเทศบาล (จำนวน 363 ตัวอย่าง)

$$\begin{aligned} 40 &= \frac{n_{3-5\text{กม.}(เทศบาล)}}{363} \times 100 \\ N_{3-5\text{กม.}(เทศบาล)} &= 145.2 \text{ (146 ตัวอย่าง)} \end{aligned}$$

จากการคำนวณ โดยอาศัยสูตรข้างต้น ขนาดตัวอย่างชุมชนใกล้พื้นที่โครงการฯ ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โรงไฟฟ้าหินกอง (เขตการปกครองเทศบาล) พบว่า มีจำนวนครัวเรือนที่ต้องสำรวจ 146 ตัวอย่าง (ร้อยละ 40 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด)

การคำนวณขนาดตัวอย่างในเขตการปกครอง อบต. (จำนวน 388 ตัวอย่าง)

$$\begin{aligned} 40 &= \frac{n_{3-5\text{กม.}(อบต.)}}{388} \times 100 \\ N_{3-5\text{กม.}(อบต.)} &= 155.2 \text{ (156 ตัวอย่าง)} \end{aligned}$$

จากการคำนวณโดยอาศัยสูตรข้างต้น ขนาดตัวอย่างชุมชนใกล้เคียงที่โครงการฯ ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โรงไฟฟ้าหิโนกอง (เขตการปกครอง อบต.) พบว่ามีจำนวนครัวเรือนที่ต้องสำรวจ 156 ตัวอย่าง (ร้อยละ 40 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด)

บริษัทที่ปรึกษาฯ ได้กระจายจำนวนตัวอย่างตามสัดส่วนของครัวเรือนในแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน เพื่อให้การกระจายตัวอย่างที่ใช้เป็นตัวแทนในการศึกษา เป็นตัวแทนของประชากรในพื้นที่อย่างแท้จริง ดังนั้น จึงมีจำนวนตัวอย่างที่จะดำเนินการสำรวจ รวมจำนวน 769 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 4-1

สำหรับแผนที่แสดงตำแหน่งการกระจายตัวของกลุ่มตัวอย่างหัวหน้าครัวเรือน หรือผู้แทนครัวเรือน ที่ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในครั้งนี้ ดังแสดงในรูปที่ 4-1 สำหรับภาพบรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ในระหว่างวันที่ 8-31 พฤษภาคม พ.ศ.2567 ดังแสดงในรูปที่ 4-2

## 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

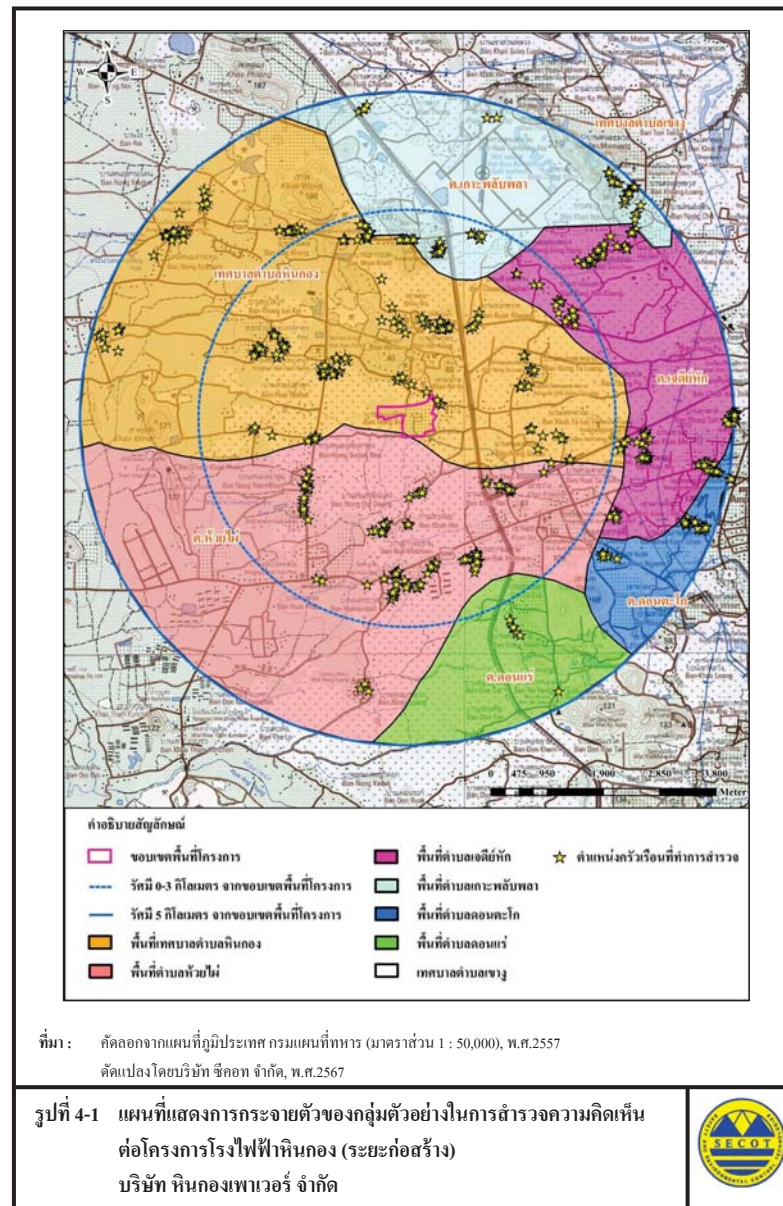
เมื่อดำเนินการสำรวจความคิดเห็นโดยแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ทุกฉบับ จากนั้นนำไปวิเคราะห์ข้อมูลเพื่ออธิบายผลในรูปร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean :  $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) ส่วนข้อมูลที่ได้จากคำถามปลายเปิดจะทำการรวบรวมข้อมูลทั้งหมด มาจำแนกประเภทข้อความที่มีลักษณะความหมายเหมือนกันหรือคล้ายคลึงกันให้อยู่ในประเภทเดียวกัน จากนั้นวิเคราะห์เนื้อหาและนำเสนอในลักษณะการบรรยาย และแปลความหมาย

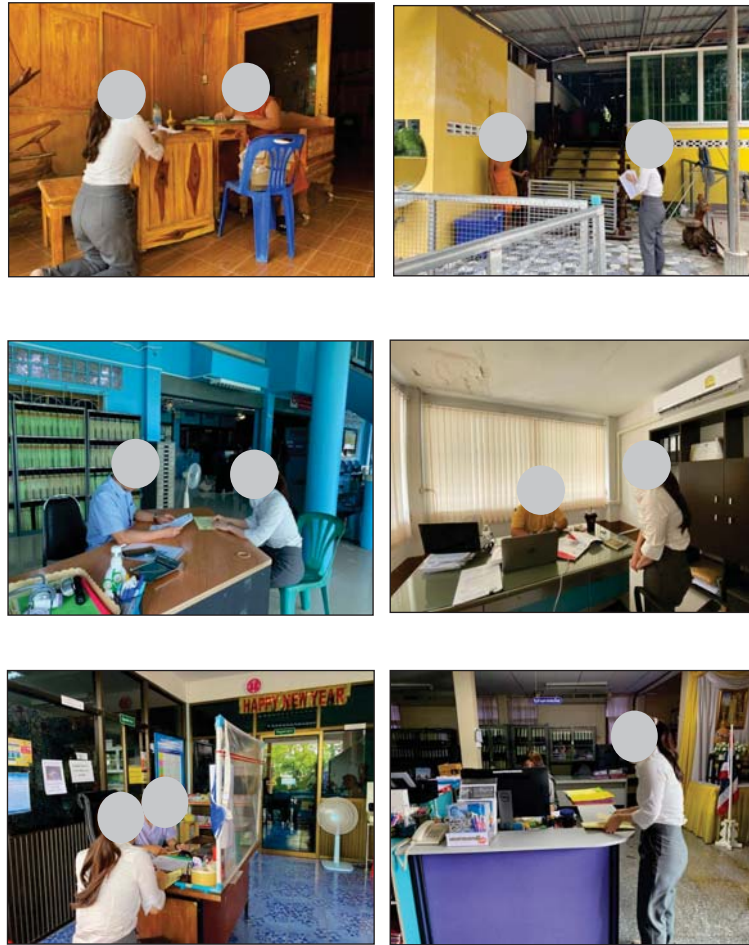
### 5.1 การแปลผลโดยใช้ค่าร้อยละ

การแปลผลโดยใช้ค่าร้อยละ วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบแล้วแปลความถี่ให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีรายละเอียดดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ศาสนา การศึกษา สภาพสมรส และสถานภาพในครัวเรือน

(2) ข้อมูลด้านคุณภาพชีวิต ประกอบด้วย ด้านสังคม ได้แก่ ลักษณะครัวเรือน และการตั้งถิ่นฐาน เป็นต้น ด้านเศรษฐกิจ เช่น อาชีพ และความพอเพียงของรายได้ เป็นต้น ด้านสาธารณสุข เช่น แหล่งน้ำดื่ม การใช้น้ำในครัวเรือน การใช้น้ำเพื่อการเกษตร เป็นต้น สภาพปัจจุบันในชุมชน สภาวะทางสุขภาพ การบริการทางด้านสาธารณสุข การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ และช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร





รูปที่ 4-2 ภาพถ่ายบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็น  
ต่อโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ระยะก่อสร้าง)  
บริษัท หิโนกองเพาเวอร์ จำกัด



รูปที่ 4-2 (ต่อ) ภาพถ่ายบรรยากาศการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็น  
ต่อโครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ระยะก่อสร้าง)  
บริษัท หิโนกองเพาเวอร์ จำกัด







## 5.2 การแปลผลข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

สำหรับคำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วน และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็น แล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

(1) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม/ ปัญหาด้านเศรษฐกิจ-สังคม/ ความห่วงกังวลจากการดำเนินงานของโครงการฯ มีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

มาก	ให้	3	คะแนน
ปานกลาง	ให้	2	คะแนน
น้อย	ให้	1	คะแนน

การแปลคะแนนค่าเฉลี่ยเป็นระดับ จากข้อมูลที่เป็น Rating Scale ได้ใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) โดยวิธีการใช้ขอบเขตที่แท้จริง (Exact Limits) คือ ค่าที่อยู่ระหว่างขอบเขตค่า และขอบเขตสูง เช่น ข้อคำถาม เป็น Rating Scale มีค่าคะแนน เป็น 1 2 และ 3 นั่นคือ ทุกคะแนน จะมีขอบเขตค่า และขอบเขตสูง ดังนี้

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย สามารถแปลความหมายได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายถึง	ระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง	ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.00	หมายถึง	ระดับมาก

(2) ระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานของโครงการ มีดังนี้

มากที่สุด	ให้	5	คะแนน
มาก	ให้	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้	3	คะแนน
น้อย	ให้	2	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย สามารถแปลความหมายได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	1.00-1.50	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	1.51-2.50	หมายถึง	ระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย	2.51-3.50	หมายถึง	ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	3.51-4.50	หมายถึง	ระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย	4.51-5.00	หมายถึง	ระดับมากที่สุด

ที่มา : บุญชม ศรีสะอาด (2556) หลักการวิจัยเบื้องต้น กรุงเทพฯ หน้า 120-121

## 6. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ

### 6.1 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการ

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน 19 ตัวอย่าง  
 ดังแสดงในตารางที่ 1 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

#### (1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 63.2) ที่เหลือเป็น  
 เพศหญิง (ร้อยละ 36.8) โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี (ร้อยละ 68.4)  
 รองลงมาดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 15.8) ระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 10.5) ที่เหลือมากกว่า 20  
 ปี (ร้อยละ 5.3)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 47.4) รองลงมาระหว่าง 31-40 ปี  
 (ร้อยละ 36.8) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 10.5) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 5.3) ส่วนใหญ่  
 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 57.9) รองลงมาจบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 31.6)  
 ที่เหลือจบการศึกษาระดับอนุปริญญา (ร้อยละ 10.5)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 47.4) รองลงมาเป็น  
 ผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 42.1) ที่เหลือเป็นคนที่อยู่ในพื้นที่อื่นในจังหวัดราชบุรี (ร้อยละ 10.5)

### (2) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่ได้รับผลกระทบจาก  
 ปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 89.5) ที่เหลือระบุว่า พื้นที่รับผิดชอบดูแลได้รับผลกระทบจากปัญหา  
 สิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 10.5) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 2 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ <sup>1/</sup>
1. กลิ่น	1	50.0	ระบุไม่ได้	2.00	0.000	ปานกลาง
2. เขม่าควัน	2	100.0	กิจกรรมในชุมชน / ระบุไม่ได้	1.50	0.707	น้อย
3. ฝุ่นละออง	2	100.0	การจราจร / ระบุไม่ได้	1.50	0.707	น้อย
4. น้ำเสีย	1	50.0	ระบุไม่ได้	1.00	0.000	น้อย
5. ขยะมูลฝอย	1	50.0	กิจกรรมในชุมชน	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

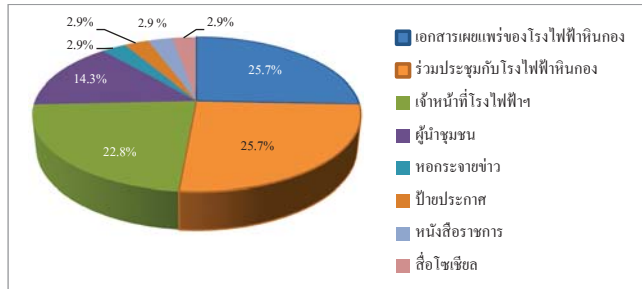
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ที่ผู้ให้สัมภาษณ์  
 ระบุว่าได้รับผลกระทบเป็นลำดับแรก ได้แก่ ปัญหาเขม่าควัน และปัญหาฝุ่นละออง โดยมีผลกระทบอยู่ใน  
 ระดับน้อย ที่เหลือคือ ปัญหากลิ่น ปัญหาน้ำเสีย และปัญหาขยะมูลฝอย ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ระบุว่ามี  
 ผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นปัญหาน้ำเสีย ที่ระบุว่าผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ส่วนแหล่งที่มา  
 ของผลกระทบผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจากกิจกรรมในชุมชน การจราจร และระบุแหล่งที่มาไม่ได้

### (2) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า รู้จักโครงการฯ โดยส่วนมากรู้จัก  
 โครงการฯ จากเอกสารเผยแพร่ของโรงไฟฟ้า และเคยเข้าร่วมประชุมกับโรงไฟฟ้า ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อย  
 ละ 25.7) รองลงมา ทราบจากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ (ร้อยละ 22.8) จากผู้นำชุมชน (ร้อยละ 14.3) ที่เหลือ  
 ทราบจากหอกระจายข่าว ป้ายประกาศของโครงการ หนังสือราชการ และสื่อโซเชียล ในสัดส่วนเท่ากัน  
 (ร้อยละ 2.9) ดังแสดงในรูปที่ 6.1-1



รูปที่ 6.1-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่ ไม่ต้องการทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมจากโครงการ (ร้อยละ 68.4) ที่เหลือระบุว่าต้องการทราบข้อมูล (ร้อยละ 31.6) โดยต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเรื่องผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ความคืบหน้าการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง

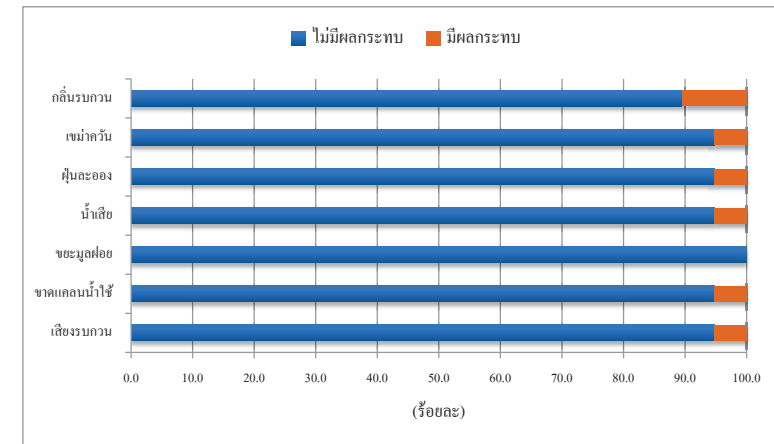
### (3) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการฯ

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างของโครงการฯ ในช่วงปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 89.5) ที่เหลือระบุว่ามีผลกระทบ (ร้อยละ 10.5) โดยประเด็นผลกระทบที่ระบุว่ามียกระดับผลกระทบมาก คือ ปัญหาขาดแคลนน้ำใช้ ส่วนประเด็นผลกระทบอื่นๆ ได้แก่ ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน ปัญหาฝุ่นละออง มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง และปัญหาเขม่าควัน ปัญหาน้ำเสีย มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับน้อย (ดังแสดงในรูปที่ 6.1-2) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่ามีผลกระทบ จำนวน 2 ตัวอย่าง		ระดับผลกระทบ		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับ <sup>1/</sup>
1. กลิ่นรบกวน	2	100.0	2.00	0.707	น้อย
2. เขม่าควัน	1	50.0	1.00	0.000	น้อย
3. ฝุ่นละออง	1	50.0	2.00	0.000	ปานกลาง
4. น้ำเสีย	1	50.0	1.00	0.000	น้อย
5. ขาดแคลนน้ำใช้	1	50.0	3.00	0.000	มาก
6. เสียงรบกวน	1	50.0	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>1/</sup>เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด



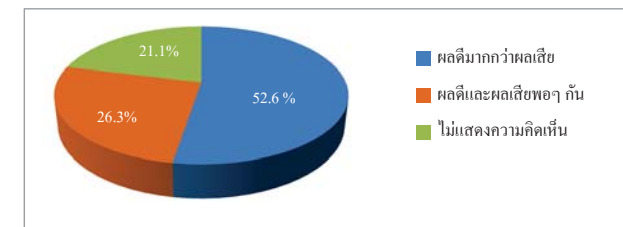
รูปที่ 6.1-2 ประเด็นผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการฯ ที่ผ่านมา

### (4) ประเด็นข้อร้องเรียนจากการก่อสร้างโครงการฯ

ผู้แทนหน่วยงานราชการส่วนใหญ่ระบุว่าหน่วยงานของตนไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการก่อสร้างโครงการฯ ที่เหลือระบุว่าเคยได้รับเรื่องร้องเรียน (ร้อยละ 5.3) ได้แก่ ปัญหาการขุดท่อก๊าซ และเสียงดังรบกวน

### (5) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการก่อสร้างของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้แทนหน่วยงานราชการที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า การก่อสร้างโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 52.6) รองลงมาระบุว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 26.3) ที่เหลือระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 21.1) ดังแสดงในรูปที่ 6.1-3



รูปที่ 6.1-3 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการก่อสร้างของโครงการฯ

(6) ระดับความพึงพอใจของผู้แทนหน่วยงานในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการ

จากผลการสัมภาษณ์ผู้แทนหน่วยงานราชการ พบว่ามีระดับความพึงพอใจในแต่ละด้าน

ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ <sup>1</sup>
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน เช่น มาตรฐาน การดูแลด้านความปลอดภัยของโรงไฟฟ้าหิโนกอง เป็นต้น	0.0	0.0	31.6	52.6	15.8	3.84	0.688	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ของโรงไฟฟ้าหิโนกอง เป็นต้น	0.0	0.0	15.8	68.4	15.8	4.00	0.577	มาก
ด้านสังคม เช่น การสนับสนุนกิจกรรมด้านต่างๆ ของชุมชน เป็นต้น	0.0	5.2	31.6	31.6	31.6	3.89	0.937	มาก
ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม เช่น การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้า หิโนกองให้ประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ และการลงพื้นที่พบปะชุมชน เป็นต้น	6.3	0.0	31.3	18.7	43.7	3.94	1.181	มาก

หมายเหตุ : <sup>1</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก

ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

(7) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้แทนหน่วยงานราชการมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการก่อสร้างของโครงการฯ ดังนี้

- 1) ปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด เน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน
- 2) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มมากขึ้น
- 3) ควรจัดกิจกรรมสาธารณประโยชน์ และประชาสัมพันธ์สร้างความรับรู้ในทุก  
ไตรมาส หรือทุกเดือน
- 4) สนับสนุนดูแลชุมชนอย่างทั่วถึงในทุกระดับอย่างเท่าเทียม
- 5) ดำเนินการตามมาตรฐานด้านสุขภาพ และสิ่งแวดล้อมให้ครบถ้วน ตามประกาศที่

มีบังคับใช้ใหม่ๆ อยู่เสมอ

6.2 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่เกี่ยวข้อง จำนวน 13 ตัวอย่าง  
แสดงในตารางที่ 2 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 69.2) ที่เหลือ  
เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 30.8) โดยส่วนมากมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี (ร้อยละ 46.2)  
รองลงมาดำรงตำแหน่งมากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 23.1) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 6-10 ปี และระหว่าง  
16-20 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 15.4)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากมีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 30.8) รองลงมามีอายุระหว่าง  
41-50 ปี และมีอายุมากกว่า 60 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 23.1) อายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 15.4)  
ที่เหลือมีอายุระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 7.7) และส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 69.2)  
รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 15.4) ที่เหลือจบการศึกษาระดับ ปวส. หรือ  
อนุปริญญา และอื่นๆ ได้แก่ นักธรรมเอก ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 7.7)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นผู้ที่ย้ายมาจากพื้นที่อื่น ในจังหวัดราชบุรี (ร้อยละ 46.2) รองลงมา  
เป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 38.5) ที่เหลือเป็นผู้ที่ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 15.4)

(2) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่ได้รับผลกระทบจาก  
ปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 69.2) ที่เหลือระบุว่า พื้นที่รับผิดชอบดูแลได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม  
(ร้อยละ 30.8) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 4 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ <sup>1</sup>
1. กลิ่น	2	50.0	อื่นๆ ได้แก่ การเผาหญ้า กลิ่นมูลสัตว์	2.00	0.000	ปานกลาง
2. เขม่าควัน	2	50.0	กิจกรรมในชุมชน / โรงไฟฟ้าหิโนกอง / ระบุไม่ได้	2.00	0.000	ปานกลาง
3. เสียงรบกวน	2	50.0	โรงไฟฟ้าหิโนกอง	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>1</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

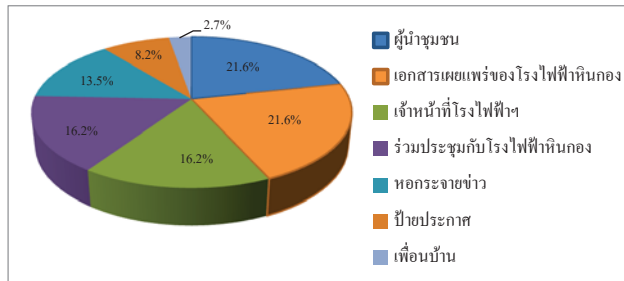
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

จากการลงข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ปัญหากลิ่น ปัญหาเขม่าควัน และปัญหาเสียงรบกวน โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับ ปานกลาง ส่วนแหล่งที่มาของผลกระทบผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจากกิจกรรมในชุมชน โรงไฟฟ้าหินกอง และแหล่งอื่นๆ ได้แก่ การเผาหญ้า มูลสัตว์ และมีบางส่วนระบุแหล่งที่มาไม่ได้

## (2) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการ

ผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า รู้จักโครงการฯ โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากผู้นำชุมชน และจากเอกสารเผยแพร่ของโรงไฟฟ้า ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 21.6) รองลงมา เคยเข้าร่วมประชุมกับโรงไฟฟ้า และทราบจากเจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้า ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 16.2) จากหอกระจายข่าว (ร้อยละ 13.5) ป้ายประกาศของโครงการฯ (ร้อยละ 8.2) ที่เหลือทราบจากเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 2.7) ดังแสดงในรูปที่ 6.2-1



รูปที่ 6.2-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ ยังคงต้องการทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมจากโครงการฯ (ร้อยละ 61.5) โดยต้องการให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารด้านผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมชนิดของเชื้อเพลิง และความคืบหน้าของการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง ที่เหลือระบุว่าไม่ต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติม (ร้อยละ 38.5)

## (3) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการฯ

ผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ระบุว่า 'ไม่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างของโครงการฯ ในช่วงปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 76.9) ที่เหลือระบุว่ามีการกระทบ (ร้อยละ 23.1) โดยระบุประเด็นที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ เขม่าควัน ฝุ่นละออง และเสียงรบกวน ซึ่งในแต่ละประเด็นระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง ส่วนประเด็นที่ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ได้แก่ กลิ่นรบกวน น้ำเสีย ขยะมูลฝอย และการขาดแคลนน้ำใช้ (ดังแสดงในรูปที่ 6.2-2) โดยประเด็นผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าผลกระทบ จำนวน 3 ตัวอย่าง		ระดับผลกระทบ		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับ <sup>1</sup>
1. เขม่าควัน	1	33.3	2.00	0.000	ปานกลาง
2. ฝุ่นละออง	1	33.3	2.00	0.000	ปานกลาง
3. เสียงรบกวน	3	100.0	1.67	0.577	ปานกลาง

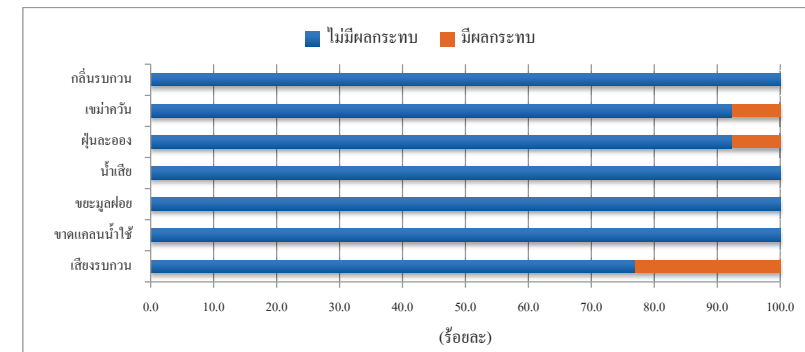
หมายเหตุ : <sup>1</sup>เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด



รูปที่ 6.2-2 ประเด็นผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการฯ ที่ผ่านมา

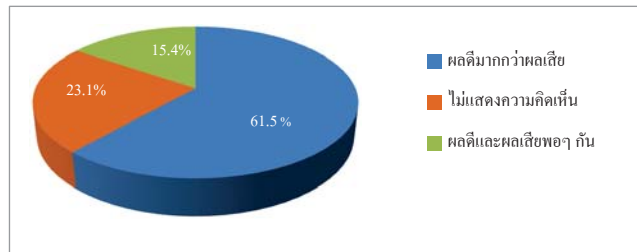
## (4) ประเด็นข้อร้องเรียนจากการก่อสร้างโครงการฯ

ผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวส่วนใหญ่ ระบุว่าหน่วยงานของตนไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการก่อสร้างโครงการฯ (ร้อยละ 92.3) ที่เหลือระบุว่าเคยได้รับเรื่องร้องเรียน (ร้อยละ 7.7) ได้แก่ ปัญหาเสียงดังรบกวน

## (5) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการก่อสร้างของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า การก่อสร้างโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 61.5) รองลงมาระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 23.1) ที่เหลือระบุว่า มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 15.4) ดังแสดงในรูปที่ 6.2-3





รูปที่ 6.2-3 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการก่อสร้างของโครงการฯ

- (6) ระดับความพึงพอใจของผู้แทนพื้นที่อ่อนไหวในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการ  
จากผลการสัมภาษณ์ผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว มีระดับความพึงพอใจในแต่ละด้าน ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ <sup>u</sup>
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน เช่น มาตรฐาน การดูแลด้านความปลอดภัยของโรงไฟฟ้าหินกอง เป็นต้น	0.0	0.0	7.6	46.2	46.2	4.38	0.650	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ของโรงไฟฟ้าหินกอง เป็นต้น	0.0	0.0	15.4	53.8	30.8	4.15	0.689	มาก
ด้านสังคม เช่น การสนับสนุนกิจกรรมด้านต่างๆ ของชุมชน เป็นต้น	0.0	0.0	15.4	46.1	38.5	4.23	0.725	มาก
ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม เช่น การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้า หินกองให้ประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ และ การลงพื้นที่พบปะชุมชน เป็นต้น	8.3	25.0	25.0	25.0	16.7	3.17	1.267	มาก

หมายเหตุ : <sup>u</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก  
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด

## (7) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการก่อสร้างของโครงการฯ ดังนี้

- 1) พิจารณารับคนในพื้นที่เข้าทำงาน
- 2) ขอให้โครงการฯ เข้ามาทำกิจกรรมด้านสังคมในชุมชน
- 3) สนับสนุนด้านศาสนา และการศึกษาในชุมชน
- 4) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ให้มากขึ้น

## 6.3 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการ

รายละเอียดผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มสถานประกอบการ ที่อยู่ใกล้พื้นที่โครงการฯ  
จำนวน 2 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 3 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

### (1) ข้อมูลทั่วไป

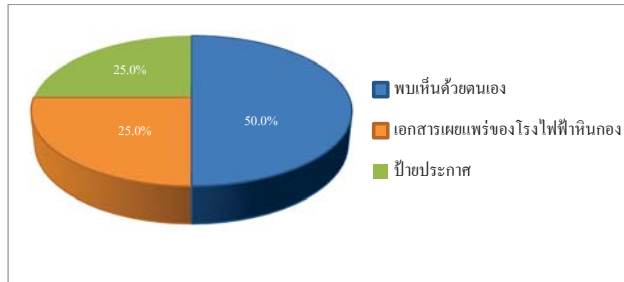
ผู้แทนกลุ่มสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์ ทั้งหมดเป็นเพศหญิง โดยส่วนมากมี  
ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 1-5 ปี และระหว่าง 6-10 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0)  
ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุระหว่าง 31-40 และอายุระหว่าง 41-50 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ  
50.0) และทั้งหมดจบการศึกษาในระดับปริญญาตรี

### (2) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งนี้ระบุว่า ปัจจุบันในพื้นที่ของสถานประกอบการได้รับผลกระทบจาก  
ปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 50.0) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมาจาก  
ปัญหาฝุ่นละออง มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งระบุว่ามาจากการเผาพื้นที่เพื่อทำการเกษตร

### (3) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้แทนกลุ่มสถานประกอบการที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า รู้จักโครงการฯ โดยส่วนมาก  
รู้จักโครงการฯ จากการพบเห็นด้วยตนเอง (ร้อยละ 50) ที่เหลือรับทราบจากเอกสารเผยแพร่ของโรงไฟฟ้า  
และป้ายประกาศในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.3-1



รูปที่ 6.3-1 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

#### (4) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการฯ

ผู้แทนกลุ่มสถานประกอบการทั้งหมดระบุว่า การก่อสร้างโรงไฟฟ้าหิโนกอง หน่วยที่ 2 ในช่วงระยะ 1 ปี ที่ผ่านมา มีผลกระทบต่อชุมชน หรือสถานประกอบการใกล้เคียง ในประเด็นผลกระทบ ด้านปัญหาเขม่าควัน ปัญหาฝุ่นละออง และเสียงรบกวน โดยทั้งหมดระบุว่าระดับผลกระทบอยู่ในระดับ ปานกลาง

#### (5) ประเด็นข้อร้องเรียนจากการก่อสร้างโครงการฯ

ผู้แทนกลุ่มสถานประกอบการทั้งหมด ระบุว่าสถานประกอบการของตนไม่เคยมีเรื่อง ร้องเรียนจากการก่อสร้างโครงการฯ

#### (6) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการก่อสร้างของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้แทนกลุ่มสถานประกอบการให้ความเห็นว่า การก่อสร้างโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่า ผลเสีย และมีผลดีและผลเสียพอๆ กัน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50)

#### (7) ระดับความพึงพอใจของผู้แทนหน่วยงานในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการ

จากผลการสัมภาษณ์ผู้แทนกลุ่มสถานประกอบการ พบว่า มีระดับความพึงพอใจในแต่ละ ด้าน ดังนี้

การดำเนินการด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน เช่น มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของโรงไฟฟ้าหิโนกอง เป็นต้น	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหิโนกอง เป็นต้น	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
ด้านสังคม เช่น การสนับสนุนกิจกรรมด้านต่างๆ ของชุมชน เป็นต้น	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก
ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม เช่น การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าหิโนกองให้ประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ และ การลงพื้นที่พบปะชุมชน เป็นต้น	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.00	0.000	มาก

หมายเหตุ : " เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก  
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

#### (7) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้แทนกลุ่มสถานประกอบการทั้งหมด ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการก่อสร้างของโครงการฯ

#### 6.4 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ จำนวนทั้งสิ้น 52 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 3 โดยสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

##### 6.4.1 ผู้นำชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

###### เขตการปกครองเทศบาล

###### (1) ข้อมูลลักษณะประชากร และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

###### 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้นำชุมชนที่ให้สัมภาษณ์ส่วนมากดำรงตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน (ร้อยละ 50.0) รองลงมาเป็นผู้ใหญ่บ้าน (ร้อยละ 43.7) ที่เหลือดำรงตำแหน่งเป็นกำนัน (ร้อยละ 6.3) โดยส่วนมากดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วงระหว่าง 1-4 ปี (ร้อยละ 37.5) รองลงมาระหว่าง 5-8 ปี (ร้อยละ 31.2) ระหว่าง 9-12 ปี และมากกว่า 16 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 12.5) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 12-16 ปี (ร้อยละ 6.3) โดยผู้นำชุมชนที่ดำรงตำแหน่งนานมากกว่า 4 ปี หรือ 1 วาระ จะเป็นผู้ที่ได้รับความไว้วางใจจากประชาชนในพื้นที่เพื่อดำรงตำแหน่งดังกล่าว

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 62.5) ที่เหลือเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 37.5) ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 50.0) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 31-40 ปี และระหว่าง 41-50 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0)

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด

###### 2) ข้อมูลด้านประชากร

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีจำนวนครัวเรือนระหว่าง 101-250 ครัวเรือน (ร้อยละ 62.5) รองลงมาเป็นชุมชนที่มีครัวเรือนน้อยกว่า 100 ครัวเรือน (ร้อยละ 18.7) มีครัวเรือนระหว่าง 501-750 ครัวเรือน (ร้อยละ 12.5) ที่เหลือมีครัวเรือนระหว่าง 251-500 ครัวเรือน (ร้อยละ 6.3)

อาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแล ประกอบอาชีพหลัก คือ เกษตรกรรม (ร้อยละ 75.0) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 18.7) ที่เหลือไม่ระบุอาชีพ (ร้อยละ 6.3) ส่วนอาชีพเสริมหรือรายได้เสริมนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าประชาชนมีอาชีพเสริม คือ อาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 50.0) รองลงมา คือ ไม่มีอาชีพเสริมหรือรายได้เสริม (ร้อยละ 25.0) อาชีพเกษตรกรรม (ร้อยละ 18.7) ที่เหลือประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 6.3)

###### 3) การจ้างแรงงาน

ในภาคเกษตรกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีการจ้างแรงงาน ซึ่งเป็นแรงงานในพื้นที่ทั้งหมด ส่วนในภาคอุตสาหกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่ามีการจ้างแรงงาน (ร้อยละ 87.5) เป็นแรงงานในพื้นที่ทั้งหมด

###### 4) การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่มีสถานศึกษา (ร้อยละ 62.5) ที่เหลือระบุว่ามีสถานศึกษาในพื้นที่เพื่อให้บริการแก่บุตรหลาน (ร้อยละ 37.5) ซึ่งทั้งหมดระบุว่ามีเพียง 1 แห่ง โดยมีทั้งสถานศึกษาที่เป็นโรงเรียนในระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา

ส่วนด้านศาสนา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่รับผิดชอบดูแล ไม่มีวัดเพื่อประกอบพิธีกรรมทางพุทธศาสนาในชุมชน (ร้อยละ 56.3) ที่เหลือระบุว่ามีวัดในพื้นที่ (ร้อยละ 43.7) โดยทั้งหมดระบุว่ามีเพียง 1 แห่ง ส่วนสถานที่ประกอบพิธีกรรมของศาสนาอื่นนั้น ส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่ชุมชนไม่มีสถานที่ดังกล่าว (ร้อยละ 93.7) ที่เหลือระบุว่ามีสถานที่ประกอบพิธีกรรมของศาสนาอื่น (ร้อยละ 6.3)

###### 5) ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน

โรคระบาดที่เคยเกิดขึ้นในหมู่บ้านและการใช้บริการสาธารณสุข ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนไม่เคยมีโรคระบาด (ร้อยละ 81.2) ที่เหลือระบุว่าเคยมีโรคระบาด (ร้อยละ 18.8) คือ โรคไข้เลือดออก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุข (ร้อยละ 87.5) ที่เหลือระบุว่ามีสถานบริการด้านสาธารณสุข (ร้อยละ 12.5) ซึ่งเป็นโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล (รพ.สต.) สำหรับชุมชนที่ไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุข เมื่อประชาชน

เจ็บป่วยจะไปใช้บริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่อื่นที่อยู่ใกล้เคียง หรือไปใช้บริการโรงพยาบาล ที่อยู่นอกพื้นที่ ส่วนวิธีการรักษาหากเกิดการเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ระบุว่าไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 53.8) ที่เหลือรักษาที่ รพ.สต./ ศูนย์บริการสาธารณสุข (ร้อยละ 46.2)

การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) ทั้งหมดระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแลได้ใช้น้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน จากน้ำบรรจุขวดหรือถัง ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ

ส่วนน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่มีการใช้น้ำประปาเพื่ออุปโภค (ร้อยละ 94.1) ที่เหลือใช้น้ำบ่อบาดาล (ร้อยละ 5.9) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ (ร้อยละ 87.5) ที่เหลือระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 12.5) คือ น้ำไม่ไหล น้ำไหลช้า โดยส่วนใหญ่แก้ไขด้วยการแจ้งเทศบาล/อบต. และไม่ระบุวิธีแก้ไข ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0)

ส่วนน้ำใช้เพื่อการเกษตรภายในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในพื้นที่ใช้น้ำจากคลองชลประทาน (ร้อยละ 82.4) รองลงมาใช้น้ำจากบ่อดิน (ร้อยละ 11.8) ที่เหลือใช้น้ำฝน (ร้อยละ 5.9) และผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำเพื่อการเกษตร

การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ทั้งหมดระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแล มีการกำจัดขยะมูลฝอย โดยใช้บริการการเก็บขนและนำไปกำจัดของเทศบาล

การใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน (ร้อยละ 68.7) ได้แก่ ปัญหากระแสไฟตก หรือไฟดับบ่อย ส่วนที่เหลือระบุว่าไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 31.3)

## (2) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

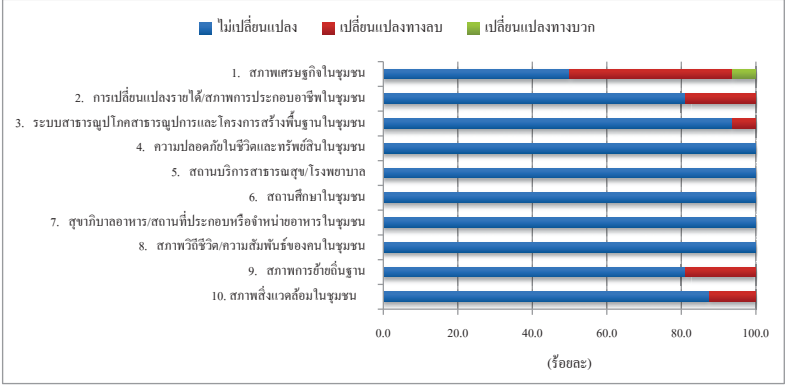
จากผลการสำรวจโดยภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในปัจจุบันพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่มีสภาพการเปลี่ยนแปลง หรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 50.0-100.0) สำหรับผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงนั้นได้ระบุทั้งการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบ (ดังแสดงในรูปที่ 6.4-1) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ค่าเฉลี่ย (X)	เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>1</sup>	ค่าเฉลี่ย (X)	เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>1</sup>
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	50.0	50.0	2.00	0.000	ปานกลาง	2.14	0.690	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/ สภาพการประกอบอาชีพ ในชุมชน	81.2	18.8	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	1.67	0.577	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการและ โครงสร้างพื้นฐานใน ชุมชน	93.7	6.3	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	1.00	0.000	น้อย
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
5. สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาลในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
6. สถานศึกษาในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
7. สุขาภิบาลอาหาร/ สถานที่ประกอบหรือ จำหน่ายอาหารในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
8. สภาพวิถีชีวิต/ความ สัมพันธ์ของคนในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	81.2	18.8	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	2.00	0.000	ปานกลาง
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	87.5	12.5	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>1</sup>เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด



รูปที่ 6.4-1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

(3) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ (ร้อยละ 56.3) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 43.7) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบจำนวน 7 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ <sup>1/</sup>
1. กลิ่น	1	14.3	ระบุไม่ได้	2.00	0.000	ปานกลาง
2. เขม่าควัน	3	42.9	กิจกรรมในชุมชน / โรงไฟฟ้าหิโนกอง / ระบุไม่ได้	1.33	0.577	น้อย
3. ฝุ่นละออง	6	85.7	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / ระบุไม่ได้	2.50	0.837	ปานกลาง
4. น้ำเสีย	2	28.6	กิจกรรมในชุมชน	1.50	0.707	น้อย
5. เสียง	2	28.6	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร	1.00	0.000	น้อย
6. ขยะมูลฝอย	1	14.3	กิจกรรมในชุมชน	3.00	0.000	มาก
7. การคมนาคมและการจราจร	2	28.6	การจราจร / โรงไฟฟ้าหิโนกอง	2.50	0.707	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซิโก้ จำกัด

จากการข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบเป็นลำดับแรก ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ ปัญหาเขม่าควัน ปัญหาน้ำเสีย ปัญหาการคมนาคมและการจราจร ปัญหาเสียง ปัญหากลิ่น และปัญหาขยะมูลฝอย ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ระบุว่าผลกระทบอยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง ยกเว้นปัญหาขยะมูลฝอย ที่ระบุว่าผลกระทบอยู่ในระดับมาก ซึ่งระบุแหล่งที่มาจากกิจกรรมในชุมชน ส่วนแหล่งที่มาของผลกระทบด้านอื่นๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจากกิจกรรมในชุมชน การจราจร โรงไฟฟ้าหิโนกอง และมีบางส่วนที่ไม่สามารถระบุแหล่งที่มาไม่ได้

(4) ความพึงพอใจต่อสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน (ร้อยละ 87.5) ที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 12.5)

(5) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 100.0) โดยส่วนใหญ่รู้จักจากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ (ร้อยละ 52.2) รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชนอื่น (ร้อยละ 26.1) ที่เหลือทราบจากการเข้าร่วมประชุมกับโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ร้อยละ 21.7) ดังแสดงในรูปที่ 6.4-2



รูปที่ 6.4-2 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

#### (6) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติม

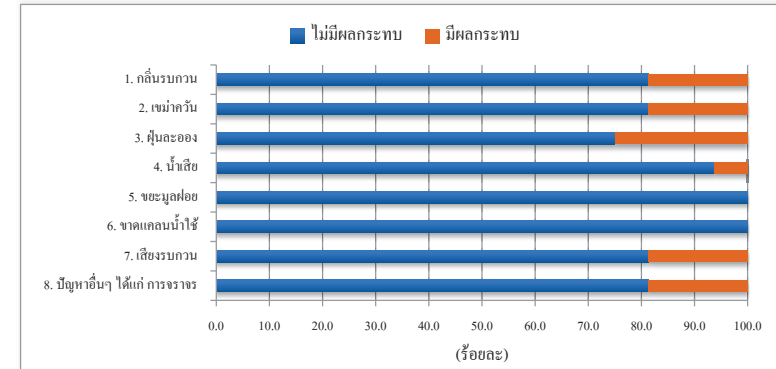
#### (7) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างของโครงการฯ (ร้อยละ 56.2) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 43.8) โดยมีประเด็นผลกระทบลำดับต้นๆ คือ ปัญหาฝุ่นละออง และปัญหาเขม่าควันในสัดส่วนเท่ากัน โดยมีผลกระทบในระดับปานกลางและมาก รองลงมาคือมีผลกระทบจาก ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาอื่นๆ ได้แก่ การจราจร และปัญหาน้ำเสีย (ดังแสดงในรูปที่ 6.4-3) โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก รายละเอียดมีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบ		ระดับผลกระทบ		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับ <sup>1/</sup>
1. กลิ่นรบกวน	3	42.9	2.00	0.000	ปานกลาง
2. เขม่าควัน	3	42.9	2.00	1.000	ปานกลาง
3. ฝุ่นละออง	4	57.1	3.00	0.000	มาก
4. น้ำเสีย	1	14.3	3.00	0.000	มาก
5. เสียงดังรบกวน	3	42.9	1.67	0.577	ปานกลาง
6. อื่นๆ ได้แก่ การจราจร	3	42.9	3.00	0.000	มาก

หมายเหตุ : <sup>1/</sup>เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด



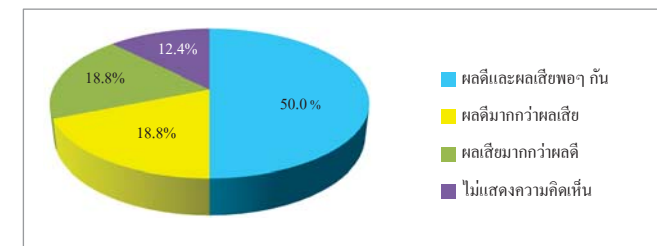
รูปที่ 6.4-3 ประเด็นผลกระทบจากการก่อสร้างของโครงการฯ ที่ผ่านมา

#### (4) ขอร้องเรียนต่อการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง หน่วยที่ 2

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนต่อการก่อสร้างโครงการฯ (ร้อยละ 81.2) ที่เหลือระบุว่าเคยได้รับเรื่องร้องเรียน (ร้อยละ 18.8) ได้แก่ ปัญหาการจราจร/พนักงานขับรถเร็ว และปัญหาการวางท่อน้ำดิบขวางทางน้ำ

#### (5) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการก่อสร้างของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนมากให้ความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ เป็นผลดีและผลเสียพอกัน (ร้อยละ 50.0) รองลงมา ระบุว่ามีผลดีมากกว่าผลเสีย และมีผลเสียมากกว่าในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 18.8) ที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 12.4) ดังแสดงในรูปที่ 6.4-4



รูปที่ 6.4-4 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการก่อสร้างของโครงการฯ

(6) ระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการฯ

จากผลการสัมภาษณ์พบว่า ผู้ที่ให้สัมภาษณ์มีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการในแต่ละด้าน ดังนี้

การดำเนินงานด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ <sup>1</sup>
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน เช่น มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของ โรงไฟฟ้าหิโนกอง	0.0	18.8	31.2	31.2	18.8	3.50	1.033	ปานกลาง
2. ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดการสิ่งแวดล้อมของ โรงไฟฟ้าหิโนกอง	0.0	12.5	31.3	43.7	12.5	3.56	0.892	มาก
3. ด้านสังคม เช่น การสนับสนุนกิจกรรมด้านต่างๆ ของชุมชน	12.4	25.0	31.3	31.3	0.0	2.81	1.047	ปานกลาง
4. ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม เช่น การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้า หิโนกองให้กับประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับทราบ และการลงพื้นที่พบปะชุมชนเพื่อรับฟังความคิดเห็น	12.5	12.5	43.8	31.2	0.0	2.94	0.998	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>1</sup>เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก

ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

เขตการปกครององค์การบริหารส่วนตำบล

(1) ข้อมูลลักษณะประชากร และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนมากดำรงตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ใน สักส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 45.0) ที่เหลือดำรงตำแหน่งกำนัน และสารวัตรกำนัน ในสักส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 5.0) โดยส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วงระหว่าง 1-4 ปี (ร้อยละ 65.0) รองลงมาระหว่าง 5-8 ปี (ร้อยละ 20.0) ที่เหลือดำรงตำแหน่งระหว่าง 9-12 ปี ระหว่าง 12-16 ปี และมากกว่า 16 ปี ในสักส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 12.5) โดยผู้นำชุมชนที่ดำรงตำแหน่งนานมากกว่า 4 ปี หรือ 1 วาระ จะเป็นผู้ที่ได้รับความไว้วางใจจากประชาชนในพื้นที่เพื่อดำรงตำแหน่งดังกล่าว

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 25.0) ส่วนมากมีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 35.0) รองลงมาอายุระหว่าง 31-40 ปี และระหว่าง 41-50 ปี ในสักส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0) มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 10.0) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 5.0)

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด

2) ข้อมูลด้านประชากร

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีจำนวนครัวเรือนระหว่าง 101-250 ครัวเรือน (ร้อยละ 50.0) รองลงมาเป็นชุมชนที่มีครัวเรือนน้อยกว่า 100 ครัวเรือน (ร้อยละ 30.0) ที่เหลือมีครัวเรือนระหว่าง 251-500 ครัวเรือน (ร้อยละ 20.0)

อาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแล ประกอบอาชีพหลัก คือ เกษตรกรรม (ร้อยละ 85.0) ที่เหลือประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 15.0) ส่วนอาชีพเสริมหรือรายได้เสริมนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าประชาชนมีอาชีพเสริม คือ อาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 80.0) รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 10.0) ที่เหลือมีอาชีพเกษตรกรรม และไม่มีอาชีพเสริมหรือรายได้เสริม ในสักส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 5.0)

3) การจ้างแรงงาน

ผู้ที่ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีการจ้างแรงงานในภาคเกษตรกรรม ซึ่งเป็นแรงงานในพื้นที่ ส่วนในภาคอุตสาหกรรมส่วนใหญ่ระบุว่ามีการจ้างแรงงาน (ร้อยละ 95.0) ซึ่งเป็นแรงงานในพื้นที่เช่นกัน

4) การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่มีสถานศึกษา (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือระบุว่ามีสถานศึกษาในพื้นที่เพื่อให้บริการแก่บุตรหลาน (ร้อยละ 40.0) ซึ่งทั้งหมดระบุว่ามีเพียง 1 แห่ง โดยมีทั้งสถานศึกษาที่เป็นโรงเรียนในระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา

ส่วนด้านศาสนา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่รับผิดชอบดูแล มีวัดเพื่อประกอบพิธีกรรมทางพุทธศาสนา (ร้อยละ 60.0) โดยในแต่ละพื้นที่ระบุว่ามีเพียง 1 แห่ง ที่เหลือระบุว่าไม่มีวัดในพื้นที่ (ร้อยละ 40.0) ส่วนสถานที่ประกอบพิธีกรรมของศาสนาอื่นนั้น ส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่ชุมชนไม่มีสถานที่ดังกล่าว (ร้อยละ 90.0) ที่เหลือระบุว่ามีสถานที่ประกอบพิธีกรรมของศาสนาอื่น (ร้อยละ 10.0)

5) ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน

โรคระบาดที่เคยเกิดขึ้นในหมู่บ้านและการใช้บริการสาธารณสุข ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ในพื้นที่ไม่เคยมีโรคระบาด ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่ไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุข (ร้อยละ 90.0) ที่เหลือระบุว่ามีสถานบริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่ (ร้อยละ 10.0) ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล (รพ.สต.) สำหรับชุมชนที่ไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุขเมื่อประชาชนเจ็บป่วยจะไปใช้บริการด้านสาธารณสุขในชุมชนอื่นที่อยู่ใกล้เคียง หรือไปใช้บริการโรงพยาบาล ที่อยู่นอกพื้นที่ ส่วนวิธีการรักษาหากเกิดการเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ระบุว่ารักษาที่ รพ.สต./ศูนย์บริการสาธารณสุข (ร้อยละ 51.4) ที่เหลือระบุว่ารักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 48.6)

การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) ส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแลได้น้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน จากน้ำบรรจุขวดหรือถัง (ร้อยละ 90.5) ที่เหลือบริโภคน้ำประปาที่ผ่านการกรอง (ร้อยละ 9.5) และทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำเพื่อการบริโภค

ส่วนน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง) ส่วนใหญ่ระบุว่าใช้น้ำประปาเพื่อการบริโภคภายในครัวเรือน (ร้อยละ 95.2) ที่เหลือใช้น้ำจากคลองชลประทาน (ร้อยละ 4.8) และทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำเพื่อการบริโภค

ส่วนน้ำใช้เพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในพื้นที่ใช้น้ำจากคลองชลประทาน (ร้อยละ 95.0) ที่เหลือใช้น้ำจากแม่น้ำลำคลอง (ร้อยละ 5.0) และทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำเพื่อการเกษตร

การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ทั้งหมดระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแล มีการกำจัดขยะมูลฝอย โดยใช้บริการการเก็บขนและนำไปกำจัดขององค์การบริหารส่วนตำบล

การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 70.0) ที่เหลือมีปัญหาการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ30.0) ได้แก่ ปัญหากระแสไฟตก หรือไฟดับบ่อย

(2) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

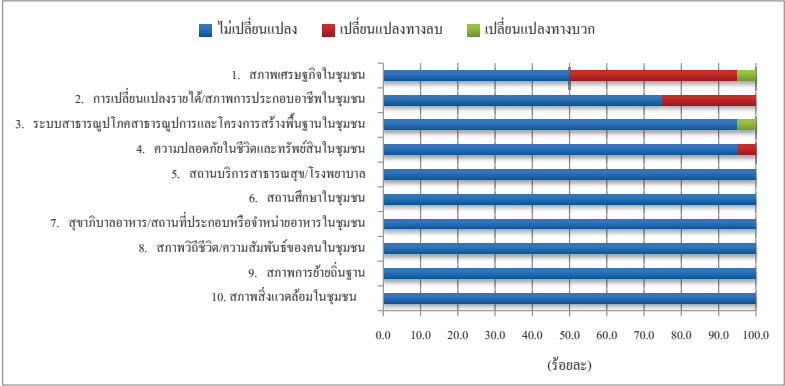
จากผลการสำรวจโดยภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในปัจจุบันพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่มีสภาพการเปลี่ยนแปลง หรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม เมื่อเทียบจากปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 50.0-100.0) สำหรับผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงนั้น ได้ระบุทั้งการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบ (ดังแสดงในรูปที่ 6.4-5) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>1</sup>	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>1</sup>
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	50.0	50.0	2.00	0.000	ปานกลาง	2.33	0.500	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/ สภาพการประกอบอาชีพ ในชุมชน	75.0	25.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	2.60	0.548	มาก
3. ระบบสาธารณสุขโลก สาธารณสุขการและ โครงสร้างพื้นฐานใน ชุมชน	95.0	5.0	2.00	0.000	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	95.0	5.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	2.00	0.000	ปานกลาง
5. สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาลในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
6. สถานศึกษาในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
7. สุขากับโภชนาการ/ สถานที่ประกอบหรือ จำหน่ายอาหารในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
8. สภาพวิถีชีวิต/ความ สัมพันธ์ของคนในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
9. สภาพการอยู่อาศัยฐาน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ

หมายเหตุ : <sup>1</sup>เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด





รูปที่ 6.4-5 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

(3) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ (ร้อยละ 70.0) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 30.0) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน 6 ตัวอย่าง	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ <sup>1/</sup>
1. กลิ่น	2	33.3	โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุไม่ได้	2.00	0.000	ปานกลาง
2. เขม่าควัน	4	66.7	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / โรงไฟฟ้าหิโนกอง	2.00	0.816	ปานกลาง
3. ฝุ่นละออง	6	100.0	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / ระบุไม่ได้	1.83	0.408	ปานกลาง
4. ขยะมูลฝอย	1	16.7	ระบุไม่ได้	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบเป็นลำดับแรก ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ ปัญหาเขม่าควัน ปัญหากลิ่น และปัญหาขยะมูลฝอย ตามลำดับ โดยทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนแหล่งที่มาของผลกระทบผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจากกิจกรรมในชุมชน การจราจร โรงงานอุตสาหกรรม โรงไฟฟ้าหิโนกอง และระบุแหล่งที่มาไม่ได้

(4) ความพึงพอใจต่อสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน (ร้อยละ 80.0) ที่เหลือยังไม่พึงพอใจ และไม่แสดงความคิดเห็น ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 10.0)

(5) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 100.0) โดยส่วนใหญ่รู้จักจากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ (ร้อยละ 58.6) รองลงมา ทราบจากการเข้าร่วมประชุมกับโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ร้อยละ 27.6) ที่เหลือจากผู้นำชุมชนอื่น (ร้อยละ 13.8) ดังแสดงในรูปที่ 6.4-6



รูปที่ 6.4-6 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

(6) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติม

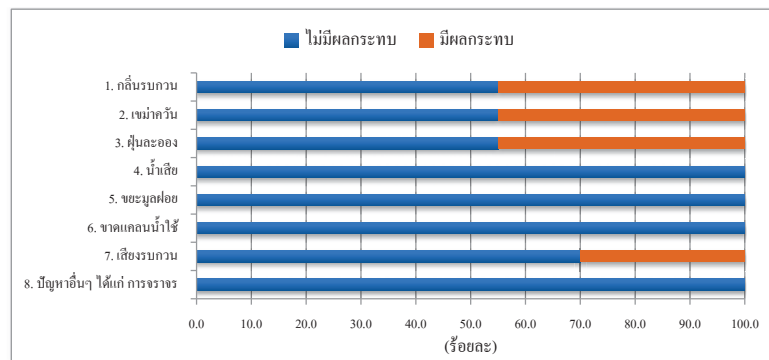
#### (7) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างของโครงการฯ (ร้อยละ 55.0) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 45.0) โดยมีประเด็นผลกระทบส่วนใหญ่ คือ ปัญหาคลื่นรบกวน ปัญหาเขม่าควัน และปัญหาฝุ่นละออง ในสัดส่วนเท่ากัน รองลงมา คือ ปัญหาเสียงดังรบกวน (ดังแสดงใน รูปที่ 6.4-7) โดยระบุผลกระทบอยู่ในระดับมาก ร้อยละเอ็ดหมิดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ระบุว่ามีผลกระทบ จำนวน 9 ตัวอย่าง		ระดับผลกระทบ		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ <sup>1/</sup>
1. คลื่นรบกวน	9	100.0	2.56	0.527	มาก
2. เขม่าควัน	9	100.0	2.56	0.527	มาก
3. ฝุ่นละออง	9	100.0	2.56	0.527	มาก
4. เสียงดังรบกวน	6	66.7	2.83	0.408	มาก

หมายเหตุ : <sup>1/</sup>เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซิโก้ จำกัด



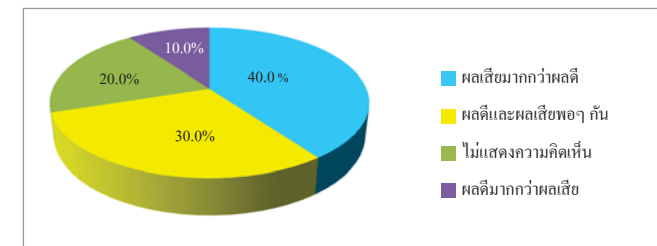
รูปที่ 6.4-7 ประเด็นผลกระทบจากการก่อสร้างของโครงการฯ ที่ผ่านมา

#### (8) ข้อร้องเรียนต่อการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง หน่วยที่ 2

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่ต่อการก่อสร้างโครงการฯ (ร้อยละ 70.0) ที่เหลือระบุว่าเคยได้รับเรื่องร้องเรียน (ร้อยละ 30.0) ได้แก่ ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาเขม่าควัน และปัญหาคลื่น

#### (9) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการก่อสร้างของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากให้ความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ เป็นผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 40.0) รองลงมา มีผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 30.0) และไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 20.0) ที่เหลือระบุว่ามีผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 10.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.4-8



รูปที่ 6.4-8 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการก่อสร้างของโครงการฯ

#### (10) ระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการฯ

จากผลการสัมภาษณ์ พบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการฯ มีระดับความพึงพอใจในแต่ละด้าน ดังนี้

การดำเนินงานด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ <sup>1/</sup>
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน เช่น มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของโรงไฟฟ้าหินกอง	40.0	5.0	30.0	15.0	10.0	2.50	1.433	น้อย
2. ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดการสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหินกอง	40.0	15.0	25.0	10.0	10.0	2.35	1.387	น้อย
3. ด้านสังคม เช่น การสนับสนุนกิจกรรมด้านต่างๆ ของชุมชน	5.0	5.0	60.0	15.0	15.0	3.30	0.979	ปานกลาง

การดำเนินงานด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X̄)	เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ <sup>1/</sup>
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
4. ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม เช่น การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้า หิโนกองให้กับประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับทราบ และการลงพื้นที่พบปะชุมชนเพื่อรับฟังความคิดเห็น	5.0	10.0	55.0	15.0	15.0	3.25	1.020	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>1/</sup>เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก  
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด

**6.4.2 ผู้นำชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ**

**เขตการปกครองเทศบาล**

**(1) ข้อมูลลักษณะประชากร และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม**

**1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์**

ผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน และประธานชุมชน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) โดยส่วนมากดำรงตำแหน่งอยู่ในช่วงระหว่าง 1-4 ปี (ร้อยละ 50.0) รองลงมาระหว่าง 5-8 ปี และระหว่าง 12-16 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0) โดยผู้ที่ดำรงตำแหน่งนานมากกว่า 4 ปี หรือ 1 วาระ จะเป็นผู้ที่ได้รับความไว้วางใจจากประชาชนในพื้นที่เพื่อดำรงตำแหน่งดังกล่าว

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชายและเพศหญิง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ส่วนมากมีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 50.0) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 31-40 ปี และอายุมากกว่า 60 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0)

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด

**2) ข้อมูลด้านประชากร**

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีจำนวนครัวเรือนระหว่าง 251-500 ครัวเรือน (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือระบุว่าไม่มีครัวเรือนน้อยกว่า 100 ครัวเรือน (ร้อยละ 25.0)

อาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแล ประกอบอาชีพหลัก คือ รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือประกอบอาชีพเกษตรกรรม (ร้อยละ 40.0) ส่วนอาชีพเสริมหรือรายได้เสริมนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าประชาชนมีอาชีพเสริม คือ อาชีพเกษตรกรรม และไม่มีอาชีพเสริมหรือรายได้เสริม ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0)

**3) การจ้างแรงงาน**

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีการจ้างแรงงานในภาคเกษตรกรรม (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือไม่มีการจ้างแรงงาน (ร้อยละ 25.0) ซึ่งระบุว่าเป็นแรงงานในพื้นที่ส่วนในภาคอุตสาหกรรม ทั้งหมดระบุว่าในพื้นที่มีการจ้างแรงงาน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นแรงงานในพื้นที่ (ร้อยละ 75.0)

**4) การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา**

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในพื้นที่รับผิดชอบดูแล มีสถานศึกษาเพื่อให้บริการแก่นักเรียน และไม่มีสถานศึกษาในพื้นที่ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) ซึ่งพื้นที่ที่มีสถานศึกษาระดับมี 1-2 แห่ง โดยมีทั้งสถานศึกษาที่เป็นโรงเรียนในระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา

ส่วนด้านศาสนา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่รับผิดชอบดูแล มีวัดเพื่อประกอบพิธีกรรมทางพุทธศาสนา (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือระบุว่าไม่มีวัดในพื้นที่ (ร้อยละ 25.0) โดยส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่มีวัดเพียง 1 แห่ง (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือระบุว่ามี 2 แห่ง ส่วนสถานที่ประกอบพิธีกรรมของศาสนาอื่นนั้น ทั้งหมดระบุว่าในพื้นที่ชุมชนไม่มีสถานที่ดังกล่าว

**5) ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน**

โรคระบาดที่เคยเกิดขึ้นในหมู่บ้านและการใช้บริการสาธารณสุข ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่เคยมีโรคระบาด และส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่ไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุข (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือระบุว่ามีสถานบริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่ (ร้อยละ 25.0) คือ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล (รพ.สต.) สำหรับชุมชนที่ไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุข เมื่อประชาชนเจ็บป่วยจะไปใช้บริการด้านสาธารณสุขในชุมชนอื่นที่อยู่ใกล้เคียง หรือไปใช้บริการโรงพยาบาลที่อยู่นอกพื้นที่ ส่วนวิธีการรักษาหากเกิดการเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ระบุว่ารักษาที่ รพ.สต. / ศูนย์บริการสาธารณสุข (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 33.3)

การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) ทั้งหมดระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแลใช้น้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน จากน้ำบรรจุขวดหรือถัง และทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ

ส่วนน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง) ทั้งหมดระบุว่าใช้น้ำประปา และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 25.0) คือ น้ำไหลช้า/แรงดันต่ำ

ส่วนน้ำใช้เพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในพื้นที่ใช้น้ำจากคลองชลประทาน (ร้อยละ 60.0) ที่เหลือใช้น้ำฝน และน้ำจากบ่อน้ำในสัดส่วนเท่ากัน(ร้อยละ 20.0) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำเพื่อการเกษตร (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 25.0) คือ การขาดแคลนนํ้าในช่วงฤดูแล้ง

การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ทั้งหมดระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแล มีการกำจัดขยะมูลฝอย โดยใช้บริการการเก็บขนและนำไปกำจัดของเทศบาล

การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือมีปัญหากการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 25.0) คือ ปัญหากระแสไฟตก หรือไฟดับบ่อย

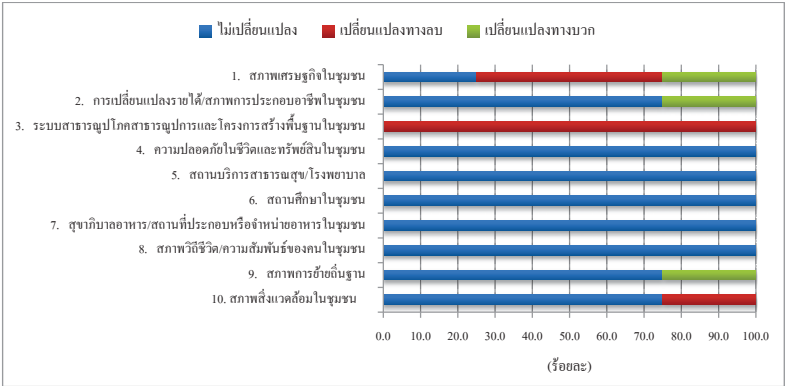
(2) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

จากผลการสำรวจโดยภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในปัจจุบันพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่มีสภาพการเปลี่ยนแปลง หรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 25.0-100.0) สำหรับผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงนั้นได้ระบุทั้งการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบ (ดังแสดงในรูปที่ 6.4-9) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
			ค่าเฉลี่ย (X)	เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>1</sup>	ค่าเฉลี่ย (X)	เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>1</sup>
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	25.0	75.0	2.00	0.000	ปานกลาง	2.00	1.414	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/ สภาพการประกอบอาชีพ ในชุมชน	75.0	25.0	2.00	0.000	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
3. ระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการและ โครงสร้างพื้นฐานใน ชุมชน	0.0	100.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	1.00	0.000	น้อย
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
5. สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาลในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
6. สถานศึกษาในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
7. สุขาภิบาลอาหาร/ สถานที่ประกอบหรือ จำหน่ายอาหารในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
8. สภาพวิถีชีวิต/ความ สัมพันธ์ของคนในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	75.0	25.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	1.00	0.000	น้อย
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	75.0	25.0	1.00	0.000	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ

หมายเหตุ : <sup>1</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด



รูปที่ 6.4-9 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

(3) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ปัจจุบันในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ และได้รับผลกระทบ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 50.0) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบจำนวน 2 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับผลกระทบ <sup>1/</sup>
1. กลิ่น	1	50.0	โรงงานอุตสาหกรรม	2.00	0.000	ปานกลาง
2. เขม่าควัน	1	50.0	กิจกรรมในชุมชน /อื่นๆ ได้แก่ การเผาขยะ	2.00	0.000	ปานกลาง
3. ฝุ่นละออง	2	100.0	กิจกรรมในชุมชน / โรงงานอุตสาหกรรม	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ: <sup>1/</sup>เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา: บริษัท ชีคอฟ จำกัด

จากการข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบเป็นลำดับแรก ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง รองลงมา คือ ปัญหากลิ่น และปัญหาเขม่าควัน โดยทั้งหมดมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนแหล่งที่มาของผลกระทบผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจากกิจกรรมในชุมชน โรงงานอุตสาหกรรม และแหล่งที่มาอื่นๆ ได้แก่ การเผาขยะ

(4) ความพึงพอใจต่อสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่ามีความพึงพอใจต่อสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน

(5) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 100.0) โดยส่วนใหญ่รู้จักจากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ (ร้อยละ 57.1) ที่เหลือทราบจากการเข้าร่วมประชุมกับโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ร้อยละ 42.9) ดังแสดงในรูปที่ 6.4-10



รูปที่ 6.4-10 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

(6) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติม

(7) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ

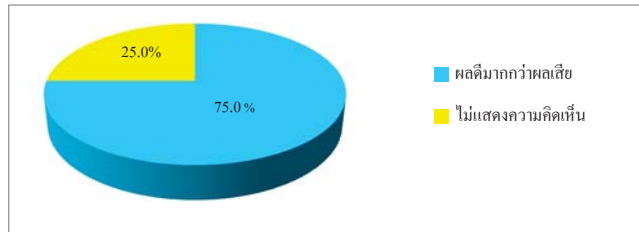
ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างของโครงการฯ

(8) ขอร้องเรียนต่อการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหิโนกอง หน่วยงานที่ 2

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากชุมชนต่อการก่อสร้างโครงการฯ

(9) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการก่อสร้างของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากให้ความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ เป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 25.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.4-11



รูปที่ 6.4-11 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการก่อสร้างของโครงการฯ

(10) ระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการฯ

จากผลการสัมภาษณ์พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการฯ ดังนี้

การดำเนินงานด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ <sup>u</sup>
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน เช่น มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของ โรงไฟฟ้าหินกอง	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	4.00	1.155	มาก
2. ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดการสิ่งแวดล้อมของ โรงไฟฟ้าหินกอง	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	4.00	1.155	มาก
3. ด้านสังคม เช่น การสนับสนุนกิจกรรมด้านต่างๆ ของชุมชน	25.0	0.0	0.0	25.0	50.0	3.75	1.893	มาก
4. ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม เช่น การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้า หินกองให้กับประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับทราบ และการลงพื้นที่พบปะชุมชนเพื่อรับฟัง ความคิดเห็น	25.0	0.0	25.0	25.0	25.0	3.25	1.708	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>u</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก  
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

เขตการปกครององค์การบริหารส่วนตำบล

(1) ข้อมูลลักษณะประชากร และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดดำรงตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน โดยส่วนมากดำรงตำแหน่งอยู่ ในช่วงระหว่าง 1-4 ปี (ร้อยละ 50.0) รองลงมาระหว่าง 9-12 ปี (ร้อยละ 33.3) ที่เหลือดำรงตำแหน่ง ระหว่าง 5-8 ปี (ร้อยละ 16.7) โดยผู้ที่ดำรงตำแหน่งนานมากกว่า 4 ปี หรือ 1 วาระ จะเป็นผู้ที่ได้รับความไว้วางใจจากประชาชนในพื้นที่เพื่อดำรงตำแหน่งดังกล่าว

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 58.3) ที่เหลือเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 41.7) ส่วนมากมีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 58.3) รองลงมามีอายุระหว่าง 31-40 ปี และระหว่าง 41-50 ปี ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 16.7) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 8.3)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนที่อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 91.7) ที่เหลือย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 8.3) โดยย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่มากกว่า 10 ปี

2) ข้อมูลด้านประชากร

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีจำนวนครัวเรือนระหว่าง 101-250 ครัวเรือน (ร้อยละ 58.4) รองลงมาจำนวนครัวเรือนระหว่าง 501-750 ครัวเรือน (ร้อยละ 25.0) ที่เหลือมีจำนวนครัวเรือนน้อยกว่า 100 ครัวเรือน และมีจำนวนครัวเรือนมากกว่า 750 ครัวเรือน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 8.3)

อาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแล ประกอบอาชีพหลัก คือ เกษตรกรรม (ร้อยละ 58.3) รองลงมาประกอบอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ และรับจ้างทั่วไป ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 16.7) ที่เหลือประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 8.3) ส่วนอาชีพเสริมหรือรายได้เสริมนั้น ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าประชาชนมีอาชีพเสริม คือ เกษตรกรรม (ร้อยละ 50.0) ที่เหลือประกอบอาชีพค้าขาย และไม่มอาชีพเสริมหรือรายได้เสริม ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 25.0)

3) การจ้างแรงงาน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่ที่มีการจ้างแรงงานในภาคเกษตรกรรม (ร้อยละ 75.0) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นแรงงานในพื้นที่ (ร้อยละ 88.9) ที่เหลือระบุว่าไม่มีการจ้างแรงงาน (ร้อยละ 25.0) ส่วนการจ้างแรงงานในภาคอุตสาหกรรม ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีการจ้างแรงงาน (ร้อยละ 83.3) ที่เหลือระบุว่ามีการจ้างแรงงาน (ร้อยละ 16.7) ซึ่งเป็นแรงงานในพื้นที่ทั้งหมด

4) การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่มีสถานศึกษาเพื่อให้บริการแก่บุตรหลาน (ร้อยละ 83.3) ที่เหลือระบุว่าในชุมชนมีสถานศึกษาในพื้นที่ (ร้อยละ 16.7) ซึ่งทั้งหมดระบุว่ามีเพียง 1 แห่ง โดยมีทั้งสถานศึกษาที่เป็นโรงเรียนในระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา

ส่วนด้านศาสนา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่มีวัดเพื่อประกอบพิธีกรรมทางพุทธศาสนา (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือระบุว่ามีวัดในพื้นที่ (ร้อยละ 33.3) โดยทั้งหมดระบุว่ามีเพียง 1 แห่ง ส่วนสถานที่ประกอบพิธีกรรมของศาสนาอื่นนั้น ส่วนใหญ่ระบุว่าในพื้นที่ไม่มีสถานที่ดังกล่าว (ร้อยละ 91.7) ที่เหลือระบุว่ามีสถานที่ประกอบพิธีกรรมของศาสนาอื่น (ร้อยละ 8.3)

5) ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขของชุมชน

โรคระบาดที่เคยเกิดขึ้นในหมู่บ้านและการใช้บริการสาธารณสุข ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่เคยมีโรคระบาด (ร้อยละ 91.7) ที่เหลือระบุว่าเคยมีโรคระบาด (ร้อยละ 8.3) ซึ่งระบุว่าเป็นโรคไข้เลือดออก ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่มีสถานบริการด้านสาธารณสุข ซึ่งเมื่อประชาชนเจ็บป่วยจะไปใช้บริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่อื่นที่อยู่ใกล้เคียง หรือไปใช้บริการโรงพยาบาล ที่อยู่นอกพื้นที่ ส่วนวิธีการรักษาหากเกิดการเจ็บป่วย ส่วนใหญ่ระบุว่ารักษาที่ รพ.สต./ ศูนย์บริการสาธารณสุข (ร้อยละ 52.6) รองลงมาระบุว่ารักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 42.1) ที่เหลือระบุว่ารักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 5.3)

การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) ส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแลได้ใช้น้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน จากน้ำบรรจุขวดหรือถัง (ร้อยละ 80.0) รองลงมาบริโภคน้ำประปาผ่านการกรอง (ร้อยละ 13.3) ที่เหลือบริโภคน้ำฝน (ร้อยละ 6.7) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำเพื่อการบริโภคในครัวเรือน

ส่วนน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง) ภายในครัวเรือน ทั้งหมดระบุว่าใช้น้ำประปา และไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ

ส่วนน้ำใช้เพื่อการเกษตรภายในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ได้ระบุแหล่งน้ำที่นำมาใช้ (ร้อยละ 66.7) รองลงมา คือ ใช้น้ำจากคลองชลประทาน (ร้อยละ 25.0) ที่เหลือใช้น้ำจากบ่อบาดาล (ร้อยละ 8.3) โดยทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำเพื่อการเกษตร

การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ทั้งหมดระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแล มีการกำจัดขยะมูลฝอย โดยใช้บริการการเก็บขนและนำไปกำจัดขององค์การบริหารส่วนตำบล

การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 58.3) ได้แก่ ปัญหากระแสไฟตก หรือ ไฟดับบ่อย ที่เหลือระบุว่าไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 41.7)

(2) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

จากผลการสำรวจโดยภาพรวม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในปัจจุบันพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่มีสภาพการเปลี่ยนแปลง หรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 41.7-100.0) สำหรับผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงนั้น ได้ระบุถึงการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบ (ดังแสดงในรูปที่ 6.4-12) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

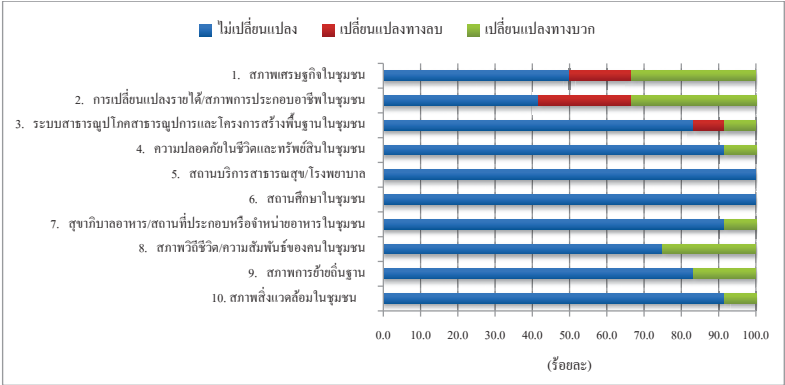
รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ค่าเฉลี่ย (X)	เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>๑</sup>	ค่าเฉลี่ย (X)	เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>๒</sup>
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	50.0	50.0	1.75	0.957	ปานกลาง	3.00	0.000	มาก
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/ สภาพการประกอบอาชีพ ในชุมชน	41.7	58.3	2.00	1.155	ปานกลาง	3.00	0.000	มาก
3. ระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการและ โครงสร้างพื้นฐานใน ชุมชน	83.3	16.7	2.00	0.000	ปานกลาง	2.00	0.000	ปานกลาง
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	91.7	8.3	3.00	0.000	มาก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
5. สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาลในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ



รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ค่าเฉลี่ย (X)	เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>u</sup>	ค่าเฉลี่ย (X)	เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>u</sup>
6. สถานศึกษาในชุมชน	100.0	0.0	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
7. สุขภาพอาหาร/ สถานที่ประกอบหรือ จำหน่ายอาหารในชุมชน	91.7	8.3	2.00	0.000	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
8. สภาพวิถีชีวิต/ความ สัมพันธ์ของคนในชุมชน	75.0	25.0	2.00	0.000	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	83.3	16.7	2.00	0.000	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	91.7	8.3	2.00	0.000	ปานกลาง	0.00	0.000	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ

หมายเหตุ : <sup>u</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด



รูปที่ 6.4-12 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

(3) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ปัจจุบันในพื้นที่รับผิดชอบดูแลได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ (ร้อยละ 66.7) ที่เหลือระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 33.3) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบมีดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 8 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ <sup>u</sup>
1. กลิ่น	3	37.5	กิจกรรมในชุมชน / ระบุไม่ได้	2.33	0.577	ปานกลาง
2. เขม่าควัน	5	62.5	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / อื่นๆ ได้แก่ การเผาขยะ	1.60	0.548	ปานกลาง
3. ฝุ่นละออง	4	50.0	การจราจร / ระบุไม่ได้ / อื่นๆ ได้แก่ การเผาขยะ	1.75	0.957	ปานกลาง
4. น้ำเสีย	3	37.5	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร	2.33	1.155	ปานกลาง
5. การคมนาคมและการจราจร	1	12.5	การจราจร	2.00	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>u</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด

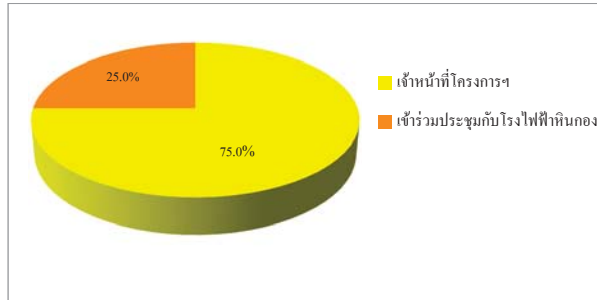
จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบเป็นลำดับแรก ได้แก่ ปัญหาเขม่าควัน โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหากลิ่น ปัญหาน้ำเสีย และปัญหาการคมนาคมและการจราจร ตามลำดับ โดยทั้งหมดระบุว่า มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนแหล่งที่มาของผลกระทบ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจากกิจกรรมในชุมชน การจราจร แหล่งที่มาอื่นๆ ได้แก่ การเผาขยะ และระบุแหล่งที่มาไม่ได้

(4) ความพึงพอใจต่อสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจต่อสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน

(5) การรับทราบข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 100.0) โดยส่วนใหญ่รู้จักจากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือทราบจากการเข้าร่วมประชุมกับโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ร้อยละ 25.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.4-13



รูปที่ 6.4-13 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

(6) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ไม่ต้องการทราบข้อมูลประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมจากโครงการฯ (ร้อยละ 91.7) ที่เหลือระบุว่าต้องการทราบข้อมูล (ร้อยละ 8.3) โดยต้องการข้อมูลข่าวสารเรื่องมาตรการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

(7) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการ

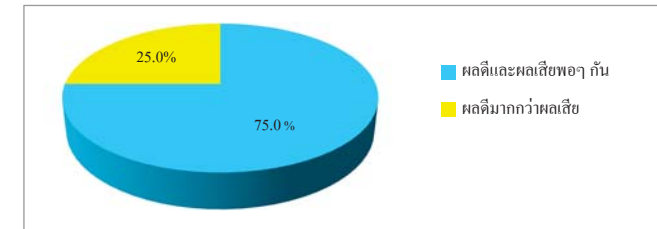
ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในพื้นที่รับผิดชอบดูแลไม่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างของโครงการฯ (ร้อยละ 91.7) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 8.3) ได้แก่ ปัญหาเขม่าควัน โดยมีผลกระทบในระดับมาก

(8) ข้อร้องเรียนต่อการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหิโนกอง หน่วยที่ 2

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่ต่อการก่อสร้างโครงการฯ

(9) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการก่อสร้างของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า การดำเนินโครงการฯ เป็นผลดีผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 75.0) ที่เหลือระบุว่าผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 25.0) ดังแสดงในรูปที่ 6.4-14



รูปที่ 6.4-14 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการก่อสร้างของโครงการฯ

(10) ระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการ

จากผลการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการฯ ดังนี้

การดำเนินงานด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X)	เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ <sup>u</sup>
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน เช่น มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของโรงไฟฟ้าหิโนกอง	0.0	8.3	33.3	16.7	16.7	3.92	1.084	มาก
2. ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดการสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหิโนกอง	0.0	8.3	25.0	16.7	50.0	4.08	1.084	มาก
3. ด้านสังคม เช่น การสนับสนุนกิจกรรมด้านต่างๆ ของชุมชน	0.0	0.0	50.0	8.3	41.7	3.92	0.996	มาก
4. ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม เช่น การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าหิโนกองให้กับประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ และการลงพื้นที่พบปะชุมชนเพื่อรับฟังความคิดเห็น	0.0	8.3	41.7	25.0	25.0	3.67	0.985	มาก

หมายเหตุ: <sup>u</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับความเชื่อมั่น ดังนี้  
 ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด  
 ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย  
 ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง  
 ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก  
 ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท ชีคอต จำกัด

## 6.5 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน

### หรือผู้แทนครัวเรือนต่อโครงการฯ

#### 6.5.1 หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 461 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 4 โดยสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

##### (1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

###### 1) เพศและอายุ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 62.9 และร้อยละ 36.4 ตามลำดับ) และไม่ระบุ (ร้อยละ 0.7) โดยส่วนมาก มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 33.2) รองลงมาคืออายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 30.4) ระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 16.7) ระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 11.3) ระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 4.3) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 18-20 ปี (ร้อยละ 4.1) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิที่สามารถให้ข้อคิดเห็นที่น่าเชื่อถือได้

###### 2) สถานภาพในครัวเรือนและสถานภาพสมรส

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นหัวหน้าครัวเรือนเอง (ร้อยละ 48.0) รองลงมาเป็นภรรยาของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 27.5) เป็นญาติ (ร้อยละ 10.2) บุตร (ร้อยละ 8.9) มารดา/บิดาของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 4.6) ที่เหลือไม่ระบุ (ร้อยละ 1.7) ส่วนใหญ่สมรสแล้ว (ร้อยละ 63.0) รองลงมาโสด (ร้อยละ 26.0) หม้าย (ร้อยละ 8.9) แยกกันอยู่ (ร้อยละ 1.3) และอื่นๆ ได้แก่ อยู่ด้วยกันไม่ได้สมรส (ร้อยละ 0.5)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่ามิมีจำนวนสมาชิกในครอบครัว (รวมผู้ให้สัมภาษณ์ด้วย) ระหว่าง 3-4 คน (ร้อยละ 40.8) รองลงมามิมีจำนวนสมาชิกระหว่าง 5-6 คน (ร้อยละ 26.7) มิมีจำนวนสมาชิกระหว่าง 1-2 คน (ร้อยละ 20.4) มิมีจำนวนสมาชิก 7-8 คน (ร้อยละ 8.0) ที่เหลือมิมีจำนวนสมาชิกมากกว่า 8 คน (ร้อยละ 4.1)

#### 3) ระดับการศึกษา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 57.3) รองลงมาจบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. (ร้อยละ 14.3) มัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 10.2) ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 8.2) ระดับ ปวส. หรือ อนุปริญญา (ร้อยละ 5.0) ไม่ได้เรียน (ร้อยละ 4.1) ที่เหลือจบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี และไม่ระบุ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 0.4) ตามลำดับ

#### 4) การนับถือศาสนาและอาชีพ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 99.3) ที่เหลือนับถือศาสนาคริสต์ (ร้อยละ 0.7) สำหรับอาชีพหลัก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 25.6) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 21.7) เกษตรกรรม (ร้อยละ 19.5) ประกอบอาชีพอื่นๆ ได้แก่ แม่บ้าน/พ่อบ้าน (ร้อยละ 8.2) ไม่ได้ประกอบอาชีพ (ร้อยละ 6.5) ประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 5.9) กำลังศึกษา (ร้อยละ 4.8) รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 3.7) เป็นพนักงานบริษัทหรือลูกจ้างบริษัท (ร้อยละ 3.0) ไม่ระบุ (ร้อยละ 0.7) ที่เหลือ เกษียณ (ร้อยละ 0.4) ตามลำดับ ส่วนการประกอบอาชีพเสริม ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีอาชีพเสริม (ร้อยละ 86.2) ส่วนที่ระบุว่ามีอาชีพเสริม (ร้อยละ 13.8) ได้แก่ เกษตรกรรม (ร้อยละ 36.5) รองลงมาประกอบอาชีพเสริมค้าขาย และรับจ้างทั่วไป ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 21.6) และประกอบอาชีพเสริมอื่นๆ ได้แก่ ขับรถรับจ้าง เชื้อผ้า (ร้อยละ 20.3)

#### 5) ภูมิลำเนา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 78.8) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 11.9) ที่เหลือย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดราชบุรี (ร้อยละ 9.3) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่น ส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 46.4) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 23.2) จังหวัดในภาคเหนือ และภาคตะวันตก ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 10.7) จังหวัดในภาคใต้ (ร้อยละ 7.1) ที่เหลือย้ายมาจากกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 1.8)

โดยส่วนมากย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 37.5) รองลงมาย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 23.2) ระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 17.9) ไม่เกิน 5 ปี (ร้อยละ 14.3) ที่เหลือย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 7.1) สาเหตุการย้ายเข้ามาในพื้นที่ส่วนใหญ่ ย้ายตามครอบครัว (ร้อยละ 53.6) รองลงมาย้ายเพื่อมาทำงาน หรือประกอบอาชีพ (ร้อยละ 35.7) ที่เหลือไม่ระบุ (ร้อยละ 10.7)

6) การการเงินของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในครัวเรือนมีรายได้พอใช้ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 44.0) รองลงมาไม่พอใช้ (ร้อยละ 26.0) มีรายได้พอใช้และเหลือเก็บ (ร้อยละ 21.5) ที่เหลือระบุว่า บางเดือนไม่พอใช้ (ร้อยละ 8.5)

(2) สุขภาพอนามัยและสาธารณสุขโลก

1) อาการเจ็บป่วยในรอบปีที่ผ่านมาของสมาชิกในครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมา สมาชิกในครอบครัวไม่มีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 55.7) ที่เหลือระบุว่ามีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 44.3) โดยส่วนใหญ่เจ็บป่วยด้วยโรคผิวหนังและภูมิแพ้ (ร้อยละ 40.5) รองลงมาเจ็บป่วยด้วยโรคความดันโลหิตสูง (ร้อยละ 19.5) โรคระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 13.0) โรคไขมันในเส้นเลือด (ร้อยละ 7.6) ระบบทางเดินอาหาร (ร้อยละ 6.5) โรคเบาหวาน (ร้อยละ 5.9) ที่เหลือเจ็บป่วยด้วยโรคไทรอยด์ โรคไต โรคหัวใจ โรคตับ และเกิดอุบัติเหตุในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 0.5) ซึ่งเมื่อเกิดการเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัว ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่าจะไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 64.3) รองลงมา คือ ซื้อยามารับประทานเอง (ร้อยละ 15.3) รักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข/รพ.สต. (ร้อยละ 10.2) รักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 8.7) ปลอมยให้หายเอง (ร้อยละ 1.4) ที่เหลือรักษาโดยแพทย์ทางเลือก (ร้อยละ 0.2)

2) การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) และอุปโภค (น้ำสำหรับการซักล้าง)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในครัวเรือนมีการใช้น้ำบริโภคจากน้ำบรรจขวด (ร้อยละ 98.7) รองลงมาน้ำจากน้ำฝน (ร้อยละ 3.3) น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง (ร้อยละ 1.7) ใช้น้ำจากตุ๊กตน้ำหยอดเหริญ (ร้อยละ 0.7) ที่เหลือใช้น้ำจากบ่อตื้น (ร้อยละ 0.4) ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ

ส่วนน้ำใช้เพื่อการอุปโภค ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 96.2) รองลงมาใช้น้ำจากน้ำฝน (ร้อยละ 3.2) น้ำจากบ่อบาดาล (ร้อยละ 0.4) ที่เหลือใช้น้ำจากบ่อน้ำตื้น (ร้อยละ 0.2) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ (ร้อยละ 96.3) ที่เหลือระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 3.7) คือ น้ำไหลช้า/แรงดันต่ำ (ร้อยละ 66.7) และน้ำขุ่นมีตะกอน (ร้อยละ 33.3) ผู้ให้สัมภาษณ์แก้ไขด้วยวิธีการกรอง

ส่วนการใช้น้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า ใช้น้ำจากคลองชลประทาน (ร้อยละ 52.8) รองลงมาใช้น้ำจากแม่น้ำลำคลอง (ร้อยละ 17.0) จากน้ำประปา (ร้อยละ 11.5) น้ำฝน (ร้อยละ 11.1) จากบ่อน้ำตื้น (ร้อยละ 4.9) จาก น้ำจากบ่อบาดาล (ร้อยละ 2.3) ที่เหลือซื้อจากกรคนน้ำ (ร้อยละ 0.3) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ (ร้อยละ 99.8) ที่เหลือระบุว่า มีปัญหา (ร้อยละ 0.2) คือ น้ำไม่เพียงพอในฤดูแล้ง ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ระบุวิธีการแก้ไขปัญหา

การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีการจัดการมูลฝอยในครัวเรือนโดยใช้บริการของเทศบาลหรือ อบต.ในพื้นที่

การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแลมีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 65.1) คือ ปัญหากระแสไฟตก หรือไฟดับบ่อย ที่เหลือไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 34.9)

(3) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

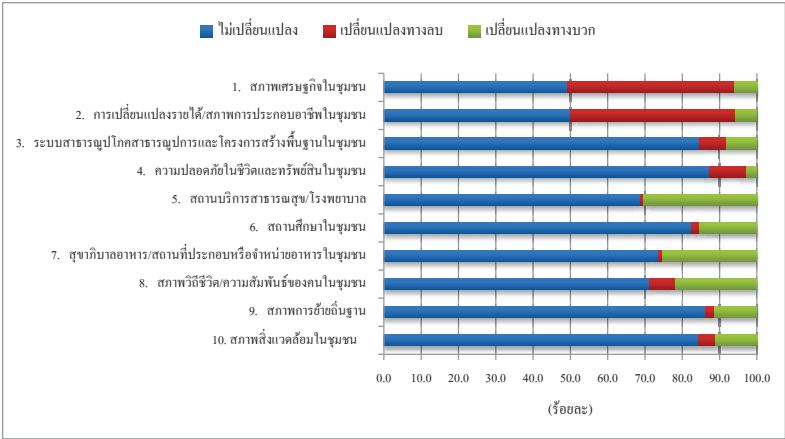
จากผลการสำรวจพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ในชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 49.2-87.4) ส่วนผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงนั้น ได้ระบุทั้งการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบ (ดังแสดงในรูปที่ 6.5-1) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
			ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>v</sup>	ค่าเฉลี่ย (X̄)	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>v</sup>
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	49.2	50.8	1.89	0.497	ปานกลาง	1.65	0.701	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/ สภาพการประกอบอาชีพ ในชุมชน	50.1	49.9	1.89	0.424	ปานกลาง	1.63	0.687	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณสุขโลก สาธารณสุขและการ โครงสร้างพื้นฐานใน ชุมชน	84.6	15.4	1.95	0.324	ปานกลาง	1.64	0.653	ปานกลาง
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	87.4	12.6	1.85	0.376	ปานกลาง	1.49	0.661	น้อย
5. สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาลในชุมชน	68.8	31.2	1.96	0.291	ปานกลาง	1.25	0.500	น้อย

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>1</sup>	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>1</sup>
6. สถานศึกษาในชุมชน	82.4	17.6	1.96	0.313	ปานกลาง	1.30	0.483	น้อย
7. สุขาภิบาลอาหาร/ สถานที่ประกอบหรือ จำหน่ายอาหารในชุมชน	73.5	26.5	1.97	0.244	ปานกลาง	1.80	0.447	ปานกลาง
8. สภาพวิถีชีวิต/ความ สัมพันธ์ของคนในชุมชน	71.1	28.9	2.21	0.498	ปานกลาง	1.73	0.517	ปานกลาง
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	86.3	13.7	1.92	0.589	ปานกลาง	1.36	0.505	น้อย
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	84.4	15.6	1.98	0.583	ปานกลาง	1.86	0.573	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>1</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด



รูปที่ 6.5-1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม  
ที่ได้รับในปัจจุบัน

(4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน  
ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 54.7) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 45.3) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบ มีรายละเอียดดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 209 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ <sup>1</sup>
1. กลิ่น	90	43.1	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / โรงไฟฟ้าหิโนกอง /อื่นๆ ได้แก่ การเผาหญ้า บ่อขยะ / ระบุไม่ได้	1.80	0.640	ปานกลาง
2. เขม่าควัน	65	31.1	กิจกรรมในชุมชน / โรงไฟฟ้าหิโนกอง / โรงงานอุตสาหกรรม / การจราจร / ระบุไม่ได้ / อื่นๆ (การเผาขยะ)	1.66	0.668	ปานกลาง
3. ฝุ่นละออง	143	68.4	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / ระบุไม่ได้ / โรงงานอุตสาหกรรม / โรงไฟฟ้าหิโนกอง	1.85	0.681	ปานกลาง
4. น้ำเสีย	13	6.2	กิจกรรมในชุมชน / ระบุไม่ได้ / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / โรงไฟฟ้าหิโนกอง / อื่นๆ ได้แก่ ท่อระบายน้ำ ฟาร์มสุกร	1.62	0.650	ปานกลาง
5. เสียง	30	14.4	ระบุไม่ได้ / โรงไฟฟ้าหิโนกอง / กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / อื่นๆ คือ การก่อสร้างถนน	1.67	0.479	ปานกลาง
6. ขยะมูลฝอย	9	4.3	กิจกรรมในชุมชน / ระบุไม่ได้ / โรงงานอุตสาหกรรม / โรงไฟฟ้าหิโนกอง / อื่นๆ คือ ถังขยะ	2.22	0.441	ปานกลาง
7. การคมนาคม และการจราจร	8	3.8	การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรมในชุมชน / ระบุไม่ได้	1.63	0.000	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>1</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

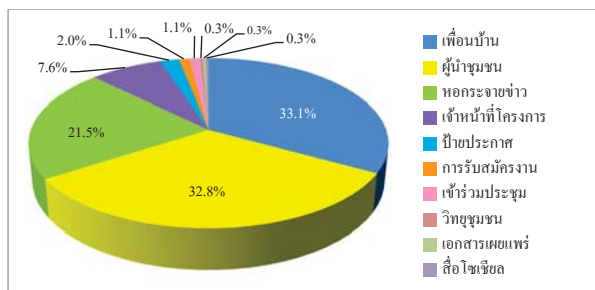
ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบเป็นลำดับแรก คือ ปัญหาฝุ่นละออง มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง โดยระบุแหล่งที่มา ได้แก่ กิจกรรมในชุมชน การจราจร โรงงานอุตสาหกรรม โรงไฟฟ้าหิโนกอง และบางส่วนไม่สามารถระบุแหล่งที่มาได้ รองลงมาคือ ปัญหากลิ่น ปัญหาเขม่าควัน ปัญหาด้านเสียง ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาการคมนาคมและการจราจร ตามลำดับ โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับแหล่งที่มาของผลกระทบ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามาจากกิจกรรม โรงไฟฟ้าหิโนกอง การจราจร โรงงานอุตสาหกรรม โรงไฟฟ้าหิโนกอง และแหล่งที่มาอื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้างถนน และระบุแหล่งที่มาไม่ได้

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน (ร้อยละ 81.8) รองลงไม่แสดงความคิดเห็น (ร้อยละ 9.3) ที่เหลือยังไม่พอใจ (ร้อยละ 8.9) ซึ่งส่วนใหญ่ยังไม่สามารถระบุเหตุผลที่ยังไม่พอใจได้ รองลงมาระบุว่ามีสภาพอากาศร้อนขึ้นจากเดิม ฝุ่นละออง มีกลิ่นรบกวน ผลกระทบด้านสุขภาพ ถนนชำรุด และน้ำประปาไหลช้า ตามลำดับ

#### (5) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 56.9) ที่เหลือระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 43.1) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 33.1) รองลงมา รู้จักจากผู้นำในพื้นที่ (ร้อยละ 32.8) หอกระจายข่าว (ร้อยละ 21.5) จากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ (ร้อยละ 7.6) ป้ายประกาศ (ร้อยละ 2.0) การรับสมัครงาน และเคยเข้าร่วมประชุมกับโครงการฯ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 1.1) ที่เหลือจากวิทยุชุมชน เอกสารเผยแพร่ของโครงการ และสื่อโซเชียล ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 0.3) (ดังแสดงในรูปที่ 6.5-2) ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ไม่ต้องการให้โครงการฯ มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพิ่มเติม (ร้อยละ 84.6) ที่เหลือต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเพิ่มเติม (ร้อยละ 15.4) ได้แก่ ข้อมูลผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และข้อมูลการดำเนินการของโรงไฟฟ้า



รูปที่ 6.6-2 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

#### (6) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการฯ (ร้อยละ 80.7) ที่เหลือระบุว่า ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างของโครงการฯ (ร้อยละ 19.3) โดยระบุผลกระทบเป็นลำดับแรก คือ ปัญหาฝุ่นละออง มีระดับผลกระทบในระดับปานกลาง รองลงมา ได้แก่ ปัญหากลิ่นรบกวน ปัญหาเขม่าควัน ปัญหาอื่นๆ ได้แก่ สภาพอากาศร้อนขึ้นจากเดิม ปัญหาเสียงรบกวน ปัญหาขาดแคลนน้ำใช้ ปัญหาน้ำเสีย และปัญหาขยะมูลฝอย ตามลำดับ (ดังแสดงในรูปที่ 6.6-3) ส่วนใหญ่มีระดับผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นปัญหาน้ำเสียและขยะมูลฝอย ที่มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ระบุว่าผลกระทบ จำนวน 89 ตัวอย่าง		ระดับผลกระทบ		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ <sup>1/</sup>
1. กลิ่นรบกวน	32	36.0	1.88	0.751	ปานกลาง
2. เขม่าควันรบกวน	32	36.0	1.63	0.751	ปานกลาง
3. ฝุ่นละออง	42	47.2	2.00	0.796	ปานกลาง
4. น้ำเสีย	4	4.5	1.25	0.500	น้อย
5. ขยะมูลฝอย	2	2.2	1.00	0.000	น้อย
6. ขาดแคลนน้ำใช้	6	6.7	2.00	0.894	ปานกลาง
7. เสียงรบกวน	9	10.1	1.63	0.518	ปานกลาง
8. ปัญหาอื่นๆ ได้แก่ สภาพอากาศ ร้อนขึ้น	23	25.8	2.43	0.662	ปานกลาง

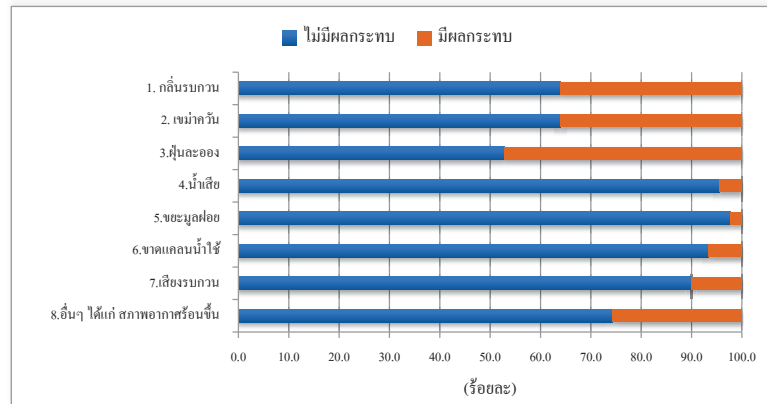
หมายเหตุ : <sup>1/</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด



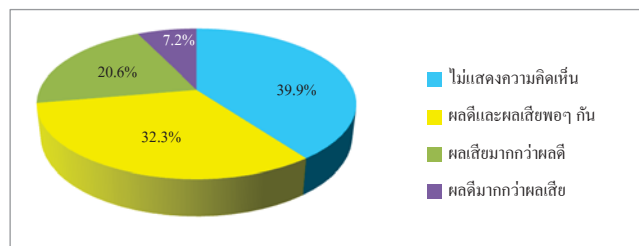
รูปที่ 6.5-3 ประเด็นผลกระทบจากการก่อสร้างของโครงการฯ ที่ผ่านมา

#### (7) ข้อร้องเรียนต่อการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหิโนกอง หน่วยที่ 2

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยมีเรื่องร้องเรียนต่อการก่อสร้างโครงการฯ (ร้อยละ 99.1) ที่เหลือระบุว่าเคยมีเรื่องร้องเรียนต่อโครงการฯ (ร้อยละ 0.9) ได้แก่ ปัญหาเรื่องเขม่าควัน และ ฝุ่นละออง

#### (8) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการก่อสร้างของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากไม่แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ (ร้อยละ 39.9) รองลงมาให้ความเห็นว่าดำเนินการโครงการฯ เป็นผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 32.3) ผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 20.6) ที่เหลือเป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 7.2) ดังแสดงในรูปที่ 6.5-4



รูปที่ 6.4-4 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการก่อสร้างของโครงการฯ

#### (9) ระดับความพึงพอใจของผู้แทนครัวเรือนต่อการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการฯ

จากผลการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการฯ ดังนี้

การดำเนินงานด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (X̄)	เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ <sup>u</sup>
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน เช่น มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของโรงไฟฟ้าหิโนกอง	2.0	7.2	80.5	8.7	1.7	3.01	0.554	ปานกลาง
2. ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดการสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหิโนกอง	2.2	10.2	76.8	8.9	2.0	2.98	0.597	ปานกลาง
3. ด้านสังคม เช่น การสนับสนุนกิจกรรมด้านต่างๆ ของชุมชน	3.0	18.9	61.8	14.1	2.2	2.93	0.731	ปานกลาง
4. ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม เช่น การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าหิโนกองให้กับประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับทราบ และการลงพื้นที่พบปะชุมชนเพื่อรับฟังความคิดเห็น	5.6	28.0	56.4	9.1	0.9	2.72	0.743	ปานกลาง

หมายเหตุ: <sup>u</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก  
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา: บริษัท จีคอต จำกัด



(10) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินการของโครงการฯ ดังนี้

- 1) สนับสนุนกิจกรรมประเพณีต่างๆ ในชุมชน
- 2) สนับสนุนด้านการศึกษา และมอบทุนการศึกษาให้กับชุมชน
- 3) พิจารณารับคนในพื้นที่เข้าทำงานเป็นอันดับแรก
- 4) เพิ่มพื้นที่สีเขียวให้กับชุมชน
- 5) ส่งเสริมด้านการประกอบอาชีพให้แก่ชุมชน
- 6) เพิ่มงบประมาณสนับสนุนการดูแลสุขภาพในชุมชน
- 7) อยากให้โครงการฯ ลงพื้นที่พบปะชุมชนเพิ่มขึ้น
- 8) จัดให้มีหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ตรวจสุขภาพประชาชนเป็นประจำทุกปี
- 9) สนับสนุนกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง
- 10) ส่งเสริมด้านสุขภาพ สวนสาธารณะของชุมชน

6.5.2 หัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ

รายละเอียดผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนหรือผู้แทนครัวเรือน ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ จำนวนทั้งสิ้น 308 ตัวอย่าง ดังแสดงในตารางที่ 4 โดยสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1) เพศและอายุ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย (ร้อยละ 60.7 และ ร้อยละ 39.3 ตามลำดับ) โดยส่วนมาก มีอายุมากกว่า 60 ปี (ร้อยละ 32.5) รองลงมามีอายุระหว่าง 51-60 ปี (ร้อยละ 25.3) ระหว่าง 41-50 ปี (ร้อยละ 17.2) ระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 12.7) ระหว่าง 21-30 ปี (ร้อยละ 9.7) ที่เหลือมีอายุระหว่าง 18-20 ปี (ร้อยละ 2.6) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีวุฒิที่สามารถให้ข้อคิดเห็นที่น่าเชื่อถือได้

2) สถานภาพในครัวเรือนและสถานภาพสมรส

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นหัวหน้าครัวเรือนเอง (ร้อยละ 48.0) รองลงมาเป็นภรรยาของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 24.7) เป็นญาติ (ร้อยละ 12.3) บุตร (ร้อยละ 11.7) ที่เหลือเป็นมารดา/บิดาของหัวหน้าครัวเรือน (ร้อยละ 5.5) ส่วนใหญ่สมรสแล้ว (ร้อยละ 57.5) รองลงมาโสด (ร้อยละ 31.8) หม้าย (ร้อยละ 6.8) แยกกันอยู่ (ร้อยละ 3.2) และอื่นๆ ได้แก่ อยู่ด้วยกันไม่ได้สมรส (ร้อยละ 0.6)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่ามีจำนวนสมาชิกในครอบครัว (รวมผู้ให้สัมภาษณ์ด้วย) ระหว่าง 3-4 คน (ร้อยละ 40.3) รองลงมามีจำนวนสมาชิกระหว่าง 5-6 คน (ร้อยละ 27.3) มีจำนวนสมาชิกระหว่าง 1-2 คน (ร้อยละ 16.6) มีจำนวนสมาชิก 7-8 คน (ร้อยละ 9.7) ที่เหลือมีจำนวนสมาชิกมากกว่า 8 คน (ร้อยละ 6.2)

3) ระดับการศึกษา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 47.7) รองลงมาจบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. (ร้อยละ 16.6) มัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 15.9) ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 7.1) ไม่ได้เรียน (ร้อยละ 6.8) ระดับ ปวส. หรือ อนุปริญญา (ร้อยละ 3.6) สูงกว่าระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 1.6) ที่เหลือไม่ระบุ (ร้อยละ 0.6) ตามลำดับ

4) การนับถือศาสนาและอาชีพ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 99.0) ที่เหลือนับถือศาสนาอิสลาม (ร้อยละ 1.0) สำหรับอาชีพหลัก ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 30.5) รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 27.3) ประกอบธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 8.1) ) ไม่ได้ประกอบอาชีพ (ร้อยละ 7.5) ประกอบอาชีพอื่นๆ ได้แก่ แม่บ้าน/พ่อบ้าน (ร้อยละ 6.5) เกษตรกรรม (ร้อยละ 5.8) เป็นพนักงานบริษัทหรือลูกจ้างบริษัท (ร้อยละ 5.2) กำลังศึกษา (ร้อยละ 4.5) รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 4.2) ที่เหลือ เกษียน (ร้อยละ 0.3 ตามลำดับ ส่วนการประกอบอาชีพเสริม ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีอาชีพเสริม (ร้อยละ 87.0) ส่วนที่ระบุว่ามีอาชีพเสริม (ร้อยละ 13.0) ได้แก่ ค้าขาย (ร้อยละ 35.7) รองลงมาประกอบอาชีพเสริม เกษตรกรรม (ร้อยละ 31.0) รับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 21.4) และประกอบอาชีพเสริมอื่นๆ ได้แก่ ขับรถรับจ้าง เชื้อผ้า (ร้อยละ 11.9 )

5) ภูมิปัญญา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่มาตั้งแต่กำเนิด (ร้อยละ 78.9) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ร้อยละ 13.6) ที่เหลือย้ายมาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดราชบุรี (ร้อยละ 7.5) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าย้ายมาจากจังหวัดอื่น ส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง (ร้อยละ 61.4) รองลงมาย้ายมาจากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 20.5) จังหวัดในภาคใต้ (ร้อยละ 6.8) จังหวัดในภาคเหนือ และภาคตะวันออก ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 4.5) ที่เหลือย้ายมาจากกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 2.3) โดยส่วนมากย้ายเข้ามาอาศัยอยู่ในพื้นที่มากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 40.9) รองลงมาย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ไม่เกิน 5 ปี (ร้อยละ 20.5) ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 18.2) ระหว่าง 16-20 ปี (ร้อยละ 13.6) ที่เหลือย้ายเข้ามาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 11-15 ปี (ร้อยละ 6.8) สาเหตุการย้ายเข้ามาในพื้นที่ส่วนมากย้ายเพื่อมาทำงานหรือประกอบอาชีพ (ร้อยละ 45.5) รองลงมาย้ายตามครอบครัว (ร้อยละ 38.6) ที่เหลือไม่ระบุ (ร้อยละ 15.9)

6) ภาวะการเงินของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในครัวเรือนมีรายได้พอใช้ไม่เหลือเก็บ (ร้อยละ 48.1) รองลงมาไม่พอใช้ (ร้อยละ 22.7) มีรายได้พอใช้และเหลือเก็บ (ร้อยละ 19.5) ที่เหลือระบุว่าบางครั้งไม่พอใช้ (ร้อยละ 9.7)

(2) สุขภาพอนามัยและสาธารณสุขโลก

1) อาการเจ็บป่วยในรอบปีที่ผ่านมาของสมาชิกในครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมา สมาชิกในครอบครัวมีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 64.9) ที่เหลือระบุว่ามีอาการเจ็บป่วย (ร้อยละ 35.1) โดยส่วนใหญ่เจ็บป่วยด้วยโรคผิวหนังและภูมิแพ้ (ร้อยละ 53.8) รองลงมาเจ็บป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ (ร้อยละ 17.9) ระบบทางเดินอาหาร (ร้อยละ 6.4) โรคความดันโลหิตสูง (ร้อยละ 5.1) โรคไขข้อในเส้นเลือด (ร้อยละ 2.6) ที่เหลือเจ็บป่วยด้วยโรคเบาหวาน โรคหัวใจ ไมเกรน ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 1.3) ซึ่งเมื่อเกิดการเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัว ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากจะจะไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ (ร้อยละ 62.2) รองลงมา คือ ซื้อยามารับประทานเอง (ร้อยละ 15.5) รักษาที่ศูนย์บริการสาธารณสุข/รพ.สต. (ร้อยละ 11.6) รักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 9.9) ที่เหลือปล่อยไว้ให้หายเอง (ร้อยละ 0.7)

2) การใช้น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำดื่ม) และอุปโภค (น้ำสำหรับการซักล้าง)

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในครัวเรือนมีการใช้น้ำบริโภคจากน้ำบรรจุขวด (ร้อยละ 95.5) รองลงมาบริโภคน้ำฝน (ร้อยละ 3.6) ใช้น้ำจากตู้กดน้ำหยอดเหรียญ (ร้อยละ 2.6) น้ำประปาผ่านเครื่องกรอง (ร้อยละ 0.6) ที่เหลือใช้น้ำจากบ่อบาดาล (ร้อยละ 0.3) ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ

ส่วนน้ำใช้เพื่อการอุปโภค ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ใช้น้ำประปา (ร้อยละ 95.6) รองลงมาใช้น้ำจากน้ำฝน (ร้อยละ 3.2) น้ำจากบ่อบาดาล (ร้อยละ 0.9) ที่เหลือใช้น้ำจากคลองชลประทาน (ร้อยละ 0.3) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ (ร้อยละ 94.8) ที่เหลือระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 5.2) คือ ขาดแคลนน้ำในฤดูแล้ง (ร้อยละ 84.2) และน้ำขุ่นมีตะกอน (ร้อยละ 15.8)

ส่วนการใช้น้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากระบุว่า ใช้น้ำจากคลองชลประทาน (ร้อยละ 46.0) รองลงมาใช้น้ำประปา (ร้อยละ 25.5) น้ำฝน (ร้อยละ 14.6) จากบ่อน้ำตื้น (ร้อยละ 4.9) และน้ำจากแม่น้ำลำคลอง ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 5.8) ที่เหลือใช้น้ำจากบ่อบาดาล (ร้อยละ 2.2) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการใช้น้ำ (ร้อยละ 99.7) ที่เหลือระบุว่ามีปัญหา (ร้อยละ 0.3) คือ น้ำมีตะกอน

การกำจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีการจัดการมูลฝอยในครัวเรือนโดยใช้บริการของเทศบาลหรือ อบต.ในพื้นที่

การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน ส่วนใหญ่ระบุว่าประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบดูแล ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 63.0) ที่เหลือมีปัญหากการใช้ไฟฟ้า (ร้อยละ 37.0) ได้แก่ ปัญหากระแสไฟตกหรือไฟดับบ่อย

(3) สภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

จากผลการสำรวจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่า ในชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 50.3-88.3) ส่วนผู้ที่ระบุว่ามีการเปลี่ยนแปลงนั้น ได้ระบุถึงการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบ (ดังแสดงในรูปที่ 6.5-5) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

รายการ	การเปลี่ยนแปลง (ปีปัจจุบันเทียบกับ ปีที่ผ่านมา) (ร้อยละ)		การเปลี่ยนแปลง					
			ทางบวก			ทางลบ		
	ไม่ เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนแปลง	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>u</sup>	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับการ เปลี่ยนแปลง <sup>u</sup>
1. สภาพเศรษฐกิจในชุมชน	50.3	49.7	1.89	0.471	ปานกลาง	1.75	0.730	ปานกลาง
2. การเปลี่ยนแปลงรายได้/ สภาพการประกอบอาชีพ ในชุมชน	54.9	45.1	2.00	0.555	ปานกลาง	1.71	0.749	ปานกลาง
3. ระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการและ โครงสร้างพื้นฐานใน ชุมชน	88.3	11.7	1.68	0.477	ปานกลาง	1.79	0.802	ปานกลาง
4. ความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินในชุมชน	85.4	14.6	2.14	0.378	ปานกลาง	1.45	0.555	น้อย
5. สถานบริการสาธารณสุข/ โรงพยาบาลในชุมชน	65.3	34.7	2.01	0.263	ปานกลาง	1.20	0.447	น้อย
6. สถานศึกษาในชุมชน	84.4	15.6	2.02	0.266	ปานกลาง	2.00	1.000	ปานกลาง
7. สุขาภิบาลอาหาร/ สถานที่ประกอบหรือ จำหน่ายอาหารในชุมชน	75.0	25.0	2.03	0.285	ปานกลาง	1.75	0.500	ปานกลาง
8. สภาพวิถีชีวิต/ความ สัมพันธ์ของคนในชุมชน	80.8	19.2	2.42	0.545	ปานกลาง	1.75	0.577	ปานกลาง
9. สภาพการย้ายถิ่นฐาน	88.3	11.7	2.03	0.615	ปานกลาง	1.00	0.000	น้อย
10. สภาพสิ่งแวดล้อมใน ชุมชน	88.3	11.7	2.07	0.550	ปานกลาง	1.67	0.500	ปานกลาง

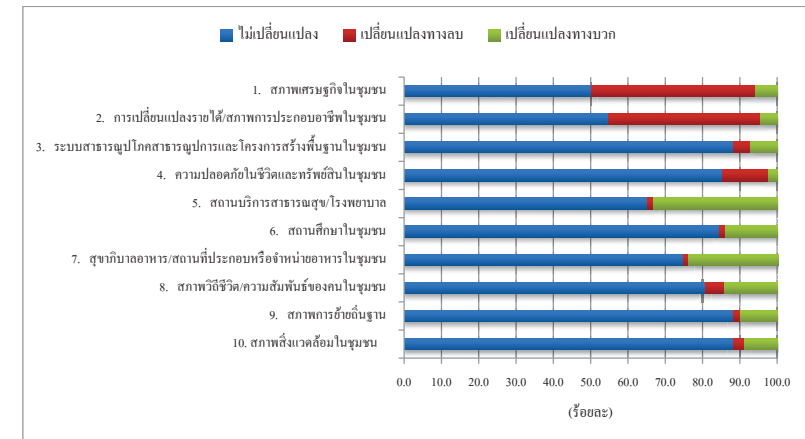
หมายเหตุ : <sup>u</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย

ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง

ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ซิโก้ จำกัด



รูปที่ 6.5-5 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

## (4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ชุมชนได้รับในปัจจุบัน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 64.9) ที่เหลือระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 35.1) โดยปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบ มีรายละเอียดดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 108 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ <sup>u</sup>
1. กลิ่น	34	31.5	กิจกรรมในชุมชน / ระบุไม่ได้ / อื่นๆ ได้แก่ กลิ่นขยะ กลิ่นมูลสัตว์ / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม	1.76	0.496	ปานกลาง
2. เหมาคั่ว	31	28.7	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร / โรงงานอุตสาหกรรม / โรงไฟฟ้า หิโนกอง / ระบุไม่ได้ / อื่นๆ ได้แก่ การเผาขยะ	1.61	0.558	ปานกลาง
3. ฝุ่นละออง	79	73.1	การจราจร / กิจกรรมในชุมชน / ระบุไม่ได้ / โรงงานอุตสาหกรรม / โรงไฟฟ้าหิโนกอง	1.96	0.609	ปานกลาง

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่าได้รับผลกระทบ จำนวน 108 ตัวอย่าง		แหล่งที่มา	ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ		ค่าเฉลี่ย (X)	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ผลกระทบ <sup>1/</sup>
4. น้ำเสีย	16	14.8	โรงงานอุตสาหกรรม / กิจกรรมในชุมชน / ระบายน้ำ / อื่นๆ ได้แก่ ท่อระบายน้ำ ฟาร์มสุกร	1.56	0.512	ปานกลาง
5. เสียง	20	18.5	การจราจร / กิจกรรมในชุมชน / โรงงานอุตสาหกรรม / ระบายน้ำ / โรงไฟฟ้าหิโนกอง / อื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้างถนน	1.80	0.523	ปานกลาง
6. ขยะมูลฝอย	9	8.3	กิจกรรมในชุมชน / โรงงานอุตสาหกรรม / ระบายน้ำ / อื่นๆ ได้แก่ อังขยะไม่เพียงพอ	2.44	0.726	ปานกลาง
7. การกวนนํ้าและจราจร	4	3.7	กิจกรรมในชุมชน / การจราจร	1.50	0.577	น้อย

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

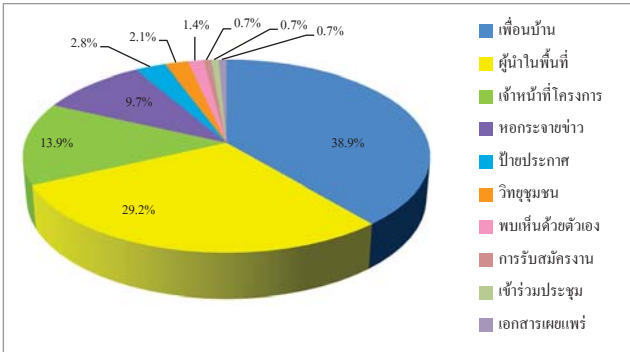
ที่มา: บริษัท ชีคอฟ จำกัด

จากตารางข้างต้น พบว่า ประเด็นผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าได้รับผลกระทบเป็นลำดับแรก คือ ปัญหาฝุ่นละออง มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ปัญหากลิ่น ปัญหาเขม่าควัน ปัญหาด้านเสียง ปัญหาน้ำเสีย ปัญหาขยะมูลฝอย และปัญหาการกวนนํ้าและการจราจร ตามลำดับ โดยมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นปัญหาการกวนนํ้าและการจราจร มีผลกระทบอยู่ในระดับน้อย ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าจากกิจกรรมในชุมชน การจราจร โรงงานอุตสาหกรรม โรงไฟฟ้าหิโนกอง และแหล่งที่มาอื่นๆ ได้แก่ การก่อสร้างถนน ท่อระบายน้ำ การเผาขยะ และระบายน้ำแหล่งที่มาไม่ได้

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน (ร้อยละ 92.8) รองลงยังไม่พอใจ (ร้อยละ 3.9) ซึ่งส่วนใหญ่ไม่ระบุเหตุผล (ร้อยละ 50.0) รองลงมาได้ให้เหตุผลว่ามีปัญหาจากกลิ่นรบกวน คุณภาพน้ำ ปริมาณขยะมูลฝอยเพิ่มขึ้น ฝุ่นละอองในพื้นที่ และสภาพอากาศที่ร้อนขึ้น ตามลำดับ

#### (5) การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 51.0) ที่เหลือระบุว่า ไม่รู้จักโครงการฯ (ร้อยละ 49.0) โดยส่วนมากรู้จักโครงการฯ จากเพื่อนบ้าน (ร้อยละ 38.9) รองลงมารู้จักจากผู้นำในพื้นที่ (ร้อยละ 29.2) จากเจ้าหน้าที่ของโรงไฟฟ้าหิโนกอง (ร้อยละ 13.9) หอกระจายข่าว (ร้อยละ 9.7) ป้ายประกาศ (ร้อยละ 2.8) วิทยุชุมชน (ร้อยละ 2.1) พบเป็นด้วยตนเอง (ร้อยละ 1.4) ที่เหลือรับทราบจากการรับสมัครงาน เอกสารเผยแพร่ของโครงการ เคยเข้าร่วมประชุมกับโครงการ ในสัดส่วนเท่ากัน (ร้อยละ 0.7) ดังแสดงในรูปที่ 6.5-6



รูปที่ 6.5-6 แหล่งที่มาของการรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

#### (6) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่างๆ ของโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติม (ร้อยละ 91.2) ที่เหลือต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารโครงการฯ เพิ่มเติม (ร้อยละ 8.8) ได้แก่ ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ข้อมูลการดำเนินการของโรงไฟฟ้า เป็นต้น

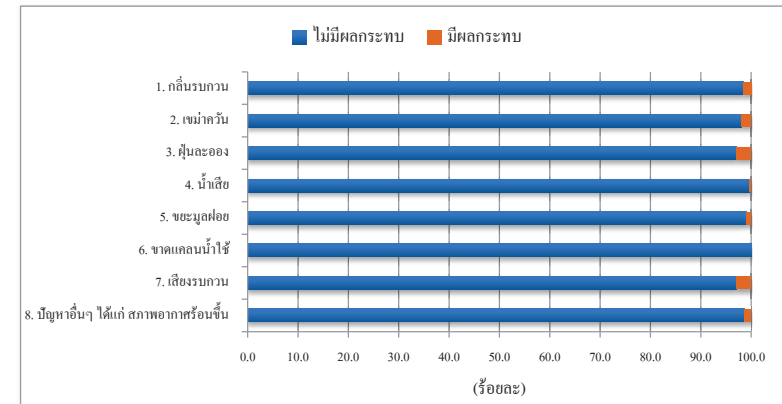
#### (7) ผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการฯ

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโครงการฯ (ร้อยละ 94.2) ที่เหลือระบุว่า ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างของโครงการฯ (ร้อยละ 5.8) โดยมีผลกระทบเป็นลำดับแรก คือ ปัญหาเสียงดังรบกวน ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจร และปัญหาผลกระทบต่อสุขภาพ โดยมีระดับความห่วงกังวลอยู่ในระดับปานกลาง และปัญหากลิ่นเหม็นรบกวน ปัญหาหมอกควันรบกวน ปัญหาฝุ่นละออง และอื่นๆ ได้แก่ การเกิดอุบัติเหตุ โดยมีระดับความห่วงกังวลอยู่ในระดับน้อย (ดังแสดงในรูปที่ 6.5-7) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผลกระทบ	ผู้ที่ระบุว่ามีผลกระทบ จำนวน 18 ตัวอย่าง		ระดับผลกระทบ		
	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ <sup>1/</sup>
1. กลิ่นเหม็นรบกวน	5	27.8	2.00	0.000	ปานกลาง
2. เขม่าควันรบกวน	6	33.3	2.17	0.753	ปานกลาง
3. ฝุ่นละออง	9	50.0	2.00	0.500	ปานกลาง
4. น้ำเสีย	1	5.6	2.00	0.000	ปานกลาง
5. ขยะมูลฝอย	3	16.7	3.00	0.000	มาก
6. เสียงรบกวน	9	50.0	2.22	0.667	ปานกลาง
7. ปัญหาอื่นๆ ได้แก่ สภาพอากาศ ร้อนขึ้น	4	22.2	3.00	0.000	มาก

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับผลกระทบ ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.00 = มาก

ที่มา : บริษัท ชีคอฟ จำกัด



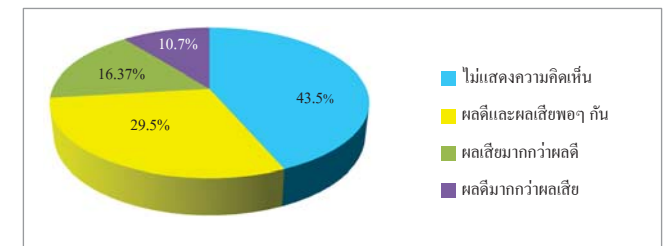
รูปที่ 6.5-7 ประเมินผลกระทบจากการก่อสร้างของโครงการฯ ที่ผ่านมา

#### (8) ข้อร้องเรียนต่อการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหิโนกอง หน่วยที่ 2

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยมีเรื่องร้องเรียนต่อการก่อสร้างโครงการฯ (ร้อยละ 99.7) ที่เหลือระบุว่าเคยมีเรื่องร้องเรียนต่อโครงการ (ร้อยละ 0.3) ได้แก่ ปัญหาเรื่องเขม่าควัน และฝุ่นละออง

#### (9) ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการก่อสร้างของโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนมากไม่แสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการฯ (ร้อยละ 43.5) รองลงมาให้ความเห็นว่าควรดำเนินโครงการฯ เป็นผลดีและผลเสียพอๆ กัน (ร้อยละ 29.5) มีผลเสียมากกว่าผลดี (ร้อยละ 16.3) ที่เหลือเป็นผลดีมากกว่าผลเสีย (ร้อยละ 10.7) ดังแสดงในรูปที่ 6.5-8



รูปที่ 6.5-8 ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการก่อสร้างของโครงการฯ

**(10) ระดับความพึงพอใจของผู้แทนครัวเรือนต่อการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการ**

จากผลการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการฯ ดังนี้

การดำเนินงานด้านต่างๆ	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ ความพึง พอใจ <sup>1/</sup>
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน เช่น มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของ โรงไฟฟ้าหิโนกอง	0.3	12.0	77.6	8.1	1.9	2.99	0.541	ปานกลาง
2. ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดการสิ่งแวดล้อมของ โรงไฟฟ้าหิโนกอง	0.0	17.2	74.0	7.5	1.3	2.93	0.543	ปานกลาง
3. ด้านสังคม เช่น การสนับสนุนกิจกรรมด้านต่างๆ ของชุมชน	2.9	25.6	63.3	6.2	1.9	2.79	0.685	ปานกลาง
4. ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม เช่น การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้า หิโนกองให้กับประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับทราบ และการลงพื้นที่พบปะชุมชนเพื่อรับฟัง ความคิดเห็น	4.5	34.1	54.5	6.8	0.0	2.64	0.678	ปานกลาง

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> เกณฑ์พิจารณาระดับความพึงพอใจ ดังนี้  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 = น้อยที่สุด  
ระดับค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 = น้อย  
ระดับค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 = ปานกลาง  
ระดับค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 = มาก  
ระดับค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 = มากที่สุด

ที่มา : บริษัท ชีคอต จำกัด

ตารางที่ 1 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น ของหน่วยงานราชการและพื้นที่อ่อนไหว ต่อโครงการโรงไฟฟ้าหินกอง (ระยะก่อสร้าง)  
บริษัท หินกองเพาเวอร์ จำกัด  
ประจำปี พ.ศ.2567

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและพื้นที่อ่อนไหวต่อโครงการ						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0	13	100.0	32	100.0
1. ข้อมูลทั่วไป						
1.1 เพศ						
- ชาย	12	63.2	9	69.2	21	65.6
- หญิง	7	36.8	4	30.8	11	34.4
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0
1.2 อายุ						
- 21-30 ปี	1	5.3	1	7.7	2	6.3
- 31-40 ปี	7	36.8	4	30.8	11	34.4
- 41-50 ปี	2	10.5	3	23.1	5	15.6
- 51-60 ปี	9	47.4	2	15.4	11	34.4
- มากกว่า 60 ปี	0	0.0	3	23.1	3	9.4
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0
1.3 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง						
- น้อยกว่า 5 ปี	13	68.4	6	46.2	19	59.4
- 6-10 ปี	3	15.8	2	15.4	5	15.6
- 11-15 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- 16-20 ปี	2	10.5	2	15.4	4	12.5
- มากกว่า 20 ปี	1	5.3	3	23.1	4	12.5
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0
1.4 ระดับการศึกษา						
- ปวส.หรืออนุปริญญา	2	10.5	1	7.7	3	9.4
- ระดับปริญญาตรี	11	57.9	9	69.2	20	62.5
- ระดับสูงกว่าปริญญาตรี	6	31.6	2	15.4	8	25.0
- อื่นๆ เช่น นักธรรมเอก เป็นต้น	0	0.0	1	7.7	1	3.1
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0
1.5 ภูมิลำเนา						
- เป็นคนในพื้นที่/ชุมชน	9	47.4	5	38.5	14	43.8
- ช้ามาจากพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดราชบุรี	2	10.5	6	46.2	8	25.0
- ช้ามาจากจังหวัดอื่น	8	42.1	2	15.4	10	31.3
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและพื้นที่อ่อนไหวต่อโครงการ						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0	13	100.0	32	100.0
2. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน						
2.1 ปัจจุบันในหน่วยงานของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมด้านใดบ้าง						
- ไม่ได้รับผลกระทบ	17	89.5	9	69.2	26	81.3
- ได้รับผลกระทบ	2	10.5	4	30.8	6	18.7
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0
1) ปัญหากลิ่น						
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	50.0	2	50.0	3	50.0
- ได้รับผลกระทบ	1	50.0	2	50.0	3	50.0
รวม	2	100.0	4	100.0	6	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- ระบุไม่ได้	1	100.0	0	0.0	1	33.3
- อื่นๆ ได้แก่ การเผาหญ้า กลิ่นมูลสัตว์	0	0.0	2	100.0	2	66.7
ระยะเวลา						
- บางฤดูกาล	1	100.0	1	50.0	2	66.7
● หนาว	1	100.0	1	100.0	2	100.0
- ตลอดทั้งปี	0	0.0	1	50.0	1	33.3
ผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	0	0	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0	2	100.0	3	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	2	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	2.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
2) ปัญหาเขม่าควัน						
- ไม่ได้รับผลกระทบ	0	0.0	2	50.0	2	33.3
- ได้รับผลกระทบ	2	100.0	2	50.0	4	66.7
รวม	2	100.0	4	100.0	6	100.0



ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและพื้นที่อันไหนต่อโครงการ						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อันไหน		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0	13	100.0	32	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- กิจกรรมในชุมชน	1	50.0	1	33.3	2	40.0
- โรงไฟฟ้าหินกอง	0	0.0	2	66.7	2	40.0
- ระบุไม่ได้	1	50.0	0	0.0	1	20.0
ระยะเวลา						
- บางฤดูกาล	1	50.0	2	100.0	3	75.0
• ร้อน	0	0.0	2	100.0	2	66.7
• หนาว	1	100.0	0	0.0	1	33.3
- ตลอดทั้งปี	1	50.0	0	0.0	1	25.0
ผลกระทบ						
- น้อย	1	50.0	0	0.0	1	25.0
- ปานกลาง	1	50.0	2	100.0	3	75.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.50		2.00		1.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707		0.000		0.500	
ระดับผลกระทบ	น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง	
3) ปัญหาฝุ่นละออง						
- ไม่ได้รับผลกระทบ	0	0.0	4	100.0	4	66.7
- ได้รับผลกระทบ	2	100.0	0	0.0	2	33.3
รวม	2	100.0	4	100.0	6	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- การจราจร	1	50.0	0	0.0	1	100.0
- ระบุไม่ได้	1	50.0	0	0.0	1	100.0
ระยะเวลา						
- บางฤดูกาล	1	50.0	0	0.0	1	50.0
• ร้อน	1	100.0	0	0.0	1	100.0
• หนาว	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ตลอดทั้งปี	1	50.0	0	0.0	1	50.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและพื้นที่อันไหนต่อโครงการ						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อันไหน		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0	13	100.0	32	100.0
ผลกระทบ						
- น้อย	1	50.0	0	0.0	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0	0	0.00	1	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.00	0	0.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.50		0.00		1.50	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707		0.000		0.707	
ระดับผลกระทบ	น้อย		ไม่มีผลกระทบ		น้อย	
4) ปัญหาน้ำเสีย						
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	50.0	4	100.0	5	83.3
- ได้รับผลกระทบ	1	50.0	0	0.0	1	16.7
รวม	2	100.0	4	100.0	6	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- ระบุไม่ได้	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ระยะเวลา						
- บางฤดูกาล	1	100.0	0	0.0	1	100.0
• ฝน	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ผลกระทบ						
- น้อย	1	100.0	0	0.0	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00		0.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	น้อย		ไม่มีผลกระทบ		น้อย	
5) ปัญหาเสียงรบกวน						
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	100.0	2	50.0	4	66.7
- ได้รับผลกระทบ	0	0.0	2	50.0	2	33.3
รวม	2	100.0	4	100.0	6	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและพื้นที่อ่อนไหวต่อโครงการ						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0	13	100.0	32	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- โรงไฟฟ้าหินกอง	0	0.0	1	50.0	1	50.0
- ระบุไม่ได้	0	0.0	1	50.0	1	50.0
ระยะเวลา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
กลางคืน	0	0.0	2	100.0	2	100.0
- บางครั้ง	0	0.0	1	50.0	1	50.0
- ตลอดเวลา	0	0.0	1	50.0	1	50.0
ผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	2	100.0	2	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	2	100.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	0.00		2.00		2.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง		ปานกลาง	
6) ปัญหาขยะมูลฝอย						
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	50.0	4	100.0	5	83.3
- ได้รับผลกระทบ	1	50.0	0	0.0	1	16.7
รวม	2	100.0	4	100	6	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- กิจกรรมในชุมชน	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ระยะเวลา						
- ทั้งปี	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	1	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		0.00		2.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและพื้นที่อ่อนไหวต่อโครงการ						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0	13	100.0	32	100.0
3. การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ และผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากการก่อสร้างโรงไฟฟ้าฯ						
3.1 ท่านรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้างโรงไฟฟ้า						
- ทราบ	19	100.0	13	100.0	32	100.0
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0
3.2 หากท่านทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ รับทราบจากสื่อใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- เจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้าฯ	8	22.8	6	16.2	14	19.4
- ผู้นำชุมชน	5	14.2	8	21.6	13	18.1
- หอกระจายข่าว	1	2.9	5	13.5	6	8.3
- เพื่อนบ้าน	0	0.0	1	2.7	1	1.4
- ป้ายประกาศ	1	2.9	3	8.2	4	5.6
- เอกสารเผยแพร่ของโรงไฟฟ้าหินกอง	9	25.7	8	21.6	17	23.6
- ร่วมประชุมกับโรงไฟฟ้าหินกอง	9	25.7	6	16.2	15	20.8
- หนังสือราชการ	1	2.9	0	0.0	1	1.4
- สื่อโซเชียล	1	2.9	0	0.0	1	1.4
3.3 ท่านต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการก่อสร้างโครงการเพิ่มเติมหรือไม่						
- ไม่ต้องการทราบ	13	68.4	5	38.5	18	56.2
- ต้องการทราบ เรื่อง ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ชนิตของ เชื้อเพลิง ความกั้นหน้าการก่อสร้างโรงไฟฟ้า	6	31.6	8	61.5	14	43.8
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0
3.4 ท่านคิดว่าการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง หน่วยที่ 2 ในช่วงระยะ 1 ปี ที่ผ่านมา ก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนหรือหน่วยงานของท่านหรือไม่						
- ไม่มีผลกระทบ	17	89.5	10	76.9	27	89.5
- มีผลกระทบ	2	10.5	3	23.1	5	10.5
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0
3.4.1 ประเด็นผลกระทบ						
1) ฝุ่นละออง						
- ไม่มีผลกระทบ	0	0.0	3	100	3	60.0
- มีผลกระทบ	2	100.0	0	0.0	2	40.0
รวม	2	100.0	3	100.0	5	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและพื้นที่อันโหวต่อโครงการ						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อันโหว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(คน)		(คน)		(คน)	
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0	13	100.0	32	100.0
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	1	50.0	0	0.0	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0	0	0.0	1	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.50		0.00		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707		0.000		0.707	
ระดับผลกระทบ	น้อย		ไม่มีผลกระทบ		น้อย	
2) ปัญหาเขม่าควัน						
- ไม่มีผลกระทบ	1	50.0	2	66.7	3	60.0
- มีผลกระทบ	1	50.0	1	33.3	2	40.0
รวม	2	100.0	3	100.0	5	100.0
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	1	100.0	0	0.0	1	50.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	100.0	1	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00		2.00		1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.707	
ระดับผลกระทบ	น้อย		ปานกลาง		น้อย	
3) ปัญหาฝุ่นละออง						
- ไม่มีผลกระทบ	1	50.0	2	66.7	3	60.0
- มีผลกระทบ	1	50.0	1	33.3	2	40.0
รวม	2	100.0	3	100.0	5	100.0
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0	1	100.0	2	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	1	100.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		2.00		2.00	
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและพื้นที่อันโหวต่อโครงการ						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อันโหว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(คน)		(คน)		(คน)	
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0	13	100.0	32	100.0
4) ปัญหาน้ำเสีย						
- ไม่มีผลกระทบ	1	50.0	3	100.0	4	80.0
- มีผลกระทบ	1	50.0	0	0.0	1	20.0
รวม	2	100.0	3	100.0	5	100.0
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	1	100.0	0	0.0	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00		0.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	น้อย		ไม่มีผลกระทบ		น้อย	
5) ปัญหาด้านขยะมูลฝอย						
- ไม่มีผลกระทบ	2	100.0	3	100.0	5	100.0
รวม	2	100.0	3	100.0	5	100.0
6) ปัญหาขาดแคลนน้ำใช้						
- ไม่มีผลกระทบ	1	50.0	3	100.0	4	80.0
- มีผลกระทบ	1	50.0	0	0.0	1	20.0
รวม	2	100.0	3	100.0	5	100.0
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	1	100.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.00		0.00		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	มาก		ไม่มีผลกระทบ		มาก	
7) เสียงรบกวน						
- ไม่มีผลกระทบ	1	50.0	0	0.0	1	20.0
- มีผลกระทบ	1	50.0	3	100.0	4	80.0
รวม	2	100.0	3	100.0	5	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและพื้นที่ก่อนไฟฟ้าโครงการ						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่ก่อนไฟฟ้า		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0	13	100.0	32	100.0
ระดับผลกระทบ						
- น้อย	0	0.0	1	33.3	1	25.0
- ปานกลาง	1	100.0	2	66.7	3	75.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	3	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00		1.67		1.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.577		0.500	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
3.4.2 ข้อเสนอแนะเพื่อลดผลกระทบและความวิตกกังวล (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)						
- ปฏิบัติตามมาตรการลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด	1	33.3	2	40.0	3	37.5
- ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโรงไฟฟ้า	2	66.7	2	40.0	4	50.0
- ใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีทันสมัยส่งผลกระทบต่อชุมชนน้อยที่สุด	0	0.0	1	20.0	1	12.5
3.5 หน่วยงานของท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนต่อการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง หน่วยที่ 2 หรือไม่						
- ไม่เคย	18	94.7	12	92.3	30	93.8
- เคย เรื่อง ปัญหาการขุดท่อก๊าซ เสียขังรบกวน	1	5.3	1	7.7	2	6.2
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0
3.6 ท่านคิดว่าการก่อสร้างโครงการฯ ก่อให้เกิดผลดีหรือผลเสียมากกว่ากัน						
- ผลดีมากกว่า	10	52.6	8	61.5	18	56.2
- ผลดีและผลเสียพอๆ กัน	5	26.3	2	15.4	7	21.9
- ไม่แสดงความคิดเห็น	4	21.1	3	23.1	7	21.9
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0
4 ระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าหินกอง						
4.1 ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน						
มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของโรงไฟฟ้าหินกอง						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	6	31.6	1	7.6	7	21.9
- มาก	10	52.6	6	46.2	16	50.0
- มากที่สุด	3	15.8	6	46.2	9	28.1
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.84		4.38		4.06	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.688		0.650		0.716	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มาก		มาก	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและพื้นที่อันโหวต่อโครงการ						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อันโหว		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0	13	100.0	32	100.0
4.2 ด้านสิ่งแวดล้อม						
การจัดการสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหินกอง						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	3	15.8	2	15.4	5	15.6
- มาก	13	68.4	7	53.8	20	62.5
- มากที่สุด	3	15.8	4	30.8	7	21.9
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	4.00		4.15		4.06	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.689		0.619	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มาก		มาก	
4.3 ด้านสังคม เช่น						
การสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน						
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	1	5.2	0	0.0	1	3.1
- ปานกลาง	6	31.6	2	15.4	8	25.0
- มาก	6	31.6	6	46.1	12	37.5
- มากที่สุด	6	31.6	5	38.5	11	34.4
รวม	19	100.0	13	100.0	32	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	3.89		4.23		4.03	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.937		0.725		0.861	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มาก		มาก	
4.4 ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม						
การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าหินกองให้ประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบและการลงพื้นที่พบปะชุมชนเพื่อรับฟังความคิดเห็น						
- น้อยที่สุด	1	6.3	1	8.3	2	7.2
- น้อย	0	0.0	3	25.0	3	10.7
- ปานกลาง	5	31.3	3	25.0	8	28.6
- มาก	3	18.7	3	25.0	6	21.4
- มากที่สุด	7	43.7	2	16.7	9	32.1
รวม	16	100.0	12	100.0	28	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	3.94		3.17		3.61	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.181		1.267		1.257	
ระดับความพึงพอใจ	มาก		มาก		มาก	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและพื้นที่อ่อนไหวต่อโครงการ						
รายละเอียด	หน่วยงานราชการ		พื้นที่อ่อนไหว		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	19	100.0	13	100.0	32	100.0
5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อโครงการฯ						
- ปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด เน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน						
- ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มมากขึ้น						
- ควรจัดกิจกรรมสาธารณประโยชน์ และประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ในทุกละโดรมาศ หรือทุกเดือน						
- สนับสนุนดูแลชุมชนอย่างทั่วถึงในทุกระดับอย่างเท่าเทียม						
- ดำเนินการตามมาตรฐานด้านสุขภาพ และสิ่งแวดล้อมให้ครบถ้วน ตามประกาศที่มีบังคับใช้ใหม่ๆ อยู่เสมอ						

หมายเหตุ : ดำเนินการสำรวจความคิดเห็น ระหว่างวันที่ 8-31 พฤษภาคม พ.ศ.2567

ตารางที่ 2 ผลการสำรวจความคิดเห็น  
ของสถานประกอบการต่อ โครงการโรงไฟฟ้าหินกอง (ระยะก่อสร้าง)  
บริษัท หินกองเพาเวอร์ จำกัด  
ประจำปี พ.ศ.2567

ผลการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการต่อโครงการ		
รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	2	100.0
1. ข้อมูลทั่วไป		
1.1 เพศ		
- หญิง	2	100.0
รวม	2	100.0
1.2 อายุ		
- 31-40 ปี	1	50.0
- 41-50 ปี	1	50.0
รวม	2	100.0
1.3 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง		
- น้อยกว่า 5 ปี	1	50.0
- ระหว่าง 6-10 ปี	1	50.0
รวม	2	100.0
1.4 ระดับการศึกษา		
- ระดับปริญญาตรี	2	100.0
รวม	2	100.0
2. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	50.0
- ได้รับผลกระทบ	1	50.0
รวม	2	100.0
2.1 ปัญหากลิ่น		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	100.0
รวม	1	100.0
2.2 ปัญหาหมอกควัน		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	100.0
รวม	1	100.0
2.3 ปัญหาฝุ่นละออง		
- ได้รับผลกระทบ	1	100.0
รวม	1	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการต่อโครงการ		
รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	2	100.0
จากโครงการ/กิจกรรม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- การเผ่าพื้นที่เพื่อทำการเกษตร	1	100.0
ระยะเวลา		
- อุดรื้อน	1	100.0
ผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
2.4 ปัญหาหนี้เสีย		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	100.0
รวม	1	100.0
2.5 ปัญหาเสียง		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	100.0
รวม	1	100.0
2.6 ปัญหาขยะมูลฝอย		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	100.0
รวม	1	100.0
2.7 ปัญหาการคมนาคมและจราจร		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	100.0
รวม	1	100.0
3. การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการก่อสร้างโครงการฯ		
3.1 ท่านรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้าง		
- ทราบ	2	100.0
รวม	2	100.0
3.2 หากท่านทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ รับทราบจากสื่อใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- เอกสารเผยแพร่ของโครงการฯ	1	25.0
- ป้ายประกาศ	1	25.0
- พบเห็นด้วยตนเอง	2	50.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการต่อโครงการ		
รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	2	100.0
3.3 ท่านคิดว่าการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง หน่วยที่ 2 ในช่วงระยะ 1 ปี ที่ผ่านมา ก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนหรือหน่วยงานของท่านหรือไม่		
- มีผลกระทบ	2	100.0
รวม	2	100.0
1) ปัญหากลิ่น		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	100.0
รวม	2	100.0
2) เหม่าควัน		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	50.0
- ได้รับผลกระทบ	1	50.0
รวม	2	100.0
ผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
3) ฝุ่นละออง		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	50.0
- ได้รับผลกระทบ	1	50.0
รวม	2	100.0
ผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
4) ปัญหาหนี้เสีย		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	100.0
รวม	2	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการต่อโครงการ		
รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	2	100.0
5) ปัญหาขยะมูลฝอย		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	100.0
รวม	2	100.0
6) ปัญหาขาดแคลนน้ำ		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	100.0
รวม	2	100.0
7) เสียงรบกวน		
- ไม่ได้รับผลกระทบ	1	50.0
- ได้รับผลกระทบ	1	50.0
รวม	2	100.0
ผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง	
3.4 สถานประกอบการของท่านเคยมีเรื่องร้องเรียนต่อการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหिनกองหรือไม่		
- ไม่เคยมีข้อร้องเรียน	2	100.0
รวม	2	100.0
3.5 ภาพรวมท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อโครงการฯ ที่กำลังดำเนินการก่อสร้าง		
- ผลดีมากว่า	1	50.0
- ผลดีและผลเสียพอๆ กัน	1	50.0
รวม	2	100.0
4 การประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของผู้แทนสถานประกอบการต่อโครงการโรงไฟฟ้าหिनกอง		
4.1 ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน		
มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของโรงไฟฟ้าหिनกอง		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	2	100.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความพึงพอใจ	มาก	

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ผลการสำรวจความคิดเห็นของสถานประกอบการต่อโครงการ		
รายละเอียด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	2	100.0
4.2 ด้านสิ่งแวดล้อม		
การจัดการสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหिनกอง		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	2	100.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความพึงพอใจ	มาก	
4.3 ด้านสังคม เช่น		
การสนับสนุนกิจกรรมด้านต่างๆ ของชุมชน		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	2	100.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความพึงพอใจ	มาก	
4.4 ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม		
การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าหिनกองให้ประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบและการลงพื้นที่พบปะชุมชน เพื่อรับฟังความคิดเห็น		
- น้อยที่สุด	0	0.0
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	2	100.0
- มากที่สุด	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	4.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000	
ระดับความพึงพอใจ	มาก	

ตารางที่ 3 ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

โครงการโรงไฟฟ้าหินกอง (ระยะก่อสร้าง)

บริษัท หินกองเพาเวอร์ จำกัด

ประจำปี พ.ศ.2567

รายละเอียด		ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
		รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
		เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง		16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้นำชุมชน											
1.1 ตำแหน่ง											
- กำนัน		1	6.3	1	5.0	0	0.0	0	0.0	2	3.8
- ผู้ใหญ่บ้าน		7	43.7	9	45.0	2	50.0	12	100.0	30	57.8
- ประธานชุมชน		0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	2	3.8
- สารวัตรกำนัน		0	0.0	1	5.0	0	0.0	0	0.0	1	1.9
- ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน		8	50.0	9	45.0	0	0.0	0	0.0	17	32.7
รวม		16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
1.2 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง											
- 1-4 ปี		6	37.5	13	65.0	2	50.0	6	50.0	27	51.9
- 5-8 ปี		5	31.2	4	20.0	1	25.0	2	16.7	12	23.1
- 9-12 ปี		2	12.5	1	5.0	0	0.0	4	33.3	7	13.4
- 12-16 ปี		1	6.3	1	5.0	1	25.0	0	0.0	3	5.8
- มากกว่า 16 ปี		2	12.5	1	5.0	0	0.0	0	0.0	3	5.8
รวม		16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
1.3 เพศ											
- ชาย		10	62.5	15	75.0	2	50.0	7	58.3	34	65.4
- หญิง		6	37.5	5	25.0	2	50.0	5	41.7	18	34.6
รวม		16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
1.4 อายุ											
- 21-30 ปี		0	0.0	1	5.0	0	0.0	1	8.3	2	3.8
- 31-40 ปี		4	25.0	5	25.0	1	25.0	2	16.7	12	23.1
- 41-50 ปี		4	25.0	5	25.0	0	0.0	2	16.7	11	21.1
- 51-60 ปี		8	50.0	7	35.0	2	50.0	7	58.3	24	46.2
- มากกว่า 60 ปี		0	0.0	2	10.0	1	25.0	0	0.0	3	5.8
รวม		16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
1.5 ภูมิลำเนา											
- อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด		16	100.0	20	100.0	4	100.0	11	91.7	51	98.1
- ย้ายมาจากที่อื่น		0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	1	1.9
รวม		16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
ย้ายมาจาก											
- ภาคตะวันออก		0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม		0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
ระยะเวลาการย้ายมาอยู่ในพื้นที่										
- 11-15 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
2. ข้อมูลลักษณะของประชากรและสภาพสังคมและเศรษฐกิจของชุมชน										
2.1 ข้อมูลด้านประชากร										
2.1.1 จำนวนครัวเรือนในหมู่บ้าน										
- น้อยกว่า 100 ครัวเรือน	3	18.7	6	30.0	1	25.0	1	8.3	11	21.2
- 101-250 ครัวเรือน	10	62.5	10	50.0	0	0.0	7	58.4	27	51.9
- 251-500 ครัวเรือน	1	6.3	4	20.0	3	75.0	0	0.0	8	15.4
- 501-750 ครัวเรือน	2	12.5	0	0.0	0	0.0	3	25.0	5	9.6
- 750 ครัวเรือนขึ้นไป	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	1	1.9
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
2.1.2 อาชีพหลักของประชากรในหมู่บ้าน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	16.7	2	3.8
- ค้าขาย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	1	1.9
- รับจ้างทั่วไป	3	18.7	3	15.0	3	60.0	2	16.7	11	20.7
- เกษตรกรรม	12	75.0	17	85.0	2	40.0	7	58.3	38	71.7
- ไม่ระบุ	1	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.9
2.1.3 อาชีพรองหรือรายได้เสริมของประชากรในหมู่บ้าน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- เกษตรกรรม	3	18.7	1	5.0	2	50.0	6	50.0	12	23.1
- ค้าขาย	1	6.3	2	10.0	0	0.0	3	25.0	6	11.5
- รับจ้างทั่วไป	8	50.0	16	80.0	0	0.0	0	0.0	24	46.2
- ประกอบธุรกิจส่วนตัว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่มีอาชีพเสริมหรือรายได้เสริม	4	25.0	1	5.0	2	50.0	3	25.0	10	19.2
2.2 การจ้างแรงงาน										
2.2.1 แรงงานภาคเกษตร										
- มี	16	100.0	20	100.0	3	75.0	9	75.0	48	92.3
- ไม่มี	0	0.0	0	0.0	1	25.0	3	25.0	4	7.7
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
แรงงานส่วนใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- ในพื้นที่	16	100.0	20	100.0	3	100.0	8	88.9	47	97.9
- นอกพื้นที่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	2.1
รวม	16	100.0	20	100.0	3	100.0	9	100.0	48	100.0



ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.		จำนวน (คน)	ร้อยละ
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
2.2.2 อุตสาหกรรม										
- มี	14	87.5	19	95.0	4	100.0	2	16.7	39	75.0
- ไม่มี	2	12.5	1	5.0	0	0.0	10	83.3	13	25.0
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
แรงงานส่วนใหญ่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- ในพื้นที่	14	100.0	19	100.0	3	75.0	2	100.0	38	97.4
- นอกพื้นที่	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	2.6
รวม	14	100.0	19	100.0	4	100.0	2	100.0	39	100.0
2.3 การให้บริการด้านการศึกษาและศาสนา										
2.3.1 โรงเรียนในหมู่บ้าน										
- มี	6	37.5	8	40.0	2	50.0	2	16.7	18	34.6
- ไม่มี	10	62.5	12	60.0	2	50.0	10	83.3	34	65.4
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
จำนวน										
- 1 แห่ง	6	100.0	8	100.0	1	50.0	2	100.0	17	94.4
- 2 แห่ง	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	5.6
รวม	6	100.0	8	100.0	2	100.0	2	100.0	18	100.0
ระดับประถมศึกษา										
- 1 แห่ง	5	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	14	100.0
รวม	5	100.0	6	100.0	2	100.0	1	100.0	14	100.0
ระดับมัธยมศึกษา										
- 1 แห่ง	3	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	6	85.7
- 2 แห่ง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	14.3
รวม	3	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	7	100.0
2.3.2 วัดในหมู่บ้าน										
- มี	7	43.7	12	60.0	3	75.0	4	33.3	26	50.0
- ไม่มี	9	56.3	8	40.0	1	25.0	8	66.7	26	50.0
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
จำนวน										
- 1 แห่ง	7	100.0	12	100.0	2	66.7	4	100.0	25	96.2
- 2 แห่ง	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	3.8
รวม	7	100.0	12	100.0	3	100.0	4	100.0	26	100.0
2.3.3 สถานพิธีประกอบกิจกรรมศาสนาอื่น										
- มี	1	6.3	2	10.0	0	0.0	1	8.3	4	7.7
- ไม่มี	15	93.7	18	90.0	4	100.0	11	91.7	48	92.3
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.		จำนวน (คน)	ร้อยละ
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
3. ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขชุมชน										
3.1 โรคระบาดที่เคยเกิดขึ้นในชุมชนและการให้บริการสาธารณสุข										
3.1.1 โรคที่เคยระบาดในชุมชน										
- มี	3	18.8	0	0.0	0	0.0	1	8.3	4	7.7
- ไม่มี	13	81.2	20	100.0	4	100.0	11	91.7	48	92.3
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
มีไข้										
- ใช้เลือดออก	3	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	100.0
รวม	3	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	100.0
3.1.2 สถานบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน										
- มี	2	12.5	2	10.0	1	25.0	0	0.0	5	9.6
- ไม่มี	14	87.5	18	90.0	3	75.0	12	100.0	47	90.4
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
มีไข้										
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหินกอง	1	25.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	22.2
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยปลาดุก	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยหมู	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยไผ่	2	50.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	4	44.5
3.2 วิธีการรักษาหากเกิดการเจ็บป่วย (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- โรงพยาบาลของรัฐ	14	53.8	18	48.6	2	33.3	8	42.1	42	47.7
- รพ.สต./ศูนย์บริการสาธารณสุข	12	46.2	19	51.4	4	66.7	10	52.6	45	51.2
- คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.3	1	1.1
3.3 การใช้น้ำเพื่อการบริโภค อุปโภค และการเกษตร (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
3.3.1 น้ำสำหรับดื่ม / ประกอบอาหาร (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- น้ำประปา	0	0.0	2	9.5	0	0.0	2	13.3	4	7.1
- น้ำบรรจุขวด / ถัง	16	100.0	19	90.5	4	100.0	12	80.0	51	91.1
- น้ำฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	1	1.8
ปัญหาการใช้น้ำดื่มบริโภค										
- ไม่มีปัญหา	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
3.3.2 น้ำใช้รดน้ำต้นไม้ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- น้ำประปา	16	94.1	20	95.2	4	100.0	12	100.0	52	96.2
- น้ำบ่อน้ำบาดาล	1	5.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.9
- น้ำจากคลองชลประทาน	0	0.0	1	4.8	0	0.0	0	0.0	1	1.9

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.		จำนวน (คน)	ร้อยละ
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
ปัญหาการใช้น้ำใช้เครื่องเรือน										
- ไม่มีปัญหา	14	87.5	20	100.0	3	75.0	12	100.0	49	94.2
- มีปัญหา	2	12.5	0	0.0	1	25.0	0	0.0	3	5.8
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
มีปัญหา ได้แก่										
- น้ำไหล ไหลช้า	2	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	3	100.0
การแก้ไขปัญหา										
- แจ้งเทศบาล/อบต.	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- ไม่ระบุ	1	50.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	66.7
3.3.3 น้ำใช้ในการเกษตร (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- น้ำฝน	1	5.9	0	0.0	1	20.0	0	0.0	2	3.7
- น้ำบ่อต้น	2	11.8	0	0.0	1	20.0	0	0.0	3	5.6
- น้ำบ่อบาด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	1	1.9
- น้ำจากคลองชลประทาน	14	82.4	19	95.0	3	60.0	3	25.0	39	72.2
- น้ำจากแม่น้ำลำคลอง	0	0.0	1	5.0	0	0.0	0	0.0	1	1.9
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	66.7	8	14.8
ปัญหาการใช้น้ำใช้เพื่อการเกษตร										
- ไม่มีปัญหา	16	100.0	20	100.0	3	75.0	12	100.0	51	98.1
- มีปัญหา	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	1.9
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
- มีปัญหา ได้แก่										
- ขาดแคลนน้ำในช่วงหน้าแล้ง	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0
3.4 การจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือนใช้วิธี										
- ใช้บริการของเทศบาล / อบต.	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
3.5 การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน										
- ไม่มีปัญหา	5	31.3	14	70.0	3	75.0	5	41.7	27	51.9
- มีปัญหา ได้แก่ ไฟดับ /ไฟลัด	11	68.7	6	30.0	1	25.0	7	58.3	25	48.1
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
4. ปัญหาด้านเศรษฐกิจ-สังคมที่ได้รับอยู่ในปัจจุบัน										
4.1 ความคิดเห็นต่อสภาพการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบที่ได้รับด้านเศรษฐกิจ-สังคมในชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่ (ปีปัจจุบันเทียบกับปีที่ผ่านมา)										
1) สภาพเศรษฐกิจในชุมชน										
- ไม่เปลี่ยนแปลง	8	50.0	10	50.0	1	25.0	6	50.0	25	48.1
- เปลี่ยนแปลง	8	50.0	10	50.0	3	75.0	6	50.0	27	51.9
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	2	28.6
- ปานกลาง	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	25.0	4	57.1
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	14.3
รวม	1	100.0	1	100.0	1	100.0	4	100.0	7	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00		2.00		2.00		1.75		1.86	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.957		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.		จำนวน (คน)	ร้อยละ
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
การเปลี่ยนแปลงทางลบ										
- น้อย	1	14.3	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2	10.0
- ปานกลาง	4	57.1	6	66.7	0	0.0	0	0.0	10	50.0
- มาก	2	28.6	3	33.3	1	50.0	2	100.0	8	40.0
รวม	7	100.0	9	100.0	2	100.0	2	100.0	20	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.14		2.33		2.00		3.00		2.30	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.690		0.500		1.414		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		มาก		ปานกลาง	
2) การเปลี่ยนแปลงรายได้/สภาพประกอบอาชีพในชุมชน										
- ไม่เปลี่ยนแปลง	13	81.2	15	75.0	3	75.0	5	41.7	36	69.2
- เปลี่ยนแปลง	3	18.8	5	25.0	1	25.0	7	58.3	16	30.8
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	2	40.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	20.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	2	40.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	100.0	5	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		0.00		2.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		1.155		1.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก		ไม่เปลี่ยนแปลงทางบวก		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ										
- น้อย	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1
- ปานกลาง	2	66.7	2	40.0	0	0.0	0	0.0	4	36.4
- มาก	0	0.0	3	60.0	0	0.0	3	100.0	6	54.5
รวม	3	100.0	5	100.0	0	0.0	3	100.0	11	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.67		2.60		0.00		3.00		2.45	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.548		0.000		0.000		0.688	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง		มาก		ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ		มาก		ปานกลาง	
3) ระบบสาธารณสุข-บริการสุขภาพ และโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน										
- ไม่เปลี่ยนแปลง	15	93.7	19	95.0	0	0.0	10	83.3	44	84.6
- เปลี่ยนแปลง	1	6.3	1	5.0	4	100.0	2	16.7	8	15.4
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.		จำนวน (คน)	ร้อยละ
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
การเปลี่ยนแปลงทางบก										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		2.00		0.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบก		ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบก		ปานกลาง		ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ										
- น้อย	1	100.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	5	83.3
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	16.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	4	100.0	1	100.0	6	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00		0.00		1.00		2.00		1.17	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.408	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ		น้อย		ปานกลาง		น้อย	
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชน										
- ไม่เปลี่ยนแปลง	16	100.0	19	95.0	4	100.0	11	91.7	50	96.2
- เปลี่ยนแปลง	0	0.0	1	5.0	0	0.0	1	8.3	2	3.8
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบก										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		0.00		0.00		3.00		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบก		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบก		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบก		มาก		มาก	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		2.00		0.00		0.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบก		ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ		ปานกลาง	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	วัดที่ 0-3 กิโลเมตร				วัดที่ 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.		จำนวน (คน)	ร้อยละ
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
5) สถานบริการสาธารณสุข/โรงพยาบาลในชุมชน										
- ไม่เปลี่ยนแปลง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
- เปลี่ยนแปลง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
6) สถานศึกษาในชุมชน										
- ไม่เปลี่ยนแปลง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
- เปลี่ยนแปลง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
7) สุขาภิบาลอาหาร/สถานที่ประกอบหรือจำหน่ายอาหารในชุมชน										
- ไม่เปลี่ยนแปลง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	11	91.7	51	98.1
- เปลี่ยนแปลง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	1	1.9
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบก										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		0.00		0.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง		ไม่เปลี่ยนแปลง		ไม่เปลี่ยนแปลง		ปานกลาง		ปานกลาง	
	ทางบก		ทางบก		ทางบก					
8) สภาพวิถีชีวิต/ความสัมพันธ์ของผู้คนในชุมชน										
- ไม่เปลี่ยนแปลง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	9	75.0	49	94.2
- เปลี่ยนแปลง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	25.0	3	5.8
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบก										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		0.00		0.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง		ไม่เปลี่ยนแปลง		ไม่เปลี่ยนแปลง		ปานกลาง		ปานกลาง	
	ทางบก		ทางบก		ทางบก					
9) สภาพการย้ายถิ่นฐาน										
- ไม่เปลี่ยนแปลง	13	81.2	20	100.0	3	75.0	10	83.3	46	88.5
- เปลี่ยนแปลง	3	18.8	0	0.0	1	25.0	2	16.7	6	11.5
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
การเปลี่ยนแปลงทางบก										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0	2	100.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		0.00		0.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบก		ไม่เปลี่ยนแปลงทางบก		ไม่เปลี่ยนแปลงทางบก		ปานกลาง		ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	25.0
- ปานกลาง	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	3	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00		0.00		1.00		0.00		1.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ		น้อย		ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ		ปานกลาง	
10) สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชน										
- ไม่เปลี่ยนแปลง	14	87.5	20	100.0	3	75.0	11	91.7	48	92.3
- เปลี่ยนแปลง	2	12.5	0	0.0	1	25.0	1	8.3	4	7.7
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบก										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		0.00		2.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลงทางบก		ไม่เปลี่ยนแปลงทางบก		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00		0.00		0.00		0.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ		ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ		ไม่เปลี่ยนแปลงทางลบ		ปานกลาง	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
5. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน										
5.1 ปัจจุบันในครอบครัวของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่										
- ไม่มี	9	56.3	14	70.0	2	50.0	4	33.3	29	55.8
- มี	7	43.7	6	30.0	2	50.0	8	66.7	23	44.2
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
5.1.1 ปัญหากลิ่น										
- มี	1	14.3	2	33.3	1	50.0	3	37.5	7	30.4
- ไม่มี	6	85.7	4	66.7	1	50.0	5	62.5	16	69.6
รวม	7	100.0	6	100.0	2	100.0	8	100.0	23	100.0
1) ประเภทของกลิ่น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- กลิ่นเหม็นไหม้	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	33.3	2	28.6
- อื่นๆ ได้แก่ กลิ่นขยะ	0	0.0	1	50.0	1	100.0	2	66.7	4	57.1
- ไม่ระบุ	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3
2) ระยะเวลา										
- บางฤดูกาล	1	100.0	1	50.0	0	0.0	1	33.3	3	42.9
• ร้อน	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0
• ฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
• หนาว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทั่วไป	0	0.0	1	50.0	1	100.0	2	66.7	4	57.1
3) ระดับผลกระทบ										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0	2	100.0	1	100.0	2	66.7	6	85.7
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	14.3
รวม	1	100.0	2	100.0	1	100.0	3	100.0	7	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00		2.00		2.00		2.33		2.14	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.577		0.378	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- กิจกรรมในชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	2	28.6
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	1	50.0	1	100.0	0	0.0	2	28.6
- ระบุไม่ได้	1	100.0	1	50.0	0	0.0	1	33.3	3	42.8
5.1.2 ปัญหาพายุฝุ่น										
- มี	3	42.9	4	66.7	1	50.0	5	62.5	13	56.5
- ไม่มี	4	57.1	2	33.3	1	50.0	3	37.5	10	43.5
รวม	7	100.0	6	100.0	2	100.0	8	100.0	23	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
1) ระยะเวลา										
- บางฤดูกาล	2	66.7	3	75.0	1	100.0	5	100.0	11	84.6
• ร้อน	2	100.0	3	100.0	1	100.0	5	100.0	11	100.0
• ฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
• หนาว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทั้งปี	1	33.3	1	25.0	0	0.0	0	0.0	2	15.4
รวม	3	100.0	4	100.0	1	100.0	5	100.0	13	100.0
2) ระดับผลกระทบ										
- น้อย	2	66.7	1	25.0	0	0.0	2	40.0	5	38.5
- ปานกลาง	1	33.3	2	50.0	1	100.0	3	60.0	7	53.8
- มาก	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7
รวม	3	100.0	4	100.0	1	100.0	5	100.0	13	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.33		2.00		2.00		1.60		1.69	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.816		0.000		0.548		0.630	
ระดับผลกระทบ	น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- กิจกรรมในชุมชน	1	33.3	0	0.0	1	50.0	1	20.0	3	18.8
- การจราจร	0	0.0	2	33.3	0	0.0	1	20.0	3	18.8
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	1	6.3
- โรงไฟฟ้าหินกอง	1	33.3	3	50.0	0	0.0	0	0.0	4	25.0
- ระบุไม่ได้	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3
- อื่นๆ (การเผาขยะ)	0	0.0	0	0.0	1	50.0	3	60.0	4	25.0
5.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง										
- มี	6	85.7	6	100.0	2	100.0	4	50.0	18	78.3
- ไม่มี	1	14.3	0	0.0	0	0.0	4	50.0	5	21.7
รวม	7	100.0	6	100.0	2	100.0	8	100.0	23	100.0
1) ระยะเวลา										
- บางฤดูกาล	4	66.7	2	33.3	1	50.0	3	75.0	10	55.6
• ร้อน	4	100.0	2	100.0	1	100.0	3	100.0	10	100.0
• ฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
• หนาว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทั้งปี	2	33.3	4	66.7	1	50.0	1	25.0	8	44.4
2) ระดับผลกระทบ										
- น้อย	1	16.7	1	16.7	0	0.0	2	50.0	4	22.2
- ปานกลาง	1	16.7	5	83.3	2	100.0	1	25.0	9	50.0
- มาก	4	66.6	0	0.0	0	0.0	1	25.0	5	27.8
รวม	6	100.0	6	100.0	2	100.0	4	100.0	18	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.50		1.83		2.00		1.75		2.06	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.837		0.408		0.000		0.957		0.725	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- กิจกรรมในชุมชน	1	14.3	1	14.3	1	50.0	0	0.0	3	14.3
- การจราจร	1	14.3	2	28.6	0	0.0	2	40.0	5	23.8
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	1	14.3	1	50.0	0	0.0	2	9.5
- ระบุไม่ได้	5	71.4	3	42.8	0	0.0	2	40.0	10	47.6
- อื่นๆ ได้แก่ การเผาขยะ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	4.8
5.1.4 ปัญหาน้ำเสีย										
- มี	2	28.6	0	0.0	0	0.0	3	37.5	5	21.7
- ไม่มี	5	71.4	6	100.0	2	100.0	5	62.5	18	78.3
รวม	7	100.0	6	100.0	2	100.0	8	100.0	23	100.0
1) ระยะเวลา										
- บางฤดูกาล	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	3	60.0
• ร้อน	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7
• ฝน	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
• หนาว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทั้งปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	2	40.0
2) ระดับผลกระทบ										
- น้อย	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	40.0
- ปานกลาง	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	2	40.0
รวม	2	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	5	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.50		0.00		0.00		2.33		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707		0.000		0.000		1.155		1.000	
ระดับผลกระทบ	น้อย		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง		ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- กิจกรรมในชุมชน	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	4	80.0
- การจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	20.0
5.1.5 ปัญหาเสียง										
- มี	2	28.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.7
- ไม่มี	5	71.4	6	100.0	2	100.0	8	100.0	21	91.3
รวม	7	100.0	6	100.0	2	100.0	8	100.0	23	100.0
1) ระยะเวลา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- กลางวัน	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
• บ้างเวลา	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
• ตลอดเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- กลางคืน	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
• บ้างเวลา	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
• ตลอดเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
2) ระดับผลกระทบ										
- น้อย	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00		0.00		0.00		0.00		1.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	น้อย		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		น้อย	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- กิจกรรมในชุมชน	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
- การจราจร	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7
5.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย										
- มี	1	14.3	1	16.7	0	0.0	0	0.0	2	8.7
- ไม่มี	6	85.7	5	83.3	2	100.0	8	100.0	21	91.3
รวม	7	100.0	6	100.0	2	100.0	8	100.0	23	100.0
1) ระยะเวลา										
- ทั้งปี	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
2) ระดับผลกระทบ										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
- มาก	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
รวม	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.00		2.00		0.00		0.00		2.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.707	
ระดับผลกระทบ	มาก		ปานกลาง		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- กิจกรรมในชุมชน	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
- ระบุไม่ได้	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0
5.1.7 ปัญหาการคมนาคมและการจราจร										
- มี	2	28.6	0	0.0	0	0.0	1	12.5	3	13.0
- ไม่มี	5	71.4	6	100.0	2	100.0	7	87.5	20	87.0
รวม	7	100.0	6	100.0	2	100.0	8	100.0	23	100.0
1) ประเภทของยานพาหนะที่ทำให้เกิดผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- รถยนต์	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0
- รถบรรทุก	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	50.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
2) ระยะเวลา										
- บางฤดูกาล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3
• ร้อน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
• ฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
• หนาว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทั้งปี	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7
3) ระดับผลกระทบ										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7
- มาก	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
รวม	2	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.50		0.00		0.00		2.00		2.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707		0.000		0.000		0.000		0.577	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง		ปานกลาง	
4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- การจราจร	2	50.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	60.0
- โรงไฟฟ้าหินกอง	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0
5.2 ความพึงพอใจต่อสภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันภายในชุมชน										
- พอใจ	14	87.5	16	80.0	4	100.0	12	100.0	46	88.5
- ไม่พอใจ	0	0.0	2	10.0	0	0.0	0	0.0	2	3.8
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	12.5	2	10.0	0	0.0	0	0.0	4	7.7
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
6. การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการโรงไฟฟ้าหินกอง และผลกระทบที่จะได้รับจากการก่อสร้างโครงการฯ										
6.1 การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ที่กำลังทำการก่อสร้างในพื้นที่										
- ทราบ	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
หากท่านทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ รับทราบจากสื่อใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- เจ้าหน้าที่ของโครงการฯ	12	52.2	17	58.6	4	57.1	12	75.0	45	60.0
- ผู้นำชุมชนอื่นๆ	6	26.1	4	13.8	0	0.0	0	0.0	10	13.3
- ร่วมประชุมกับโรงไฟฟ้าหินกอง	5	21.7	8	27.6	3	42.9	4	25.0	20	26.7
6.2 ท่านต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง หน้าที่ 2 เพิ่มเดิมหรือไม่										
- ไม่ต้องการ	16	100.0	20	100.0	4	100.0	11	91.7	51	98.1
- ต้องการทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	1	1.9
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
ต้องการทราบเรื่อง										
- มาตรการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
6.3 การก่อสร้างโครงการฯ ก่อให้เกิดผลกระทบต่อท่านหรือชุมชนหรือไม่ อย่างไร										
- ไม่ได้รับผลกระทบ	9	56.2	11	55.0	4	100.0	11	91.7	35	67.3
- ได้รับผลกระทบ	7	43.8	9	45.0	0	0.0	1	8.3	17	32.7
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
6.3.1 ปัญหากลิ่น										
- ไม่ได้รับผลกระทบ	4	57.1	0	0.0	0	0.0	1	100.0	5	29.4
- ได้รับผลกระทบ	3	42.9	9	100.0	0	0.0	0	0.0	12	70.6
รวม	7	100.0	9	100.0	0	0.0	1	100.0	17	100.0
ระดับผลกระทบ										
- น้อย	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3
- ปานกลาง	1	33.3	4	44.4	0	0.0	0	0.0	5	41.7
- มาก	1	33.3	5	55.6	0	0.0	0	0.0	6	50.0
รวม	3	100.0	9	100.0	0	0.0	0	0.0	12	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00		2.56		0.00		0.00		2.42	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.000		0.527		0.000		0.000		0.669	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		มาก		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง	
6.3.2 ปัญหาขมำควัน										
- ไม่ได้รับผลกระทบ	4	57.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	23.5
- ได้รับผลกระทบ	3	42.9	9	100.0	0	0.0	1	100.0	13	76.5
รวม	7	100.0	9	100.0	0	0.0	1	100.0	17	100.0
ระดับผลกระทบ										
- น้อย	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7
- ปานกลาง	1	33.3	4	44.4	0	0.0	0	0.0	5	38.5
- มาก	1	33.3	5	55.6	0	0.0	1	100.0	7	53.8
รวม	3	100.0	9	100.0	0	0.0	1	100.0	13	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00		2.56		0.00		3.00		2.46	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.000		0.527		0.000		0.000		0.660	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		มาก		ไม่มีผลกระทบ		มาก		ปานกลาง	
6.3.3 ปัญหาฝุ่นละออง										
- ไม่ได้รับผลกระทบ	3	42.9	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	23.5
- ได้รับผลกระทบ	4	57.1	9	100.0	0	0.0	0	0.0	13	76.5
รวม	7	100.0	9	100.0	0	0.0	1	100.0	17	100.0
ระดับผลกระทบ										
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	4	66.7	0	0.0	0	0.0	4	30.8
- น้อย	4	100.0	5	33.3	0	0.0	0	0.0	9	69.2
รวม	4	100.0	9	100.0	0	0.0	0	0.0	13	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.00		2.56		0.00		0.00		2.69	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.527		0.000		0.000		0.480	
ระดับผลกระทบ	มาก		มาก		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		มาก	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.		จำนวน (คน)	ร้อยละ
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
6.3.4 ปัญหาน้ำเสีย										
- ไม่ได้รับผลกระทบ	6	85.7	9	100.0	0	0.0	1	100.0	16	94.1
- ได้รับผลกระทบ	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.9
รวม	7	100.0	9	100.0	0	0.0	1	100.0	17	100.0
ระดับผลกระทบ										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	3.00		0.00		0.00		0.00		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	มาก		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		มาก	
6.3.5 ปัญหาขยะมูลฝอย										
- ไม่ได้รับผลกระทบ	7	100.0	9	100.0	0	0.0	1	100.0	17	100.0
- ได้รับผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	9	100.0	0	0.0	1	100.0	17	100.0
6.3.6 ปัญหาขาดแคลนน้ำใช้										
- ไม่ได้รับผลกระทบ	7	100.0	9	100.0	0	0.0	1	100.0	17	100.0
- ได้รับผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	7	100.0	9	100.0	0	0.0	1	100.0	17	100.0
6.3.7 ปัญหาเสียงรบกวน										
- ไม่ได้รับผลกระทบ	4	57.1	3	33.3	0	0.0	1	100.0	8	47.1
- ได้รับผลกระทบ	3	42.9	6	66.7	0	0.0	0	0.0	9	52.9
รวม	7	100.0	9	100.0	0	0.0	1	100.0	17	100.0
ระดับผลกระทบ										
- น้อย	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1
- ปานกลาง	2	66.7	1	16.7	0	0.0	0	0.0	3	33.3
- มาก	0	0.0	5	83.3	0	0.0	0	0.0	5	55.6
รวม	3	100.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	9	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.67		2.83		0.00		0.00		2.44	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.577		0.408		0.000		0.000		0.726	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		มาก		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง	
6.3.8 ปัญหาอื่นๆ ได้แก่ การจราจร										
- ไม่ได้รับผลกระทบ	4	57.1	9	100.0	0	0.0	1	100.0	14	82.4
- ได้รับผลกระทบ	3	42.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	17.6
รวม	7	100.0	9	100.0	0	0.0	1	100.0	17	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
ระดับผลกระทบ										
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0
รวม	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	3.00		0.00		0.00		0.00		3.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
ระดับผลกระทบ	มาก		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		มาก	
6.4 ชุมชนของท่านเคยมีเรื่องร้องเรียนต่อการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกอง หน่วยที่ 2 หรือไม่										
- ไม่เคยมี	13	81.2	14	70.0	4	100.0	12	100.0	43	82.7
- เคยมี ระบุ	3	18.8	6	30.0	0	0.0	0	0.0	9	17.3
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
ข้อร้องเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)										
- การวางท่อน้ำดิบขวางทางน้ำ	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1
- การจราจร/ พนักงานขับรถเร็ว	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2
- เสียงรบกวน	0	0.0	4	50.0	0	0.0	0	0.0	4	36.3
- เขม่าควัน	0	0.0	3	37.5	0	0.0	0	0.0	3	27.3
- กลิ่น	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	1	9.1
6.5 ท่านคิดว่า การก่อสร้างโครงการฯ ก่อให้เกิดผลดีหรือผลเสียมากกว่ากัน										
- ผลดีมากกว่า	3	18.8	2	10.0	3	75.0	3	25.0	11	21.2
- ผลเสียมากกว่า	3	18.8	8	40.0	0	0.0	0	0.0	11	21.2
- ผลดีและผลเสียพอๆ กัน	8	50.0	6	30.0	0	0.0	9	75.0	23	44.2
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	12.4	4	20.0	1	25.0	0	0.0	7	13.4
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
7. การประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของผู้นำชุมชนต่อโครงการโรงไฟฟ้าหินกอง										
7.1 ด้านความปลอดภัย และเหตุฉุกเฉิน										
มาตรฐานการดูแลด้านความปลอดภัยของโรงไฟฟ้าหินกอง										
- น้อยที่สุด	0	0.0	8	40.0	0	0.0	0	0.0	8	15.4
- น้อย	3	18.8	1	5.0	0	0.0	1	8.3	5	9.6
- ปานกลาง	5	31.2	6	30.0	2	50.0	4	33.3	17	32.7
- มาก	5	31.2	3	15.0	0	0.0	2	16.7	10	19.2
- มากที่สุด	3	18.8	2	10.0	2	50.0	5	41.7	12	23.1
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	3.50		2.50		4.00		3.92		3.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.033		1.433		1.155		1.084		1.341	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		น้อย		มาก		มาก		ปานกลาง	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจ								รวมทั้งหมด	
	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบล		อบต.		เทศบาลตำบล		อบต.			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
จำนวนตัวอย่าง	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100
7.2 ด้านสิ่งแวดล้อม										
การจัดการสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหินกอง										
- น้อยที่สุด	0	0.0	8	40.0	0	0.0	0	0.0	8	15.4
- น้อย	2	12.5	3	15.0	0	0.0	1	8.3	6	11.5
- ปานกลาง	5	31.3	5	25.0	2	50.0	3	25.0	15	28.8
- มาก	7	43.7	2	10.0	0	0.0	2	16.7	11	21.2
- มากที่สุด	2	12.5	2	10.0	2	50.0	6	50.0	12	23.1
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.56		2.35		4.00		4.08		3.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.892		1.387		1.155		1.084		1.356	
ระดับผลกระทบ	มาก		น้อย		มาก		มาก		ปานกลาง	
7.3 ด้านสังคม เช่น										
การสนับสนุนกิจกรรมด้านต่างๆ ของชุมชน										
- น้อยที่สุด	2	12.4	1	5.0	1	25.0	0	0.0	4	7.7
- น้อย	4	25.0	1	5.0	0	0.0	0	0.0	5	9.6
- ปานกลาง	5	31.3	12	60.0	0	0.0	6	50.0	23	44.3
- มาก	5	31.3	3	15.0	1	25.0	1	8.3	10	19.2
- มากที่สุด	0	0.0	3	15.0	2	50.0	5	41.7	10	19.2
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.81		3.30		3.75		3.92		3.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.047		0.979		1.893		0.996		1.133	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		มาก		มาก		ปานกลาง	
7.4 ด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วม										
การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าหินกองให้กับประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ และการลงพื้นที่พบปะชุมชนเพื่อรับฟังความคิดเห็น										
- น้อยที่สุด	2	12.5	1	5.0	1	25.0	0	0.0	4	7.7
- น้อย	2	12.5	2	10.0	0	0.0	1	8.3	5	9.6
- ปานกลาง	7	43.8	11	55.0	1	25.0	5	41.7	24	46.1
- มาก	5	31.2	3	15.0	1	25.0	3	25.0	12	23.1
- มากที่สุด	0	0.0	3	15.0	1	25.0	3	25.0	7	13.5
รวม	16	100.0	20	100.0	4	100.0	12	100.0	52	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.94		3.25		3.25		3.67		3.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.998		1.020		1.708		0.985		1.064	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		มาก		ปานกลาง	

หมายเหตุ : ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นระหว่างวันที่ 8-31 พฤษภาคม พ.ศ.2567





ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ																																			รวม 0-3 กิโลเมตร												
	เทศบาลตำบลหินกอง																อบต.ห้วยไผ่										อบต.เจดีย์หัก			อบต.เกาะพิบูลฯ		รวม (อบต.)																
	หมู่ที่ 1 บ้านหินกอง		หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านหนอง ตาหลวง		หมู่ที่ 4 บ้านหนอง สะเดาล่าง		หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ์		หมู่ที่ 6 บ้านหนอง สะเดาบน		หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาตุก		หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไผ่ไถ่บน		รวม (เทศบาล)		หมู่ที่ 1 บ้านเขาขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านรามะขาม		หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่		หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล		หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง		หมู่ที่ 8 บ้านหนองขาม		หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น			รวม อบต.ห้วยไผ่						หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง		หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู		รวม อบต.เจดีย์หัก		หมู่ที่ 15 บ้านหนอง สองห้อง		
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ						
จำนวนตัวอย่าง	76	100.0	9	100.0	17	100.0	20	100.0	14	100.0	12	100.0	26	100.0	48	100.0	222	100.0	18	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	22	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	42	100.0	70	100.0	12	100.0	239	100.0	461	100.0		
1.8 อาชีพหลัก																																																
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	5	6.6	1	11.1	3	17.6	1	5.0	0	0.0	0	0.0	1	3.8	4	8.3	15	6.8	0	0.0	0	0.0	1	2.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	1	2.4	1	1.4	0	0.0	2	0.8	17	3.7		
- พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง	1	1.3	0	0.0	2	11.8	1	5.0	0	0.0	0	0.0	3	11.5	0	0.0	7	3.2	0	0.0	1	3.6	1	2.2	0	0.0	1	4.5	1	12.5	0	0.0	4	2.5	0	0.0	3	7.1	3	4.3	0	0.0	7	2.9	14	3.0		
- ค้าขาย	24	31.6	1	11.1	4	23.5	6	30.0	6	42.9	8	66.7	7	26.9	6	12.5	62	27.9	1	5.6	6	21.4	12	26.7	3	23.1	2	9.1	3	37.5	8	34.8	35	22.3	0	0.0	13	31.0	13	18.6	8	66.7	56	23.4	118	25.6		
- รับจ้างทั่วไป	16	21.1	0	0.0	3	17.6	4	20.0	2	14.3	0	0.0	6	23.1	17	35.4	48	21.6	4	22.2	5	17.9	13	28.9	2	15.4	5	22.7	0	0.0	3	13.0	32	20.4	8	28.6	10	23.8	18	25.7	2	16.7	52	21.8	100	21.7		
- เกษตรกรรม	9	11.8	6	66.7	2	11.8	2	10.0	3	21.4	3	25.0	3	11.5	13	27.1	41	18.5	5	27.8	7	25.0	4	8.9	2	15.4	7	31.8	2	25.0	3	13.0	30	19.1	16	57.1	3	7.1	19	27.1	0	0.0	49	20.5	90	19.5		
- ประกอบธุรกิจส่วนตัว	2	2.6	0	0.0	2	11.8	2	10.0	0	0.0	1	8.3	1	3.8	0	0.0	8	3.6	5	27.8	1	3.6	2	4.4	1	7.7	1	4.5	0	0.0	3	13.0	13	8.3	2	7.1	4	9.5	6	8.6	0	0.0	19	7.9	27	5.9		
- กำลังศึกษา	1	1.3	0	0.0	1	5.9	2	10.0	0	0.0	0	0.0	1	3.8	2	4.2	7	3.2	1	5.6	5	17.9	2	4.4	1	7.7	3	13.6	0	0.0	0	0.0	12	7.6	1	3.6	1	2.4	2	2.9	1	8.3	15	6.3	22	4.8		
- เกษียณ	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	1	2.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	2	0.4		
- แม่บ้าน/พ่อบ้าน	7	9.2	0	0.0	0	0.0	1	5.0	3	21.4	0	0.0	0	0.0	2	4.2	13	5.8	1	5.6	2	7.1	4	8.9	3	23.1	3	13.6	1	12.5	5	21.7	19	12.1	1	3.6	4	9.5	5	7.1	1	8.3	25	10.5	38	8.2		
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	9	11.8	1	11.1	0	0.0	1	5.0	0	0.0	0	0.0	4	15.4	4	8.3	19	8.6	1	5.6	1	3.6	3	6.7	1	7.7	0	0.0	1	12.5	1	4.3	8	5.1	0	0.0	3	7.1	3	4.3	0	0.0	11	4.6	30	6.5		
- ไม่ระบุ	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	2	4.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.8	3	0.7		
รวม	76	100.0	9	100.0	17	100.0	20	100.0	14	100.0	12	100.0	26	100.0	48	100.0	222	100.0	18	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	22	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	42	100.0	70	100.0	12	100.0	239	100.0	461	100.0		
1.9 อาชีพเสริม																																																
- ไม่มีอาชีพเสริม	68	89.5	6	66.7	16	94.1	14	70.0	13	92.9	6	50.0	25	96.2	37	77.1	185	83.3	16	88.9	20	71.4	40	88.9	10	76.9	18	81.8	8	100.0	23	100.0	135	86.0	23	82.1	37	88.1	60	85.7	11	91.7	206	86.2	391	84.8		
- มีอาชีพเสริม	8	10.5	3	33.3	1	5.9	6	30.0	1	7.1	6	50.0	1	3.8	11	22.9	37	16.7	2	11.1	8	28.6	5	11.1	3	23.1	4	18.2	0	0.0	0	0.0	22	14.0	5	17.9	5	11.9	10	14.3	1	8.3	33	13.8	70	15.2		
รวม	76	100.0	9	100.0	17	100.0	20	100.0	14	100.0	12	100.0	26	100.0	48	100.0	222	100.0	18	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	22	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	42	100.0	70	100.0	12	100.0	239	100.0	461	100.0		
มีอาชีพเสริม ได้แก่																																																
- เกษตรกรรม	1	12.5	1	33.3	0	0.0	2	33.3	1	100.0	2	33.3	1	100.0	3	23.1	11	28.2	2	100.0	3	37.5	2	40.0	1	33.3	1	20.0	0	0.0	1	100.0	10	41.7	3	60.0	2	40.0	5	50.0	1	100.0	16	45.7	27	36.5		
- ค้าขาย	2	25.0	1	33.3	1	100.0	2	33.3	0	0.0	1	16.7	0	0.0	4	30.8	11	28.2	0	0.0	2	25.0	1	20.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	16.7	0	0.0	1	20.0	1	10.0	0	0.0	5	14.3	16	21.6		
- รับจ้างทั่วไป	2	25.0	0	0.0	0	0.0	2	33.3	0	0.0	3	50.0	0	0.0	3	23.1	10	25.6	0	0.0	2	25.0	1	20.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	5	20.8	0	0.0	1	20.0	1	10.0	0	0.0	6	17.1	16	21.6		
- อื่นๆ ได้แก่ ขับรถรับจ้าง เย็บผ้า	3	37.5	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	23.1	7	17.9	0	0.0	1	12.5	1	20.0	1	33.																						

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ																																				รวม 0-3 กิโลเมตร											
	เทศบาลตำบลหินกอง																อบต.ห้วยไผ่										อบต.เจดีย์หัก			อบต.เกาะพิสัยพลา		รวม (อบต.)																
	หมู่ที่ 1 บ้านหินกอง		หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านหนอง ตาหลวง		หมู่ที่ 4 บ้านหนอง สะเคาล่าง		หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ์		หมู่ที่ 6 บ้านหนอง สะพาน		หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาตุก		หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไผ่ไถ่บน		รวม (เทศบาล)		หมู่ที่ 1 บ้านเขาขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านรามมะขาม		หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่		หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล		หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง		หมู่ที่ 8 บ้านหนองขาม		หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น			รวม อบต.ห้วยไผ่		หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง		หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู		รวม อบต.เจดีย์หัก		หมู่ที่ 15 บ้านหนอง สองห้อง						
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ						
จำนวนตัวอย่าง	76	100.0	9	100.0	17	100.0	20	100.0	14	100.0	12	100.0	26	100.0	48	100.0	222	100.0	18	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	22	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	42	100.0	70	100.0	12	100.0	239	100.0	461	100.0		
1.11 การการเงินของครัวเรือนในปัจจุบัน																																																
- ไม่พอใช้	21	27.6	4	44.4	5	29.4	3	15.0	7	50.0	4	33.3	7	26.9	20	41.7	71	32.0	1	5.6	9	32.1	11	24.4	1	7.7	10	45.5	1	12.5	8	34.8	41	26.1	5	17.9	3	7.1	8	11.4	0	0.0	49	20.5	120	26.0		
- พอใช้ไม่เหลือเก็บ	26	34.2	3	33.3	6	35.3	6	30.0	6	42.9	5	41.7	9	34.6	16	33.3	77	34.7	12	66.7	14	50.0	24	53.3	8	61.5	8	36.4	3	37.5	12	52.2	81	51.6	10	35.7	28	66.7	38	54.3	7	58.3	126	52.7	203	44.0		
- พอใช้มีเหลือเก็บ	23	30.3	1	11.1	6	35.3	9	45.0	0	0.0	2	16.7	8	30.8	6	12.5	55	24.8	3	16.7	4	14.3	4	8.9	3	23.1	2	9.1	3	37.5	2	8.7	21	13.4	12	42.9	7	16.7	19	27.1	4	33.3	44	18.4	99	21.5		
- บางเดือนไม่พอใช้	6	7.9	1	11.1	0	0.0	2	10.0	1	7.1	1	8.3	2	7.7	6	12.5	19	8.5	2	11.1	1	3.6	6	13.3	1	7.7	2	9.1	1	12.5	1	4.3	14	8.9	1	3.6	4	9.5	5	7.1	1	8.3	20	8.4	39	8.5		
รวม	76	100.0	9	100.0	17	100.0	20	100.0	14	100.0	12	100.0	26	100.0	48	100.0	222	100.0	18	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	22	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	42	100.0	70	100.0	12	100.0	239	100.0	461	100.0		
2. ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข																																																
2.1 โรคที่สมาชิกในครอบครัวเป็นกันบ่อยๆ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																																
- ไม่มีโรคใดๆ	45	59.2	3	33.3	5	29.4	11	55.0	8	57.1	7	58.3	19	73.1	26	54.2	124	55.9	13	72.2	12	42.9	26	57.8	8	61.5	15	68.2	4	50.0	14	60.9	92	58.6	13	46.4	20	47.6	33	47.1	8	66.7	133	55.6	257	55.7		
- มีโรค	31	40.8	6	66.7	12	70.6	9	45.0	6	42.9	5	41.7	7	26.9	22	45.8	98	44.1	5	27.8	16	57.1	19	42.2	5	38.5	7	31.8	4	50.0	9	39.1	65	41.4	15	53.6	22	52.4	37	52.9	4	33.3	106	44.4	204	44.3		
รวม	76	100.0	9	100.0	17	100.0	20	100.0	14	100.0	12	100.0	26	100.0	48	100.0	222	100.0	18	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	22	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	42	100.0	70	100.0	12	100.0	239	100.0	461	100.0		
2.2 โรคที่สมาชิกในครอบครัวเป็นกันบ่อยๆ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																																
- ระบบทางเดินหายใจ	3	7.9	1	16.7	1	7.7	0	0.0	1	12.5	1	10.0	0	0.0	1	4.5	8	7.3	0	0.0	2	11.8	2	9.5	1	12.5	1	9.1	2	18.2	3	20.0	11	26.2	1	4.2	3	8.1	4	15.4	1	14.3	16	21.3	24	13.0		
- ระบบทางเดินอาหาร	3	7.9	0	0.0	0	0.0	2	16.7	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	6	5.5	0	0.0	0	0.0	1	4.8	1	12.5	1	9.1	0	0.0	0	0.0	3	7.1	1	4.2	1	2.7	2	7.7	1	14.3	6	8.0	12	6.5		
- โรคผิวหนังและภูมิแพ้	11	28.9	2	33.3	2	15.4	4	33.3	4	50.0	3	30.0	1	14.3	7	31.8	34	30.9	2	28.6	7	41.2	5	23.8	0	0.0	1	9.1	3	27.3	5	33.3	23	54.8	5	20.8	11	29.7	16	61.5	2	28.6	41	54.7	75	40.5		
- อุบัติเหตุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.2	1	2.7	2	7.7	0	0.0	2	2.7	3	1.6				
- โรคกระดูก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
- ไขมันในเส้นเลือด	4	10.5	0	0.0	3	23.1	1	8.3	1	12.5	2	20.0	1	14.3	1	4.5	13	11.8	1	14.3	1	5.9	2	9.5	0	0.0	1	9.1	2	18.2	3	20.0	0	0.0	4	16.7	4	10.8	0	0.0	1	14.3	1	1.3	14	7.6		
- เบาหวาน	3	7.9	0	0.0	2	15.4	1	8.3	1	12.5	2	20.0	0	0.0	1	4.5	10	9.1	1	14.3	1	5.9	2	9.5	1	12.5	1	9.1	2	18.2	1	6.7	0	0.0	2	8.3	8	21.6	0	0.0	1	14.3	1	1.3	11	5.9		
- ความดันโลหิตสูง	11	28.9	2	33.3	5	38.5	2	16.7	0	0.0	2	20.0	2	28.6	12	54.5	36	32.7	2	28.6	4	23.5	6	28.6	4	50.0	5	45.5	2	18.2	3	20.0	0	0.0	9	37.5	8	21.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	36	19.5
- โรคไต	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	1	0.9	0	0.0	2	11.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5		
- ไทรอยด์	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5		
- โรคหัวใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0</																																		

ตารางที่ 4 (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ																																		รวม 0-3 กิโลเมตร															
	เทศบาลตำบลหินกอง																อบต.ห้วยไผ่												อบต.เจดีย์หัก										อบต.เกาะพิบูลฯ		รวม (อบต.)									
	หมู่ที่ 1 บ้านหินกอง		หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านหนอง ตาหลวง		หมู่ที่ 4 บ้านหนอง สะเตาล่าง		หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษย์ สะเตาบน		หมู่ที่ 6 บ้านหนอง ปลาตุก		หมู่ที่ 7 บ้านทุ่งไผ่ก้นบ้น		รวม (เทศบาล)		หมู่ที่ 1 บ้านเขาขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านรามกะขาม		หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่		หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล		หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง		หมู่ที่ 8 บ้านหนองขาม		หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น		รวม อบต.ห้วยไผ่		หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง		หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู		รวม อบต.เจดีย์หัก		หมู่ที่ 15 บ้านหนอง สองห้อง											
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ										
จำนวนตัวอย่าง	76	100.0	9	100.0	17	100.0	20	100.0	14	100.0	12	100.0	26	100.0	48	100.0	222	100.0	18	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	22	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	42	100.0	70	100.0	12	100.0	239	100.0	461	100.0				
การเปลี่ยนแปลงทางลบ																																																		
- น้อย	12	33.3	3	50.0	6	66.7	5	55.6	4	50.0	2	25.0	7	46.7	12	63.2	51	46.4	2	50.0	5	50.0	15	57.7	4	80.0	5	55.6	1	25.0	4	40.0	36	52.9	1	33.3	8	42.1	9	40.9	4	57.1	49	50.5	100	48.3				
- ปานกลาง	19	52.8	3	50.0	3	33.3	2	22.2	3	37.5	4	50.0	5	33.3	5	26.3	44	40.0	2	50.0	4	40.0	7	26.9	1	20.0	3	33.3	3	75.0	4	40.0	24	35.3	1	33.3	10	52.6	11	50.0	1	14.3	36	37.1	80	38.6				
- มาก	5	13.9	0	0.0	0	0.0	2	22.2	1	12.5	2	25.0	3	20.0	2	10.5	15	13.6	0	0.0	1	10.0	4	15.4	0	0.0	1	11.1	0	0.0	2	20.0	8	11.8	1	33.3	1	5.3	2	9.1	2	28.6	12	12.4	27	13.0				
รวม	36	100.0	6	100.0	9	100.0	9	100.0	8	100.0	8	100.0	15	100.0	19	100.0	110	100.0	4	100.0	10	100.0	26	100.0	5	100.0	9	100.0	4	100.0	10	100.0	68	100.0	3	100.0	19	100.0	22	100.0	7	100.0	97	100.0	207	100.0				
ค่าเฉลี่ย (X)	1.81		1.50		1.33		1.67		1.63		2.00		1.73		1.47		1.67		1.50		1.60		1.58		1.20		1.56		1.75		1.80		1.59		2.00		1.63		1.68		1.71		1.62		1.65					
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.668		0.548		0.500		0.866		0.744		0.756		0.799		0.697		0.705		0.577		0.699		0.758		0.447		0.726		0.500		0.789		0.696		1.000		0.597		0.646		0.951		0.699		0.701					
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง		น้อย		น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง			
2) การเปลี่ยนแปลงรายได้สภาพประกอบอาชีพในชุมชน																																																		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	36	47.4	2	22.2	5	29.4	11	55.0	6	42.9	4	33.3	11	42.3	25	52.1	100	45.0	12	66.7	17	60.7	20	44.4	7	53.8	13	59.1	4	50.0	12	52.2	85	54.1	21	75.0	22	52.4	43	61.4	3	25.0	131	54.8	231	50.1				
- เปลี่ยนแปลง	40	52.6	7	77.8	12	70.6	9	45.0	8	57.1	8	66.7	15	57.7	23	47.9	122	55.0	6	33.3	11	39.3	25	55.6	6	46.2	9	40.9	4	50.0	11	47.8	72	45.9	7	25.0	20	47.6	27	38.6	9	75.0	108	45.2	230	49.9				
รวม	76	100.0	9	100.0	17	100.0	20	100.0	14	100.0	12	100.0	26	100.0	48	100.0	222	100.0	18	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	22	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	42	100.0	70	100.0	12	100.0	239	100.0	461	100.0				
การเปลี่ยนแปลงทางบวก																																																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	14.3	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	12.5	0	0.0	1	50.0	1	33.3	0	0.0	2	15.4	4	14.8				
- ปานกลาง	5	83.3	1	100.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	11	78.6	1	50.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	7	87.5	1	100.0	1	50.0	2	66.7	2	100.0	11	84.6	22	81.5				
- มาก	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.7				
รวม	6	100.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	14	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	8	100.0	1	100.0	2	100.0	3	100.0	2	100.0	13	100.0	27	100.0				
ค่าเฉลี่ย (X)	2.17		2.00		1.33		0.00		0.00		0.00		2.00		2.00		1.93		1.50		2.00		0.00		2.00		2.00		0.00		2.00		1.88		2.00		1.50		1.67		2.00		1.85		1.89					
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.408		0.000		0.577		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.475		0.707		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.354		0.000		0.707		0.577		0.000		0.376		0.424					
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก		ปานกลาง		ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ																																																		
- น้อย	11	32.4	3	50.0	6	66.7	5	55.6	4	50.0	2	25.0	6	42.9	12	60.0	49	45.4	2	50.0	5	55.6	15	60.0	4	80.0	4	50.0	1	25.0	4	44.4	35	54.7	3	50.0	8	44.4	11	45.8	4	57.1	50	52.6	99					

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ																																				รวม 0-3 กิโลเมตร									
	เทศบาลตำบลหินกอง																อบต.หัวไผ่										อบต.เจดีย์หัก			อบต.เกาะพิสัยพลา		รวม (อบต.)														
	หมู่ที่ 1 บ้านหินกอง		หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านหนอง ตาหลวง		หมู่ที่ 4 บ้านหนอง สะเตาล้าง		หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ์		หมู่ที่ 6 บ้านหนอง สะเตาบน		หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาตุก		หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไผ่ไถ่บน		รวม (เทศบาล)		หมู่ที่ 1 บ้านเขาขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านรามมะขาม		หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่		หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล		หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง		หมู่ที่ 8 บ้านหนองขาม		หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น			รวม อบต.หัวไผ่		หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง			หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู		รวม อบต.เจดีย์หัก		หมู่ที่ 15 บ้านหนอง สองห้อง			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ			จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)					ร้อยละ			จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนตัวอย่าง	76	100.0	9	100.0	17	100.0	20	100.0	14	100.0	12	100.0	26	100.0	48	100.0	222	100.0	18	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	22	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	42	100.0	70	100.0	12	100.0	239	100.0	461	100.0
4) ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชน																																														
- ไม่เปลี่ยนแปลง	59	77.6	9	100.0	17	100.0	15	75.0	13	92.9	12	100.0	26	100.0	42	87.5	193	86.9	17	94.4	25	89.3	36	80.0	9	69.2	20	90.9	7	87.5	20	87.0	134	85.4	26	92.9	39	92.9	65	92.9	11	91.7	210	87.9	403	87.4
- เปลี่ยนแปลง	17	22.4	0	0.0	0	0.0	5	25.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	6	12.5	29	13.1	1	5.6	3	10.7	9	20.0	4	30.8	2	9.1	1	12.5	3	13.0	23	14.6	2	7.1	3	7.1	5	7.1	1	8.3	29	12.1	58	12.6
รวม	76	100.0	9	100.0	17	100.0	20	100.0	14	100.0	12	100.0	26	100.0	48	100.0	222	100.0	18	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	22	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	42	100.0	70	100.0	12	100.0	239	100.0	461	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก																																														
- น้อย	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	15.4
- ปานกลาง	3	75.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	7	100.0	11	84.6				
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	6	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	2	100.0	1	100.0	7	100.0	13	100.0		
ค่าเฉลี่ย (X)	1.75	0.00			0.00	2.00		0.00		0.00		0.00		0.00	1.00		1.67		0.00		0.00		0.00		2.00		2.00		0.00		0.00		2.00		2.00		2.00		2.00		2.00		2.00		1.85	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.500		0.000		0.000	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	0.000		0.516		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.376	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	ปานกลาง	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	น้อย	ปานกลาง	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	ปานกลาง	ปานกลาง	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	ปานกลาง	ปานกลาง	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	ปานกลาง	ปานกลาง	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	ปานกลาง	ปานกลาง	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	ปานกลาง	ปานกลาง	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ																																														
- น้อย	6	46.2	0	0.0	0	0.0	3	75.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0	13	56.5	0	0.0	2	66.7	5	55.6	2	100.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	11	57.9	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	14	63.6	27	60.0
- ปานกลาง	6	46.2	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	9	39.1	1	100.0	1	33.3	2	22.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	5	26.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	22.7	14	31.1
- มาก	1	7.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.4	0	0.0	0	0.0	2	22.2	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	3	15.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	13.6	4	8.9
รวม	13	100.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	23	100.0	1	100.0	3	100.0	9	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	19	100.0	0	0.0	3	0.0	3	100.0	0	0.0	22	100.0	45	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	1.62	0.00			0.00	1.25		1.00		0.00		0.00		1.40	1.48		2.00		1.33		1.67		1.00		0.00		3.00		1.33		1.58		0.00		1.00		1.00		0.00		1.50		1.49			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.650		0.000		0.000	0.500		0.000		0.000		0.000		0.548	0.593		0.000		0.577		0.866		0.000		0.000		0.000		0.577		0.769		0.000		0.000		0.000		0.000		0.740		0.661			
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ	น้อย	น้อย	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ	น้อย	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง	มาก	น้อย	ปานกลาง	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ	มาก	น้อย	ปานกลาง	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย	น้อย		
5) สถานบริการสาธารณสุข/โรงพยาบาลในชุมชน																																														
- ไม่เปลี่ยนแปลง	48	63.2	7	77.8	10	58.8	15	75.0	11	78.6	9	75.0	17	65.4	29	60.4	146	65.8	16	88.9	17	60.7	32	71.1	8	61.5	18	81.8	6	75.0	16	69.6	113	72.0	19	67.9	30	71.4	49	70.0	9	75.0	171	71.5	317	68.8
- เปลี่ยนแปลง	28	36.8	2	22.2	7	41.2	5	25.0	3	21.4	3	25.0	9	34.6	19	39.6	76	34.2	2	11.1	11	39.3	13	28.9	5	38.5	4	18.2	2	25.0	7	30.4	44	28.0	9	32.1	12	28.6	21	30.0	3	25.0	68	28.5	144	31.2
รวม	76	100.0	9	100.0	17	100.0	20	100.0	14	100.0	12	100.0	26	100.0	48	100.0	222	100.0	18	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	22	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	42	100.0	70	100.0	12	100.0	239	100.0	461	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก																																														
- น้อย	1	3.6	1	50.0	1	14.3	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	5.6	6	8.1	0	0.0	0	0.0	2	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0																

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ																																		รวม 0-3 กิโลเมตร											
	เทศบาลตำบลหีนกอง																อบต.ห้วยไผ่										อบต.เจดีย์หัก				อบต.กะพับพลา		รวม (อบต.)													
	หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 9		รวม (เทศบาล)		หมู่ที่ 1		หมู่ที่ 3		หมู่ที่ 4		หมู่ที่ 5		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 9						รวม อบต.ห้วยไผ่		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 9		รวม อบต.เจดีย์หัก		หมู่ที่ 15	
	บ้านหีนกอง	บ้านรวกขวาง	บ้านหนอง ตาหลวง	บ้านหนอง สะเตาล่าง	บ้านหนองรักษ์	บ้านหนอง สะเตาบน	บ้านห้วยปลาตุก	บ้านทุ่งไผ่ไถ่บน	บ้านเขาขวาง	บ้านรามกะขาม	บ้านห้วยไผ่	บ้านนครบาล	บ้านหนองดินแดง	บ้านหนองขาม	บ้านหนองน้ำขุ่น	บ้านรางไม้แดง			บ้านห้วยหมู	บ้านหนอง สองห้อง																										
จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ							
จำนวนตัวอย่าง	76	100.0	9	100.0	17	100.0	20	100.0	14	100.0	12	100.0	26	100.0	48	100.0	222	100.0	18	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	22	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	42	100.0	70	100.0	12	100.0	239	100.0	461	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก																																														
- น้อย	1	8.3	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	11.1	4	11.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.8	5	7.0		
- ปานกลาง	10	83.4	2	100.0	1	50.0	2	100.0	3	100.0	2	100.0	2	66.7	8	88.9	30	85.7	2	100.0	4	100.0	6	85.7	2	100.0	2	66.7	1	100.0	3	100.0	20	91.0	6	100.0	7	100.0	13	100.0	1	100.0	34	94.4	64	90.2
- มาก	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.9	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.8	2	2.8		
รวม	12	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	3	100.0	2	100.0	3	100.0	9	100.0	35	100.0	2	100.0	4	100.0	7	100.0	2	100.0	3	100.0	1	100.0	3	100.0	22	100.0	6	100.0	7	100.0	13	100.0	1	100.0	36	100.0	71	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.00		2.00		1.50		2.00		2.00		2.00		1.67		1.89		1.91		2.00		2.00		2.14		2.00		1.67		2.00		2.00		2.00		2.00		2.00		2.00		2.00		1.96			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.426		0.000		0.707		0.000		0.000		0.000		0.577		0.333		0.373		0.000		0.000		0.378		0.000		0.577		0.000		0.000		0.309		0.000		0.000		0.000		0.239		0.313			
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง			
การเปลี่ยนแปลงทางลบ																																														
- น้อย	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	100.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	3	50.0	7	70.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	3	50.0	3	30.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	6	100.0	10	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	0.00		1.00		1.00		1.00		0.00		0.00		0.00		1.00		1.00		0.00		1.50		1.50		0.00		0.00		0.00		0.00		1.50		1.50		0.00		1.50		1.30					
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.707		0.707		0.000		0.000		0.000		0.577		0.707		0.000		0.707		0.000		0.548		0.483			
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ		น้อย		น้อย		น้อย		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ		น้อย		น้อย		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ		น้อย		น้อย		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ		น้อย		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ		น้อย		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ		น้อย		น้อย			
7) สุขาภิบาลอาหาร/สถานที่ประกอบหรือจำหน่ายอาหารในชุมชน																																														
- ไม่เปลี่ยนแปลง	63	82.9	5	55.6	12	70.6	16	80.0	12	85.7	10	83.3	19	73.1	32	66.7	169	76.1	15	83.3	17	60.7	39	86.7	5	38.5	16	72.7	6	75.0	17	73.9	115	73.2	18	64.3	27	64.3	45	64.3	10	83.3	170	71.1	339	73.5
- เปลี่ยนแปลง	13	17.1	4	44.4	5	29.4	4	20.0	2	14.3	2	16.7	7	26.9	16	33.3	53	23.9	3	16.7	11	39.3	6	13.3	8	61.5	6	27.3	2	25.0	6	26.1	42	26.8	10	35.7	15	35.7	25	35.7	2	16.7	69	28.9	122	26.5
รวม	76	100.0	9	100.0	17	100.0	20	100.0	14	100.0	12	100.0	26	100.0	48	100.0	222	100.0	18	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	22	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	42	100.0	70	100.0	12	100.0	239	100.0	461	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก																																														
- น้อย	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	2	3.9	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	12.5	0	0.0	0	0.0	1	16.7	3	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	4.5	5	4.3
- ปานกลาง	12	92.3	4	100.0	4	80.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	7	100.0	13	92.9	48	94.1	3	100.0	11	100.0	5	83.3	7	87.5	6	100.0	2	100.0	5	83.3	39	92.9	7	100.0	14	93.3	21	95.5	2	100.0	62	93.9	110	94.0
- มาก	1	7.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	1	4.5	0	0.0	1	1.5	2	1.7		
รวม	13	100.0	4	100.0	5	100.0	4	100.0	2	100.0	2	100.0	7	100.0	14	100.0	51	100.0	3	100.0	11	100.0	6	100.0	8	100.0	6	100.0	2	100.0	6	100.0	42	100.0	7	100.0	15	100.0	22	100.0	2	100.0	66	100.0	117	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.08		2.00		1.80		2.00		2.00		2.00		1.93		1.98		2.00		2.00		1.83		1.88		2.00		2.00		1.83		1.93		2.00		2.07		2.05		2.00		1.97		1.97			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.277		0.000		0.447		0.000		0.000		0.000		0.267		0.244		0.000		0.000		0.408		0.354		0.000		0.000		0.408		0.261		0.000		0.258		0.213		0.000		0.246		0.244			
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง			
การเปลี่ยนแปลงทางลบ																																														
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0</																																

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ																																				รวม 0-3 กิโลเมตร											
	เทศบาลตำบลหินกอง																อบต.หัวไผ่																อบต.เจดีย์หัก								อบต.กะทลพลา		รวม (อบต.)					
	หมู่ที่ 1 บ้านหินกอง		หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านหนอง ตาหลวง		หมู่ที่ 4 บ้านหนอง สะเตลั้ง		หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ์		หมู่ที่ 6 บ้านหนอง สะเตลัน		หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาตุก		หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไผ่ไถ่ก้น		รวม (เทศบาล)		หมู่ที่ 1 บ้านเขาขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านรามกะขาม		หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่		หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล		หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง		หมู่ที่ 8 บ้านหนองจาม		หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น		รวม อบต.หัวไผ่		หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง		หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู		รวม อบต.เจดีย์หัก		หมู่ที่ 15 บ้านหนอง สองห้อง							
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ						
จำนวนตัวอย่าง	76	100.0	9	100.0	17	100.0	20	100.0	14	100.0	12	100.0	26	100.0	48	100.0	222	100.0	18	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	22	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	42	100.0	70	100.0	12	100.0	239	100.0	461	100.0		
การเปลี่ยนแปลงทางลบ																																																
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7	1	5.6	0	0.0	2	50.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	6	50.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	9	60.0	10	30.3		
- ปานกลาง	5	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	5	83.3	16	88.9	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	66.7	6	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	40.0	22	66.7		
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.0		
รวม	5	100.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	6	100.0	18	100.0	0	0.0	4	100.0	3	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	12	100.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	15	100.0	33	100.0		
ค่าเฉลี่ย (X)	2.00		2.00		2.00		2.00		2.00		3.00		2.00		1.83		2.00		0.00		1.50		1.00		0.00		2.00		2.00		1.67		1.50		0.00		1.00		1.00		0.00		1.40		1.73			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.408		0.343		0.000		0.577		0.000		0.000		0.000		0.000		0.577		0.522		0.000		0.000		0.000		0.000		0.507		0.517			
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		มาก		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ		น้อย		น้อย		ไม่เปลี่ยนแปลง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ		น้อย		น้อย		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ		น้อย		ปานกลาง			
9) สภาพการย้ายถิ่นฐาน																																																
- ไม่เปลี่ยนแปลง	69	90.8	8	88.9	15	88.2	17	85.0	10	71.4	12	100.0	20	76.9	41	85.4	192	86.5	18	100.0	23	82.1	42	93.3	9	69.2	18	81.8	8	100.0	21	91.3	139	88.5	20	71.4	35	83.3	55	78.6	12	100.0	206	86.2	398	86.3		
- เปลี่ยนแปลง	7	9.2	1	11.1	2	11.8	3	15.0	4	28.6	0	0.0	6	23.1	7	14.6	30	13.5	0	0.0	5	17.9	3	6.7	4	30.8	4	18.2	0	0.0	2	8.7	18	11.5	8	28.6	7	16.7	15	21.4	0	0.0	33	13.8	63	13.7		
รวม	76	100.0	9	100.0	17	100.0	20	100.0	14	100.0	12	100.0	26	100.0	48	100.0	222	100.0	18	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	22	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	42	100.0	70	100.0	12	100.0	239	100.0	461	100.0		
การเปลี่ยนแปลงทางบวก																																																
- น้อย	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3	2	50.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6	6	24.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	25.0	0	0.0	1	50.0	3	21.4	1	12.5	1	20.0	2	15.4	0	0.0	5	18.5	11	21.2		
- ปานกลาง	3	75.0	1	100.0	0	0.0	1	33.3	1	25.0	0	0.0	5	100.0	5	71.4	16	64.0	0	0.0	3	100.0	1	100.0	3	75.0	3	75.0	0	0.0	1	50.0	11	78.6	5	62.5	2	40.0	7	53.8	0	0.0	18	66.7	34	65.4		
- มาก	1	25.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	12.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0	2	40.0	4	30.8	0	0.0	4	14.8	7	13.5				
รวม	4	100.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	4	100.0	0	0.0	5	100.0	7	100.0	25	100.0	0	0.0	3	100.0	1	100.0	4	100.0	4	100.0	0	0.0	2	100.0	14	100.0	8	100.0	5	100.0	13	100.0	0	0.0	27	100.0	52	100.0		
ค่าเฉลี่ย (X)	2.25		2.00		1.00		2.00		1.75		0.00		2.00		1.71		1.88		0.00		2.00		2.00		1.75		1.75		0.00		1.50		1.79		2.13		2.20		2.15		0.00		1.96		1.92			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.500		0.000		0.000		1.000		0.957		0.000		0.000		0.488		0.600		0.000		0.000		0.000		0.000		0.500		0.500		0.000		0.707		0.426		0.641		0.837		0.689		0.000		0.587		0.589	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก		น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก		ปานกลาง		ปานกลาง	
การเปลี่ยนแปลงทางลบ																																																
- น้อย	2	66.7	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	60.0	0	0.0	2	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	75.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	0	0.0	4	66.7	7	63.6		
- ปานกลาง	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	1><																									



ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ																																				รวม 0-3 กิโลเมตร									
	เทศบาลตำบลหินกอง																อบต.ห้วยไผ่										อบต.เจดีย์หัก			อบต.เกาะหมาก		รวม (อบต.)														
	หมู่ที่ 1 บ้านหินกอง		หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านหนอง ตาหลวง		หมู่ที่ 4 บ้านหนอง สะเคาล่าง		หมู่ที่ 5 บ้านหนองรังษ์		หมู่ที่ 6 บ้านหนอง สะพาน		หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาตุก		หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไผ่ไถ่บน		รวม (เทศบาล)		หมู่ที่ 1 บ้านเขาขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านรามมะขาม		หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่		หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล		หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง		หมู่ที่ 8 บ้านหนองขาม		หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น			รวม อบต.ห้วยไผ่		หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง		หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู		รวม อบต.เจดีย์หัก		หมู่ที่ 15 บ้านหนอง สองห้อง				
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ				
จำนวนตัวอย่าง	76	100.0	9	100.0	17	100.0	20	100.0	14	100.0	12	100.0	26	100.0	48	100.0	222	100.0	18	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	22	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	42	100.0	70	100.0	12	100.0	239	100.0	461	100.0
4. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน																																														
4.1 ปัจจุบันในครอบครัวของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่																																														
- ไม่มี	36	47.4	5	55.6	12	70.6	13	65.0	2	14.3	6	50.0	17	65.4	33	68.8	124	55.9	15	83.3	10	35.7	27	60.0	6	46.2	10	45.5	2	25.0	15	65.2	85	54.1	14	50.0	20	47.6	34	48.6	9	75.0	128	53.6	252	54.7
- มี	40	52.6	4	44.4	5	29.4	7	35.0	12	85.7	6	50.0	9	34.6	15	31.3	98	44.1	3	16.7	18	64.3	18	40.0	7	53.8	12	54.5	6	75.0	8	34.8	72	45.9	14	50.0	22	52.4	36	51.4	3	25.0	111	46.4	209	45.3
รวม	76	100.0	9	100.0	17	100.0	20	100.0	14	100.0	12	100.0	26	100.0	48	100.0	222	100.0	18	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	22	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	42	100.0	70	100.0	12	100.0	239	100.0	461	100.0
4.1.1 ปัญหากลิ่น																																														
- มี	21	52.5	1	25.0	4	80.0	4	57.1	7	58.3	2	33.3	2	22.2	7	46.7	48	49.0	1	33.3	8	44.4	7	38.9	5	71.4	8	66.7	3	50.0	0	0.0	32	44.4	1	7.1	8	36.4	9	25.0	1	33.3	42	37.8	90	43.1
- ไม่มี	19	47.5	3	75.0	1	20.0	3	42.9	5	41.7	4	66.7	7	77.8	8	53.3	50	51.0	2	66.7	10	55.6	11	61.1	2	28.6	4	33.3	3	50.0	8	100.0	40	55.6	13	92.9	14	63.6	27	75.0	2	66.7	69	62.2	119	56.9
รวม	40	100.0	4	100.0	5	100.0	7	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	15	100.0	98	100.0	3	100.0	18	100.0	18	100.0	7	100.0	12	100.0	6	100.0	8	100.0	72	100.0	14	100.0	22	100.0	36	100.0	3	100.0	111	100.0	209	100.0
1) ประเภทของกลิ่น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																														
- กลิ่นแก๊ส	1	4.2	1	100.0	1	20.0	2	33.3	1	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	10.0	0	0.0	2	20.0	1	11.1	0	0.0	1	11.1	2	40.0	0	0.0	6	15.0	0	0.0	3	25.0	3	23.1	0	0.0	9	16.7	15	13.2
- กลิ่นสารเคมี	10	41.7	0	0.0	1	20.0	2	33.3	3	27.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	17	28.3	0	0.0	3	30.0	3	33.3	0	0.0	2	22.2	2	40.0	0	0.0	10	25.0	0	0.0	2	16.7	2	15.4	0	0.0	12	22.2	29	25.4
- กลิ่นเหม็นไหม้	11	45.8	0	0.0	3	60.0	1	16.7	5	45.5	1	33.3	2	100.0	0	0.0	23	38.3	1	50.0	5	50.0	4	44.4	3	60.0	5	55.6	1	20.0	0	0.0	19	47.5	1	100.0	7	58.3	8	61.5	0	0.0	27	50.0	50	43.9
- อื่นๆ ได้แก่ กลิ่นขยะ กลิ่นมูลสัตว์	2	8.3	0	0.0	0	0.0	1	16.7	2	18.2	0	0.0	0	0.0	6	75.0	11	18.3	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	20.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	3	7.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	7.4	15	13.2
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	2	25.0	3	5.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	5.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.7	5	4.4
2) ระยะเวลา																																														
- บางฤดูกาล	6	28.6	1	100.0	2	50.0	1	25.0	3	42.9	1	50.0	1	50.0	3	42.9	18	37.5	1	100.0	4	50.0	4	57.1	2	40.0	3	37.5	1	33.3	0	0.0	15	46.9	1	100.0	3	37.5	4	44.4	1	100.0	20	47.6	38	42.2
• ร้อน	6	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	2	66.7	17	94.4	1	100.0	3	75.0	1	25.0	2	100.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	9	60.0	1	100.0	3	100.0	4	100.0	1	100.0	14	70.0	31	81.6
• ฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	5.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.6
• หนาว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	3	75.0	0	0.0	1	33.3	1	100.0	0	0.0	6	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	30.0	6	15.8
- ทั้งปี	15	71.4	0	0.0	2	50.0	3	75.0	4	57.1	1	50.0	1	50.0	4	57.1	30	62.5	0	0.0	4	50.0	3	42.9	3	60.0	5	62.5	2	66.7	0	0.0	17	53.1	0	0.0	5	62.5	5	55.6	0	0.0	22	52.4	52	57.8
รวม	21	100.0	1	100.0	4	100.0	4	100.0	7	100.0	2	100.0	2	100.0	7	100.0	48	100.0	1	100.0	8	100.0	7	100.0	5	100.0	8	100.0	3	100.0	0	0.0	32	100.0	1	100.0	8	100.0	9	100.0	1	100.0	42	100.0	90	100.0
3) ระดับผลกระทบ																																														

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ-1 ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการ-1																																				รวม									
	เทศบาลตำบลอินทอง																อบต.ห้วยไผ่																อบต.เกาะหม้อพลา		รวม (อบค.)											
	หมู่ที่ 1 บ้านหินกอง		หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านหนอง คาหลวง		หมู่ที่ 4 บ้านหนอง สะเต่าล่าง		หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ์		หมู่ที่ 6 บ้านหนอง สะเตาบน		หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาตุก		หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไต้ก้น		รวม (เทศบาล)		หมู่ที่ 1 บ้านเขาขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านรามกะขาม		หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่		หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล		หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง		หมู่ที่ 8 บ้านหนองจาม		หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น		รวม อบต.ห้วยไผ่				หมู่ที่ 6 บ้านรางไผ่แดง		หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู		รวม อบต.เจดีย์หัก		หมู่ที่ 15 บ้านหนอง สองห้อง			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ			จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ				
จำนวนตัวอย่าง	76	100.0	9	100.0	17	100.0	20	100.0	14	100.0	12	100.0	26	100.0	48	100.0	222	100.0	18	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	22	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	42	100.0	70	100.0	12	100.0	239	100.0	461	100.0
2) ระดับผลกระทบ																																														
- น้อย	3	25.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	5	25.0	1	100.0	5	71.4	1	33.3	1	100.0	5	71.4	3	60.0	1	50.0	17	65.4	6	66.7	1	12.5	7	41.2	0	0.0	24	53.3	29	44.6
- ปานกลาง	6	50.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	11	55.0	0	0.0	2	28.6	2	66.7	0	0.0	2	28.6	2	40.0	1	50.0	9	34.6	2	22.2	6	75.0	8	47.1	1	50.0	18	40.0	29	44.6
- มาก	3	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	4	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	1	12.5	2	11.8	1	50.0	3	6.7	7	10.8		
รวม	12	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	20	100.0	1	100.0	7	100.0	3	100.0	1	100.0	7	100.0	5	100.0	2	100.0	26	0.0	9	100.0	8	100.0	17	100.0	2	100.0	45	100.0	65	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.00		0.00		2.00		1.50		2.00		1.00		2.00		3.00		1.95		1.00		1.29		1.67		1.00		1.29		1.40		1.50		1.35		1.44		2.00		1.71		2.50		1.53		1.66	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.739		0.000		0.000		0.707		0.000		0.000		0.000		0.000		0.686		0.000		0.488		0.577		0.000		0.488		0.548		0.707		0.485		0.726		0.535		0.686		0.707		0.625		0.668	
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อย		ปานกลาง		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																														
- กิจกรรมในชุมชน	6	42.9	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1																															

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ																																				รวม 0-3 กิโลเมตร									
	เทศบาลตำบลหินกอง																อบต.ห้วยไผ่										อบต.เจดีย์หัก			อบต.กะทู้พลา		รวม (อบต.)														
	หมู่ที่ 1 บ้านหินกอง		หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านหนอง ตาหลวง		หมู่ที่ 4 บ้านหนอง สะเตาล้าง		หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ์		หมู่ที่ 6 บ้านหนอง สะเตาบน		หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาตุก		หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไผ่ไถ่บน		รวม (เทศบาล)		หมู่ที่ 1 บ้านเขาขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านรามกะขาม		หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่		หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล		หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง		หมู่ที่ 8 บ้านหนองขาม		หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น			รวม อบต.ห้วยไผ่		หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง		หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู		รวม อบต.เจดีย์หัก		หมู่ที่ 15 บ้านหนอง สองห้อง				
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ				
จำนวนตัวอย่าง	76	100.0	9	100.0	17	100.0	20	100.0	14	100.0	12	100.0	26	100.0	48	100.0	222	100.0	18	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	22	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	42	100.0	70	100.0	12	100.0	239	100.0	461	100.0
2) ระดับผลกระทบ																																														
- น้อย	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	33.3	1	100.0	0	0.0	4	44.4	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	5	50.0	6	46.2
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	5	55.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	50.0	6	46.2
- มาก	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.7
รวม	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	2	100.0	3	100.0	1	100.0	0	0.0	9	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	10	100.0	13	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	2.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		2.00		0.00		2.00		1.00		2.00		1.67		1.00		0.00		1.56		1.00		0.00		1.00		0.00		1.50		1.62	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	1.414		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		1.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.577		0.000		0.527		0.000		0.000		0.000		0.000		0.527		0.650			
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง		ปานกลาง		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีผลกระทบ		น้อย		ปานกลาง					
3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																														
- กิจกรรมในชุมชน	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	1	20.0	1	100.0	0	0.0	4	0.0	1	100.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	5	6.9	7	0.0
- โรงงานอุตสาหกรรม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	2	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.8	2	0.0
- โรงไฟฟ้าหินกอง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.8	2	0.0
- ระบุไม่ได้	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	3	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	4.2	4	0.0
- อื่นๆ ได้แก่ ท่อระบายน้ำ ฟาร์มสุกร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.4	1	0.0
4.1.5 ปัญหาเสียง																																														
- มี	4	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	16.7	1	16.7	2	22.2	2	13.3	11	11.2	0	0.0	3	16.7	6	33.3	0	0.0	2	16.7	2	33.3	4	50.0	17	23.6	1	7.1	1	4.5	2	5.6	0	0.0	19	17.1	30	14.4
- ไม่มี	36	90.0	4	100.0	5	100.0	7	100.0	10	83.3	5	83.3	7	77.8	13	86.7	87	88.8	3	100.0	15	83.3	12	66.7	7	100.0	10	83.3	4	66.7	4	50.0	55	76.4	13	92.9	21	95.5	34	94.4	3	100.0	92	82.9	179	85.6
รวม	40	100.0	4	100.0	5	100.0	7	100.0	12	100.0	6	100.0	9	100.0	15	100.0	98	100.0	3	100.0	18	100.0	18	100.0	7	100.0	12	100.0	6	100.0	8	100.0	72	100.0	14	100.0	22	100.0	36	100.0	3	100.0	111	100.0	209	100.0
1) ระยะเวลา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																														
- กลางวัน	3	42.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	100.0	1	50.0	2	66.7	8	53.3	0	0.0	1	33.3	2	33.3	0	0.0	1	50.0	2	66.7	3	75.0	9	50.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	10	50.0	18	51.4
• บางเวลา	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	50.0	6	75.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	3	100.0	8	88.9	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	9	90.0	15	83.3
• ตลอดเวลา	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	2	25.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	3	16.7
- กลางคืน	4	57.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	1	33.3	7	46.7	0	0.0	2	66.7	4	66.7	0	0.0	1	50.0	1	33.3	1	25.0	9	50.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	10	50.0	17	48.6
• บางเวลา	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	6	85.7	0	0.0	2	100.0	2	50.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	7	77.8	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	8	80.0	14	82.4
• ตลอดเวลา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	20.0	3	17.6
รวม	7	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	2	100.0	3	100.0	15	100.0	0	0.0																										

**ตารางที่ 4 (ต่อ)**

[illegible]

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ																																								รวม 0-3 กิโลเมตร					
	เทศบาลตำบลหีนกอง																อบต.ห้วยไผ่										อบต.เจดีย์หัก				อบต.เกาะพลับพลา		รวม (อบต.)													
	หมู่ที่ 1 บ้านหีนกอง		หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านหนอง ตาหลวง		หมู่ที่ 4 บ้านหนอง สะเตาล่าง		หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ์		หมู่ที่ 6 บ้านหนอง สะเตาบน		หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาตุก		หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไผ่โก้นบ้น		รวม (เทศบาล)		หมู่ที่ 1 บ้านเขาขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านรามกะขาม		หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่		หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล		หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง		หมู่ที่ 8 บ้านหนองขาม		หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น				รวม อบต.ห้วยไผ่		หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง		หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู		รวม อบต.เจดีย์หัก		หมู่ที่ 15 บ้านหนอง สองห้อง			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ				
จำนวนตัวอย่าง	76	100.0	9	100.0	17	100.0	20	100.0	14	100.0	12	100.0	26	100.0	48	100.0	222	100.0	18	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	22	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	42	100.0	70	100.0	12	100.0	239	100.0	461	100.0
ยังไม่พอใจในเรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																														
- กลับรบกวน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	2	7.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	3	7.3
- ถนนชำรุด	1	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	2	7.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	4.9
- น้ำประปาไหลช้า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	1	2.4
- คุณภาพน้ำ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปริมาณขยะมูลฝอยเพิ่มขึ้น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ผลกระทบเรื่องสุขภาพ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.7	1	2.4
- ฝุ่นละออง	1	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.8	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	1	100.0	1	50.0	1	100.0	3	20.0	4	9.8
- อากาศร้อนขึ้นจากเดิม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	1	100.0	1	33.3	0	0.0	3	11.5	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	13.3	5	12.2
- ไม่ระบุ	9	81.8	2	100.0	1	100.0	1	100.0	3	60.0	0	0.0	1	33.3	1	50.0	18	69.2	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	100.0	2	66.7	2	66.7	6	50.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	7	46.7	25	61.0
5 การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการโรงไฟฟ้าหีนกอง และผลกระทบที่อาจจะได้รับจากการก่อสร้างโครงการฯ																																														
5.1 การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ที่กำลังทำการก่อสร้างในพื้นที่																																														
- ทราบ	32	42.1	2	22.2	5	29.4	5	26.3	4	28.6	7	63.6	12	46.2	20	41.7	87	39.5	5	27.8	9	32.1	18	40.0	6	46.2	10	45.5	2	25.0	15	65.2	65	41.4	18	64.3	23	54.8	41	58.6	5	41.7	111	46.4	198	43.1
- ไม่ทราบ	44	57.9	7	77.8	12	70.6	14	73.7	10	71.4	4	36.4	14	53.8	28	58.3	133	60.5	13	72.2	19	67.9	27	60.0	7	53.8	12	54.5	6	75.0	8	34.8	92	58.6	10	35.7	19	45.2	29	41.4	7	58.3	128	53.6	261	56.9
รวม	76	100.0	9	100.0	17	100.0	19	100.0	14	100.0	11	100.0	26	100.0	48	100.0	220	100.0	18	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	22	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	42	100.0	70	100.0	12	100.0	239	100.0	459	100.0
5.2 หากท่านทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ รับทราบจากสื่อใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																														
- เจ้าหน้าที่ของโรงไฟฟ้าหีนกอง	13	19.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	28.6	0	0.0	3	16.7	0	0.0	20	10.8	0	0.0	0	0.0	1	2.3	0	0.0	0	0.0	2	20.0	0	0.0	3	2.3	2	12.5	1	4.0	3	9.1	1	12.5	7	4.1	27	7.6
- ผู้นำชุมชน	13	19.1	6	75.0	10	45.5	7	30.4	5	35.7	4	57.1	3	16.7	13	31.7	61	33.0	6	30.0	9	39.1	8	18.2	4	33.3	7	36.8	3	30.0	2	20.0	39	30.0	5	31.3	8	32.0	13	39.4	3	37.5	55	32.5	116	32.8
- หอกระจายข่าวของชุมชน	8	11.8	1	12.5	7	31.8	6	26.1	2	14.3	1	14.3	3	16.7	9	22.0	37	20.0	8	40.0	1	4.3	15	34.1	3	25.0	4	21.1	2	20.0	4	40.0	37	28.5	1	6.3	1	4.0	2	6.1	0	0.0	39	23.1	76	21.5
- การรับสมัครงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.3	0	0.0	0	0.0	1	5.6	0	0.0	2	1.1	0	0.0	0	0.0	1	2.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	1	6.3	0	0.0	1	3.0	0	0.0	2	1.2	4	1.1		
- เพื่อนบ้าน	26	38.2	1	12.5	5	22.7	6	26.1	3	21.4	1	14.3	6	33.3	16	39.0	64	34.6	5	25.0	10	43.5	14	31.8	4	33.3	5	26.3	3	30.0	3	30.0	44	33.8	2	12.5	5	20.0	7	21.2	2	25.0	53	31.4	117	33.1
- วิทยุชุมชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	1	0.3
- ป้ายประกาศ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.3	2	4.5	0	0.0	0	0.0	0																	

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ																																รวม 0-3 กิโลเมตร													
	เทศบาลตำบลหินกอง									อบต.หัวไผ่																อบต.เจดีย์หัก				อบต.เกาะลันตา		รวม (อบต.)														
	หมู่ที่ 1 บ้านหินกอง		หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านหนอง คาหลวง		หมู่ที่ 4 บ้านหนอง สะเดาล้าง		หมู่ที่ 5 บ้านหนองรัก		หมู่ที่ 6 บ้านหนอง สะเดาบน		หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาหลด		หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไผ่ไถ่บน		รวม (เทศบาล)		หมู่ที่ 1 บ้านเขาขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านรามมะฆาม		หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่		หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล		หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง		หมู่ที่ 8 บ้านหนองจาม		หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น			รวม อบต.หัวไผ่		หมู่ที่ 6 บ้านรางไผ่แดง		หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู		รวม อบต.เจดีย์หัก		หมู่ที่ 15 บ้านหนอง สองห้อง				
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ				
จำนวนตัวอย่าง	76	100.0	9	100.0	17	100.0	20	100.0	14	100.0	12	100.0	26	100.0	48	100.0	222	100.0	18	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	22	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	42	100.0	70	100.0	12	100.0	239	100.0	461	100.0
5.3.2 บัญชีหมายเหตุ																																														
- ไม่ได้รับผลกระทบ	6	54.5	3	60.0	0	0.0	2	33.3	5	50.0	2	100.0	3	100.0	8	100.0	29	63.0	2	100.0	4	66.7	5	45.5	2	100.0	4	66.7	2	66.7	3	100.0	22	66.7	4	80.0	2	50.0	6	66.7	0	0.0	28	65.1	57	64.0
- ได้รับผลกระทบ	5	45.5	2	40.0	1	0.0	4	66.7	5	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	17	37.0	0	0.0	2	33.3	6	54.5	0	0.0	2	33.3	1	33.3	0	0.0	11	33.3	1	20.0	2	50.0	3	33.3	1	8.3	15	34.9	32	36.0
รวม	11	100.0	5	100.0	1	100.0	6	100.0	10	100.0	2	100.0	3	100.0	8	100.0	46	100.0	2	100.0	6	100.0	11	100.0	2	100.0	6	100.0	3	100.0	3	100.0	33	100.0	5	100.0	4	100.0	9	100.0	1	8.3	43	100.0	89	100.0
ระดับผลกระทบ																																														
- น้อย	1	20.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	4	80.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	35.3	0	0.0	2	100.0	5	83.3	0	0.0	1	50.0	1	100.0	0	0.0	9	81.8	0	0.0	2	100.0	2	66.7	0	0.0	11	73.3	17	53.1
- ปานกลาง	3	60.0	1	50.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	35.3	0	0.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2	1	100.0	0	0.0	1	33.3	1	0.0	4	26.7	10	31.3
- มาก	1	20.0	0	0.0	1	100.0	2	50.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	29.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	15.6
รวม	5	100.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	5	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	17	100.0	0	0.0	2	100.0	6	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	11	100.0	1	100.0	2	100.0	3	100.0	1	0.0	15	100.0	32	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00		1.50		3.00		2.50		1.40		0.00		0.00		0.00		1.94		0.00		1.00		1.17		0.00		1.50		1.00		0.00		1.18		2.00		1.00		1.33		2.00		1.27		1.63	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.707		0.707		0.000		0.577		0.894		0.000		0.000		0.000		0.827		0.000		0.000		0.408		0.000		0.707		0.000		0.405		0.000		0.000		0.577		0.000		0.458		0.751			
ระดับผลกระทบ	ปานกลาง		น้อย		มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง		ไม่มีผลกระทบ		น้อย		น้อย		ไม่มีผลกระทบ		น้อย		ไม่มีผลกระทบ		น้อย		ปานกลาง		น้อย		น้อย		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง			
5.3.3 บัญชีหมู่เ็นรอง																																														
- ไม่ได้รับผลกระทบ	2	18.2	3	60.0	0	0.0	4	66.7	3	30.0	2	100.0	1	33.3	8	100.0	23	50.0	2	100.0	1	16.7	7	63.6	2	100.0	4	66.7	2	66.7	2	66.7	20	60.6	2	40.0	2	50.0	4	44.4	0	0.0	24	55.8	47	52.8
- ได้รับผลกระทบ	9	81.8	2	40.0	1	100.0	2	33.3	7	70.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	23	50.0	0	0.0	5	83.3	4	36.4	0	0.0	2	33.3	1	33.3	1	33.3	13	39.4	3	60.0	2	50.0	5	55.6	1	100.0	19	44.2	42	47.2
รวม	11	100.0	5	100.0	1	100.0	6	100.0	10	100.0	2	100.0	3	100.0	8	100.0	46	100.0	2	100.0	6	100.0	11	100.0	2	100.0	6	100.0	3	100.0	3	100.0	33	100.0	5	100.0	4	100.0	9	100.0	1	100.0	43	100.0	89	100.0
ระดับผลกระทบ																																														
- น้อย	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	13.0	0	0.0	4	80.0	2	50.0	0	0.0	1	50.0	1	100.0	1	100.0	9	69.2	0	0.0	1	50.0	1	20.0	0	0.0	10	52.6	13	31.0
- ปานกลาง	2	22.2	1	50.0	1	100.0	2	100.0	3	42.9	0	0.0	1	50.0	0	0.0	10	43.5	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	2	15.4	3	100.0	0	0.0	3	60.0	1	100.0	6	31.6	16	38.1
- มาก	7	77.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	28.6	0	0.0	1	50.0	0	0.0	10	43.5	0	0.0	1	20.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	15.4	0	0.0	1	50.0	1	20.0	0	0.0	3	15.8	13	31.0
รวม	9	100.0	2	100.0	1	100.0	2	100.0	7	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	23	100.0	0	0.0	5	100.0	4	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	1	100.0	13	100.0	3	100.0	2	100.0	5	100.0	1	100.0	19	100.0	42	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.78		1.50		2.00		2.00		2.00		0.00		2.50		0.00		2.30		0.00		1.40		1.75		0.00		1.50		1.00		1.00		1.46		2.00		2.00		2.00		1.63		2.00			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.441		0.707		0.000		0.000		0.816		0.000		0.707		0.000		0.703		0.000		0.894		0.957		0.000		0.707		0.000		0.000		0.776		0.000		1.414		0.707		0.000		0.761		0.796	
ระดับผลกระทบ	มาก		น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง		ไม่มีผลกระทบ		น้อย		ปานกลาง		ไม่มีผลกระทบ		น้อย		น้อย		น้อย		น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง			
5.3.4 บัญชีหมู่เ็นเีย																																														
- ไม่ได้รับผลกระทบ	11	100.0	5	100.0	1	100.0	6	100.0	9	90.0	2	100.0	3	100.0	8	100.0	45	97.8	2	100.0	4	66.7	11	100.0	1	50.0	6	100.0	3	100.0	3	100.0	30	90.9	5	100.0	4	100.0	9	100.0	1	8.3	40	93.0	85	95.5
- ได้รับผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.2	0	0.0	2	33.3	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	7.0	4	4.5
รวม	11	100.0	5	100.0	1	100.0	6	100.0	10	100.0	2	100.0	3	100.0	8	100.0	46	100.0	2	100.0	6	100.0	11	100.0	2	100.0	6	100.0	3	100.0	3	100.0	33	100.0	5	100.0	4	100.0	9	100.0	1	8.3	43	100.0	89	100.0
ระดับผลกระทบ																																														
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3	75.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	0.00		0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		1.00		0.00		1.00		0.00		0.00		0.00		1.00		0.00		0.00		0.00		1.00		1.25			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.500			
ระดับผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง		ไม่มีผลกระทบ		น้อย		ไม่มีผลกระทบ		น้อย		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		น้อย		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ</							

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ																																		รวม 0-3 กิโลเมตร											
	เทศบาลตำบลหินกอง																อบต.ห้วยไผ่										อบต.เจดีย์หัก				อบต.เกาะพิรุณ		รวม (อบต.)													
	หมู่ที่ 1 บ้านหินกอง		หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านหนอง ตาหลวง		หมู่ที่ 4 บ้านหนอง สะเตาะล่าง		หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ์		หมู่ที่ 6 บ้านหนอง สะเตาะบน		หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาตุก		หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไผ่ก้น		รวม (เทศบาล)		หมู่ที่ 1 บ้านเขาขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านราชมะขาม		หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่		หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล		หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง		หมู่ที่ 8 บ้านหนองขาม		หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น			รวม อบต.ห้วยไผ่			หมู่ที่ 6 บ้านรางไม้แดง		หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู		รวม อบต.เจดีย์หัก		หมู่ที่ 15 บ้านหนอง สองห้อง			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		จำนวน (คน)			ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
จำนวนตัวอย่าง	76	100.0	9	100.0	17	100.0	20	100.0	14	100.0	12	100.0	26	100.0	48	100.0	222	100.0	18	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	22	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	42	100.0	70	100.0	12	100.0	239	100.0	461	100.0
ระดับผลกระทบ																																														
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	2	50.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	50.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	2	200.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3	300.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	6	150.0
ค่าเฉลี่ย (X)	0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.67		2.67		1.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		1.33		0.00		0.00		0.00		0.00		1.33		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.577		0.577		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.577		0.000		0.000		0.000		0.000		0.577		0.894	
ระดับผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		มาก		มาก		น้อย		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		น้อย		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		น้อย		ปานกลาง			
5.3.7 ปัญหาเสียงรบกวน																																														
- ไม่ได้รับผลกระทบ	9	81.8	5	100.0	1	100.0	5	83.3	8	80.0	2	100.0	1	33.3	8	100.0	39	84.8	1	50.0	6	100.0	11	100.0	2	100.0	6	100.0	3	100.0	3	100.0	32	97.0	4	80.0	4	100.0	8	88.9	1	8.3	41	95.3	80	89.9
- ได้รับผลกระทบ	2	18.2	0	0.0	0	0.0	1	16.7	2	20.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	7	15.2	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.0	1	20.0	0	0.0	1	11.1	0	0.0	2	4.7	9	10.1		
รวม	11	100.0	5	100.0	1	100.0	6	100.0	10	100.0	2	100.0	3	100.0	8	100.0	46	100.0	2	100.0	6	100.0	11	100.0	2	100.0	6	100.0	3	100.0	3	100.0	33	100.0	5	100.0	4	100.0	9	100.0	1	8.3	43	100.0	89	100.0
ระดับผลกระทบ																																														
- น้อย	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2	33.3	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	3	37.5		
- ปานกลาง	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	4	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0	5	62.5		
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	6	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	8	100.0
ค่าเฉลี่ย (X)	1.50		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		1.67		1.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		1.00		0.00		0.00		0.00		0.00		1.50		1.63	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.516		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.707		0.518	
ระดับผลกระทบ	น้อย		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		น้อย		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		ไม่มีผลกระทบ		น้อย		ปานกลาง			
5.3.8 ปัญหาอื่นๆ ระบุ																																														
- ไม่ได้รับผลกระทบ	11	100.0	3	60.0	1	100.0	5	83.3	9	90.0	1	50.0	3	100.0	0	0.0	33	71.7	2	100.0	6	100.0	10	90.9	1	50.0	3	50.0	1	33.3	2	66.7	25	75.8	4	80.0	3	75.0	7	77.8	1	8.3	33	76.7	66	74.2
- ได้รับผลกระทบ	0	0.0	2	40.0	0	0.0	1	16.7	1	10.0	1	50.0	0	0.0	8	100.0	13	28.3	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	50.0	3	50.0	2	66.7	1	33.3	8	24.2												

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ																																				รวม 0-3 กิโลเมตร									
	เทศบาลตำบลหिनกอง																อบต.ห้วยไผ่										อบต.เจดีย์หัก				อบต.เกาะพิสัยพลา		รวม (อบต.)													
	หมู่ที่ 1 บ้านหिनกอง		หมู่ที่ 2 บ้านรวกขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านหนอง ตาหลวง		หมู่ที่ 4 บ้านหนอง สะเคาล้าง		หมู่ที่ 5 บ้านหนองรักษ์		หมู่ที่ 6 บ้านหนอง สะพาน		หมู่ที่ 7 บ้านห้วยปลาตุก		หมู่ที่ 9 บ้านทุ่งไผ่ไถ่บน		รวม (เทศบาล)		หมู่ที่ 1 บ้านเขาขวาง		หมู่ที่ 3 บ้านรามกะขาม		หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่		หมู่ที่ 5 บ้านนครบาล		หมู่ที่ 7 บ้านหนองดินแดง		หมู่ที่ 8 บ้านหนองขาม		หมู่ที่ 9 บ้านหนองน้ำขุ่น				รวม อบต.ห้วยไผ่		หมู่ที่ 6 บ้านรางไผ่แดง		หมู่ที่ 9 บ้านห้วยหมู		รวม อบต.เจดีย์หัก		หมู่ที่ 15 บ้านหนอง สองห้อง			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ				
จำนวนตัวอย่าง	76	100.0	9	100.0	17	100.0	20	100.0	14	100.0	12	100.0	26	100.0	48	100.0	222	100.0	18	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	22	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	42	100.0	70	100.0	12	100.0	239	100.0	461	100.0
6.2 ด้านสิ่งแวดล้อม																																														
ความพึงพอใจในภาพต่อการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าหिनกอง																																														
- น้อยที่สุด	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3	1	3.8	0	0.0	3	1.4	0	0.0	2	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.3	3	10.7	0	0.0	3	4.3	2	16.7	7	2.9	10	2.2
- น้อย	16	21.1	0	0.0	2	11.8	0	0.0	2	14.3	3	25.0	3	11.5	5	10.4	31	14.0	0	0.0	2	7.1	0	0.0	1	7.7	3	13.6	0	0.0	3	13.0	9	5.7	7	25.0	0	0.0	7	10.0	0	0.0	16	6.7	47	10.2
- ปานกลาง	54	71.1	9	100.0	12	70.6	18	90.0	9	64.3	7	58.3	18	69.2	35	72.9	162	73.0	17	94.4	23	82.1	42	93.3	11	84.6	16	72.7	7	87.5	16	69.6	132	84.1	15	53.6	38	90.5	53	75.7	7	58.3	192	80.3	354	76.8
- มาก	5	6.6	0	0.0	2	11.8	2	10.0	3	21.4	1	8.3	4	15.4	6	12.5	23	10.4	1	5.6	1	3.6	2	4.4	0	0.0	2	9.1	1	12.5	3	13.0	10	6.4	2	7.1	3	7.1	5	7.1	3	25.0	18	7.5	41	8.9
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	1	5.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.4	0	0.0	0	0.0	1	2.2	1	7.7	1	4.5	0	0.0	1	4.3	4	2.5	1	3.6	1	2.4	2	2.9	0	0.0	6	2.5	9	2.0
รวม	76	100.0	9	100.0	17	100.0	20	100.0	14	100.0	12	100.0	26	100.0	48	100.0	222	100.0	18	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	22	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	42	100.0	70	100.0	12	100.0	239	100.0	461	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.83		3.00		3.12		3.10		3.07		2.67		2.96		3.10		2.96		3.06		2.82		3.09		3.08		3.05		3.13		3.09		3.03		2.68		3.12		2.94		2.92		3.00		2.98	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.551		0.000		0.697		0.308		0.616		0.778		0.662		0.627		0.593		0.236		0.612		0.358		0.641		0.653		0.354		0.668		0.524		0.905		0.395		0.679		0.996		0.601		0.597	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
6.3 ด้านสังคม																																														
การสนับสนุนกิจกรรมด้านต่างๆ ของชุมชน																																														
- น้อยที่สุด	1	1.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	11.5	0	0.0	4	1.8	0	0.0	2	7.1	1	2.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.3	4	2.5	4	14.3	0	0.0	4	5.7	2	16.7	10	4.2	14	3.0
- น้อย	24	31.6	0	0.0	3	17.6	3	15.0	5	35.7	3	25.0	6	23.1	8	16.7	52	23.4	3	16.7	3	10.7	9	20.0	2	15.4	3	13.6	2	25.0	3	13.0	25	15.9	9	32.1	1	2.4	10	14.3	0	0.0	35	14.6	87	18.9
- ปานกลาง	46	60.5	9	100.0	11	64.7	14	70.0	6	42.9	6	50.0	13	50.0	29	60.4	134	60.4	13	72.2	16	57.1	29	64.4	9	69.2	11	50.0	4	50.0	14	60.9	96	61.1	13	46.4	34	81.0	47	67.1	8	66.7	151	63.2	285	61.8
- มาก	5	6.6	0	0.0	3	17.6	3	15.0	2	14.3	3	25.0	4	15.4	10	20.8	30	13.5	1	5.6	5	17.9	5	11.1	2	15.4	7	31.8	2	25.0	4	17.4	26	16.6	1	3.6	6	14.3	7	10.0	2	16.7	35	14.6	65	14.1
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	1	2.1	2	0.9	1	5.6	2	7.1	1	2.2	0	0.0	1	4.5	0	0.0	1	4.3	6	3.8	1	3.6	1	2.4	2	2.9	0	0.0	8	3.3	10	2.2
รวม	76	100.0	9	100.0	17	100.0	20	100.0	14	100.0	12	100.0	26	100.0	48	100.0	222	100.0	18	100.0	28	100.0	45	100.0	13	100.0	22	100.0	8	100.0	23	100.0	157	100.0	28	100.0	42	100.0	70	100.0	12	100.0	239	100.0	461	100.0
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.72		3.00		3.00		3.00		2.93		3.00		2.69		3.08		2.88		3.00		3.07		2.91		3.00		3.27		3.00		3.04		3.03		2.50		3.17		2.90		2.83		2.98		2.93	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.602		0.000		0.612		0.562		0.917		0.739		0.884		0.679		0.683		0.686		0.940		0.701		0.577		0.767		0.756		0.825		0.763		0.923		0.490		0.764		0.937		0.772		0.731	
ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
6.4 ด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม																																														
การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าหिनกองให้ประชาชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง รับทราบ และการลงพื้นที่พบปะชุมชนเพื่อรับฟังความคิดเห็นฯ																																														
- น้อยที่สุด	2	2.6	0	0.0	2	11.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	7.7	1	2.1	7	3.2	0	0.0	2	7.1	5	11.1	0	0.0	1	4.5	0	0.0	3	13.0	11	7.0	4	14.3	1	2.4	5	7.1	3	25.0	19	7.9	26	5.6
- น้อย	29	38.2	0	0.0	2	11.8	7	35.0	5	35.7	5	41.7	9	34.6	11	22.9	68	30.6	5	27.8	11	39.3	14	31.1	3	23.1	6	27.3	1	12.5	8	34.8	48	30.6	8	28.6	4	9.5	12	17.1	1	8.3	61	25.5	129	28.0
- ปานกลาง	42	55.3	9	100.0	10	58.8	12	60.0	5	35.7	6	50.0	12	46.2	30	62.5	126	56.8	13	72.2	10	35.7	22	48.9	8	61.5	13	59.1	6	75.0	11	47.8	83	52.9	15	53.6	30	71.4	45	64.3	6	50.0	134	56.1	260	56.4
- มาก	3	3.9	0	0.0	3	17.6	1	5.0	3	21.4	1	8.3	3	11.5	5	10.4	19	8.6	0	0.0	5	17.9	3	6.7	2	15.4	2	9.1	1	12.5	1	4.3	14	8.9	0	0.0	7	16.7	7	10.0	2	16.7	23	9.6	42	9.1
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0</																																			





ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ																																		รวม 3-5 กิโลเมตร	รวมทั้งหมด																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
	เทศบาลตำบลหินกอง						เทศบาลตำบลเขา						รวม (เทศบาล)	อบต.หัวไผ่				อบต.เกาะพิสัยพลา								อบต.ดอนตะโก						อบต.ดอนแร่						รวม อบต.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
	หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 10		รวม		ชุมชน		ชุมชน		รวม			หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 10		หมู่ที่ 12		รวม		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 12		รวม		หมู่ที่ 8			หมู่ที่ 9		รวม		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		รวม																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
	บ้านหนอง ยายกะตา	บ้านหนอง กระทุ่ม	บ้านหนอง ทต.หินกอง	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนองหวง	บ้านหนอง

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ																														รวม 3-5 กิโลเมตร	รวมทั้งหมด																				
	เทศบาลตำบลหินกอง						เทศบาลตำบลบางขาม						รวม (เทศบาล)		อบต.หัวขี้ไผ่								อบต.เกาะพลับพลา										อบต.ดอนตะโก						อบต.ดอนแร่						รวม อบต.							
	หมู่ที่ 8 บ้านหนอง ยายกะดา		หมู่ที่ 10 บ้านหนอง กระทุ่ม		รวม		ชุมชน บ้านคันมะม่วง พัฒนา		ชุมชน สมถุนิพัฒนา		รวม				หมู่ที่ 6 บ้านหนองหลวง		หมู่ที่ 7 บ้านหนอง ป้อมบน		หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งศาล		หมู่ที่ 10 บ้านสระสวัสดิ์		หมู่ที่ 12 บ้านขามอ		รวม		หมู่ที่ 6 บ้านห้วย ตะแคงหิน		หมู่ที่ 7 บ้านซากกรวด				หมู่ที่ 12 บ้านห้วยจำปา		รวม อบต. เกาะปลับพลา		หมู่ที่ 8 บ้านขามแรม- บ้านกลางทุ่ง		หมู่ที่ 9 บ้านขา แก่นจันทร์		รวม อบต. ดอนตะโก		หมู่ที่ 2 บ้านนาหนอง			หมู่ที่ 3 บ้านหนองขาม		รวม อบต.ดอนแร่				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ					
จำนวนตัวอย่าง	17	100.0	40	100.0	57	100.0	39	100.0	51	100.0	90	100.0	147	100.0	3	100.0	4	100.0	23	100.0	35	100.0	19	100.0	81	100.0	2	100.0	36	100.0	4	100.0	42	100.0	8	100.0	19	100.0	27	100.0	2	100.0	6	100.0	8	100.0	161	100.0	308	100.0	769	100.0
1.11 การการเงินของครัวเรือนในปัจจุบัน																																																				
- ไม่พอใช้	6	35.3	12	30.0	18	31.6	13	33.3	12	23.5	25	27.8	43	29.3	2	66.7	0	0.0	4	17.4	2	5.7	4	21.1	10	12.3	0	0.0	6	16.7	2	50.0	8	19.0	1	12.5	3	15.8	4	14.8	2	100.0	1	16.7	3	37.5	27	16.8	70	22.7	190	24.7
- พอใช้ไม่เหลือเก็บ	9	52.9	16	40.0	25	43.9	20	51.3	24	47.1	44	48.9	69	46.9	1	33.3	1	25.0	11	47.8	21	60.0	7	36.8	40	49.4	1	50.0	20	55.6	0	0.0	21	50.0	5	62.5	9	47.4	14	51.9	0	0.0	3	50.0	3	37.5	79	49.1	148	48.1	351	45.6
- พอใช้มีเหลือเก็บ	0	0.0	7	17.5	7	12.3	2	5.1	10	19.6	12	13.3	19	12.9	0	0.0	3	75.0	6	26.1	9	25.7	7	36.8	25	30.9	1	50.0	7	19.4	2	50.0	10	23.8	1	12.5	5	26.3	6	22.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	41	25.5	60	19.5	159	20.7
- บางเดือนไม่พอใช้	2	11.8	5	12.5	7	12.3	4	10.3	5	9.8	9	10.0	16	10.9	0	0.0	0	0.0	2	8.7	3	8.6	1	5.3	6	7.4	0	0.0	3	8.3	0	0.0	3	7.1	1	12.5	2	10.5	3	11.1	0	0.0	2	33.3	2	25.0	14	8.7	30	9.7	69	9.0
รวม	17	100.0	40	100.0	57	100.0	39	100.0	51	100.0	90	100.0	147	100.0	3	100.0	4	100.0	23	100.0	35	100.0	19	100.0	81	100.0	2	100.0	36	100.0	4	100.0	42	100.0	8	100.0	19	100.0	27	100.0	2	100.0	6	100.0	8	100.0	161	100.0	308	100.0	769	100.0
2. ด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข																																																				
2.1 โรคที่สมาชิกในครอบครัวเป็นกันบ่อยๆ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																																				
- ไม่มีโรคใดๆ	10	58.8	28	70.0	38	66.7	27	69.2	3																																											



ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ																																						รวม 3-5 กิโลเมตร	รวมทั้งหมด																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
	เทศบาลตำบลหินกอง						เทศบาลตำบลเขาสูง						รวม (เทศบาล)	อบต.ห้วยไผ่				อบต.เจดีย์หัก				อบต.เกาะพิลา						อบต.ดอนตะโก						อบต.ดอนแร่							รวม อบต.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
	หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 10		รวม		ชุมชน		ชุมชน		รวม			หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 10		หมู่ที่ 12		รวม		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 12		รวม		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 9		รวม				หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3		รวม																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
	บ้านหนอง ยายกะตา	บ้านหนอง กระทุ่ม	บ้านหนอง ทต.หินกอง	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา		บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา				บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา	บ้านคันมะม่วง พัฒนา																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน





ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ																																		รวม 3-5 กิโลเมตร	รวมทั้งหมด																
	เทศบาลตำบลหिनกอง						เทศบาลตำบลเขาวง						รวม (เทศบาล)	อบต.ห้วยไผ่						อบต.เจดีย์หัก						อบต.เกาะพิสัยพลา						อบต.ดอนตะโก						อบต.ดอนแร่						รวม อบต.								
	หมู่ที่ 8 บ้านหนอง ยายกะตา		หมู่ที่ 10 บ้านหนอง กระทุ่ม		รวม ทต.หिनกอง		ชุมชน บ้านต้นมะม่วง พัฒนา		ชุมชน สมภูมิพัฒนา		รวม ทต.เขาวง			หมู่ที่ 6 บ้านหนองหลวง		หมู่ที่ 7 บ้านหนอง บ่อมน		หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งคาง		หมู่ที่ 10 บ้านสระสวัสดิ์		หมู่ที่ 12 บ้านเขามอ		รวม อบต.เจดีย์หัก		หมู่ที่ 6 บ้านห้วย ตะเคียน		หมู่ที่ 7 บ้านเขากรวด		หมู่ที่ 12 บ้านห้วยจำปา		รวม อบต. เกาะพิสัยพลา		หมู่ที่ 8 บ้านเขาเข้- บ้านกลางทุ่ง			หมู่ที่ 9 บ้านเขา แก่นจันทร์		รวม อบต. ดอนตะโก		หมู่ที่ 2 บ้านนาหนอง		หมู่ที่ 3 บ้านหนองขาม		รวม อบต.ดอนแร่							
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ								
จำนวนหัวอ่าง	17	100.0	40	100.0	57	100.0	39	100.0	51	100.0	90	100.0	147	100.0	3	100.0	4	100.0	23	100.0	35	100.0	19	100.0	81	100.0	2	100.0	36	100.0	4	100.0	42	100.0	8	100.0	19	100.0	27	100.0	2	100.0	6	100.0	8	100.0	161	100.0	308	100.0	769	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางลบ																																																				
- น้อย	2	100.0	1	50.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	30.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	2	33.3	5	31.3	15	30.6		
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0	6	100.0	6	60.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	1	50.0	4	66.7	10	62.5	32	65.3
- มาก	0	0.0	1	50.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3	2	4.1		
รวม	2	100.0	2	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	6	100.0	10	100.0	0	0.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	6	100.0	16	100.0	49	100.0		
ค่าเฉลี่ย (X̄)	1.00		2.00		1.50		2.00		2.00		2.00		1.80		0.00		0.00		2.00		0.00		1.00		1.50		2.00		0.00		0.00		2.00		2.00		0.00		2.00		1.50		1.50		1.67		1.75		1.73			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		1.414		1.000		0.000		0.000		0.000		0.632		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.707		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.707		0.000		0.707		0.516		0.577		0.531			
ระดับการเปลี่ยนแปลง	น้อย		ปานกลาง		น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ		ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ		น้อย		น้อย		ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ		ปานกลาง		ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ		ปานกลาง		น้อย		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางลบ		น้อย		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง	
9) สภาพการย้ายถิ่นฐาน																																																				
- ไม่เปลี่ยนแปลง	13	76.5	35	87.5	48	84.2	37	94.9	48	94.1	85	94.4	133	90.5	3	100.0	3	75.0	23	100.0	29	82.9	15	78.9	70	86.4	2	100.0	31	86.1	3	75.0	36	85.7	8	100.0	15	78.9	23	85.2	2	100.0	5	83.3	7	87.5	139	86.3	272	88.3	670	87.1
- เปลี่ยนแปลง	4	23.5	5	12.5	9	15.8	2	5.1	3	5.9	5	5.6	14	9.5	0	0.0	1	25.0	0	0.0	6	17.1	4	21.1	11	13.6	0	0.0	5	13.9	1	25.0	6	14.3	0	0.0	4	21.1	4	14.8	0	0.0	1	16.7	1	12.5	22	13.7	36	11.7	99	12.9
รวม	17	100.0	40	100.0	57	100.0	39	100.0	51	100.0	90	100.0	147	100.0	3	100.0	4	100.0	23	100.0	35	100.0	19	100.0	81	100.0	2	100.0	36	100.0	4	100.0	42	100.0	8	100.0	19	100.0	27	100.0	2	100.0	6	100.0	8	100.0	161	100.0	308	100.0	769	100.0
การเปลี่ยนแปลงทางบวก																																																				
- น้อย	0	0.0	1	20.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	12.5	0	0.0	1	20.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	2	50.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	21.1	5	16.7	16	19.5
- ปานกลาง	2	100.0	4	80.0	6	85.7	1	100.0	1	33.3	2	50.0	8	72.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	2	66.7	7	87.5	0	0.0	2	40.0	1	100.0	3	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	11	57.9	19	63.3	53	64.6
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	2	50.0	2	18.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	2	33.3	0	0.0	2	50.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	21.1	6	20.0	13	15.9
รวม	2	100.0	5	100.0	7	100.0	1	100.0	3	100.0	4	100.0	11	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	100.0	3	100.0	8	100.0	0	0.0	5	100.0	1	100.0	6	100.0	4	100.0	4	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	19	100.0	30	100.0	82	100.0		
ค่าเฉลี่ย (X̄)	2.00		1.80		1.86		2.00		2.67		2.50		2.09		0.00		0.00		0.00		0.00		1.67		1.88		0.00		2.20		2.00		2.17		0.00		2.00		2.00		0.00		2.00		2.00		2.00		2.03		1.96	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	0.000		0.447		0.378		0.000		0.577		0.577		0.539		0.000		0.000		0.000		0.000		0.577		0.354		0.000		0.837		0.000		0.753		0.000		1.155		1.155		0.000		0.000		0.000		0.667		0.615		0.597	
ระดับการเปลี่ยนแปลง	ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		มาก		ปานกลาง		ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ไม่เปลี่ยนแปลง ทางบวก		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง		ปานกลาง			



ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายละเอียด	ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการฯ ของผู้แทนครัวเรือนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการฯ																																				รวม 3-5 กิโลเมตร	รวมทั้งหมด																
	เทศบาลตำบลหินกอง						เทศบาลตำบลเขาสูง						รวม (เทศบาล)	อบต.หัวไผ่						อบต.เจดีย์หัก						อบต.เกาะทับพลา						อบต.ดอนตะโก							อบต.ดอนแร่						รวม อบต.									
	หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 10		รวม		ชุมชน		ชุมชน		รวม			หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 10		หมู่ที่ 12		รวม		หมู่ที่ 6		หมู่ที่ 7		หมู่ที่ 12		รวม		หมู่ที่ 8		หมู่ที่ 9			รวม		หมู่ที่ 2		หมู่ที่ 3			รวม								
	บ้านหนอง ยายกะตา	บ้านหนอง กระทุ่ม	บ้านหนอง ทต.หินกอง	บ้านดินมะม่วง พัฒนา	สวนภูมิพัฒนา	ทต.เขาสูง	บ้านหนองหวาง	บ้านหนอง บ่อบน	บ้านทุ่งคา	บ้านสระสวัสดิ์	บ้านเขาเม	อบต.เจดีย์หัก		บ้านห้วย ตะแคง	บ้านเขากรวด	บ้านห้วยจำปา	อบต. เกาะทับพลา	บ้านเขาเงิน- บ้านกลางทุ่ง	บ้านเขา แก่นจันทร์	อบต. ดอนตะโก	บ้านนาหนอง	บ้านหนองขาม	อบต.ดอนแร่	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)			ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)		ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ						
จำนวนตัวอย่าง	17	100.0	40	100.0	57	100.0	39	100.0	51	100.0	90	100.0	147	100.0	3	100.0	4	100.0	23	100.0	35	100.0	19	100.0	81	100.0	2	100.0	36	100.0	4	100.0	42	100.0	8	100.0	19	100.0	27	100.0	2	100.0	6	100.0	8	100.0	161	100.0	308	100.0	769	100.0		
4. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผู้ได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าวหรือไม่																																																						
4.1 ปัจจุบันในครอบครัวของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาดังกล่าวหรือไม่																																																						
- ไม่มี	9	52.9	26	65.0	35	61.4	27	69.2	31	60.8	58	64.4	93	63.3	3	100.0	2	50.0	13	56.5	23	65.7	10	52.6	48	59.3	1	50.0	28	77.8	2	50.0	31	73.8	5	62.5	17	89.5	22	81.5	2	100.0	1	16.7	3	37.5	107	66.5	200	64.9	452	58.8		
- มี	8	47.1	14	35.0	22	38.6	12	30.8	20	39.2	32	35.6	54	36.7	0	0.0	2	50.0	10	43.5	12	34.3	9	47.4	33	40.7	1	50.0	8	22.2	2	50.0	11	26.2	3	37.5	2	10.5	5	18.5	0	0.0	5	83.3	5	62.5	54	33.5	108	35.1	317	41.2		
รวม	17	100.0	40	100.0	57	100.0	39	100.0	51	100.0	90	100.0	147	100.0	3	100.0	4	100.0	23	100.0	35	100.0	19	100.0	81	100.0	2	100.0	36	100.0	4	100.0	42	100.0	8	100.0	19	100.0	27	100.0	2	100.0	6	100.0	8	100.0	161	100.0	308	100.0	769	100.0		
4.1.1 ปัญหาหลัก																																																						
- มี	5	62.5	0	0.0	5	22.7	7	58.3	6	30.0	13	40.6	18	33.3	0	0.0	0	0.0	6	60.0	1	8.3	4	44.4	11	33.3	0	0.0	1	12.5	1	50.0	2	18.2	1	33.3	0	0.0	1	20.0	0	0.0	2	40.0	2	40.0	16	29.6	34	31.5	124	39.1		
- ไม่มี	3	37.5	14	100.0	17	77.3	5	41.7	14	70.0	19	59.4	36	66.7	0	0.0	2	100.0	4	40.0	11	91.7	5	55.6	22	66.7	1	100.0	7	87.5	1	50.0	9	81.8	2	66.7	2	100.0	4	80.0	0	0.0	3	60.0	3	60.0	38	70.4	74	68.5	193	60.9		
รวม	8	100.0	14	100.0	22	100.0	12	100.0	20	100.0	32	100.0	54	100.0	0	0.0	2	100.0	10	100.0	12	100.0	9	100.0	33	100.0	1	100.0	8	100.0	2	100.0	11	100.0	3	100.0	2	100.0	5	100.0	0	0.0	5	100.0	5	100.0	54	100.0	108	100.0	317	100.0		
1) ประเภทของกลิ่น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																																																						
- กลิ่นแก๊ส	1	14.3	0	0.0	1	14.3	1	11.1	2	25.0	3	17.6	4	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	25.0	2	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	3	17.6	7	17.1	22	14.2		
- กลิ่นสารเคมี	1	14.3	0	0.0	1	14.3	2	22.2	1	12.5	3	17.6	4	16.7	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	1	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.9	5	12.2	34	21.9		
- กลิ่นเหม็นไหม้	3	42.9	0	0.0	3	42.9	6	66.7	3	37.5	9	52.9	12	50.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	3	75.0	4	33.3	0	0.0	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	41.2	19	46.3	69	44.5		
- อื่นๆ ได้แก่ กลิ่นขยะ	2	28.6	0	0.0	2	28.6	0	0.0	2	25.0	2	11.8	4	16.7	0	0.0	0	0.0	5	71.4	0	0.0	0	0.0	5	41.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	29.4	9	22.0	24	15.5				
กลิ่นมูลสัตว์																																																						
- ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	1	5.9	1	2.4	6	3.9				
2) ระยะเวลา																																																						
- บางฤดูกาล	3	60.0	0	0.0	3	60.0	4	57.1	2	33.3	6	46.2	9	50.0	0	0.0	0	0.0	5	83.3	1	100.0	1	25.0	7	63.6	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0	10	62.5	19	55.9	57	46.0		
• ร้อน	1	33.3	0	0.0	1	33.3	4	100.0	1	50.0	5	83.3	6	66.7	0	0.0	0	0.0	4	80.0	1	100.0	1	100.0	6	85.7	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	8	80.0	14	73.7	45	78.9
• ฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	16.7	1	11.1	0	0.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	2	10.5	3	5.3		
• หนาว	2	66.7	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	22.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0																



ตารางที่ 4 (ต่อ)

[illegible]





ตารางที่ 4 (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ 4 (ต่อ)

[illegible]



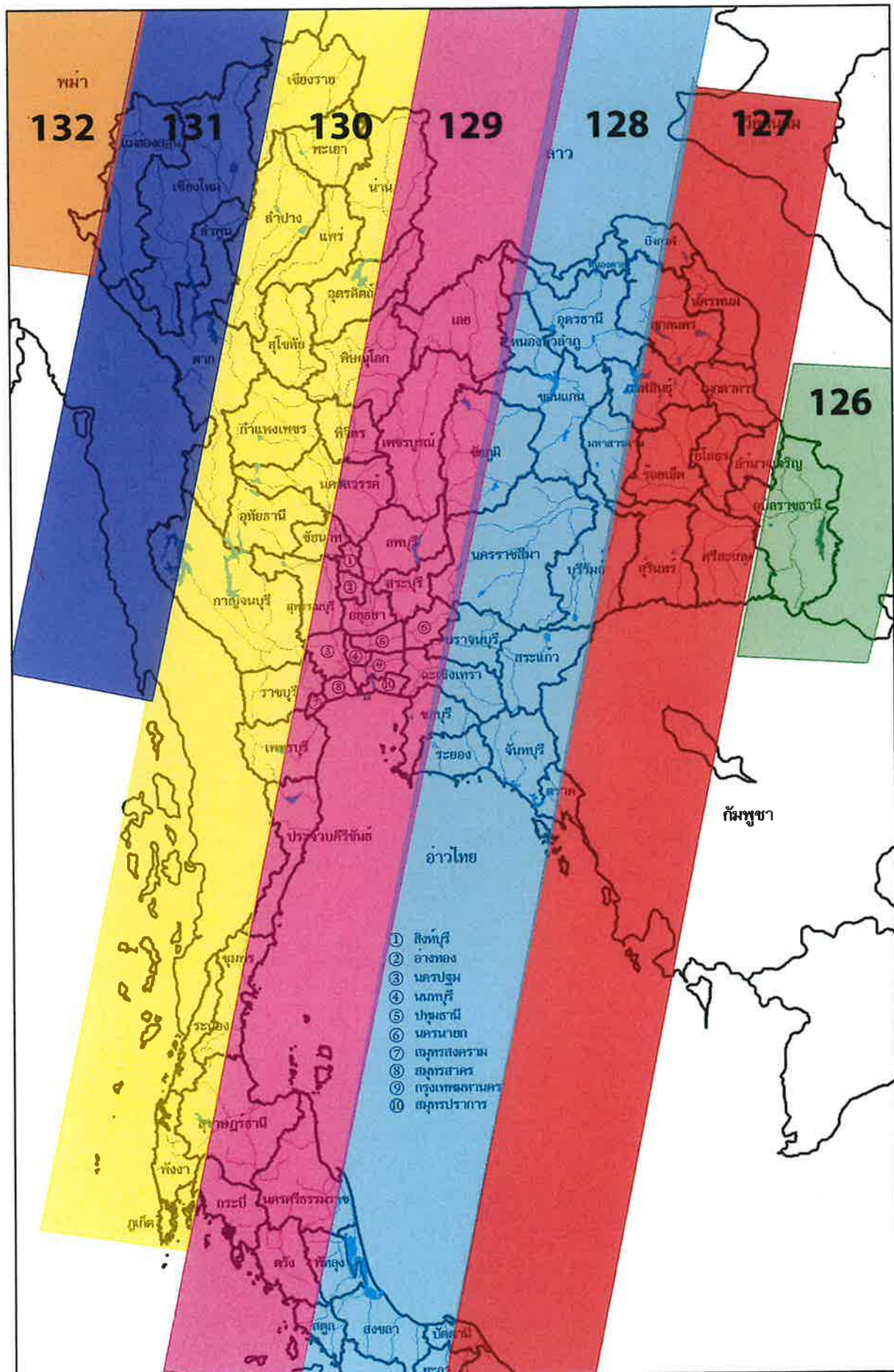


#### ภาคผนวก ค.4

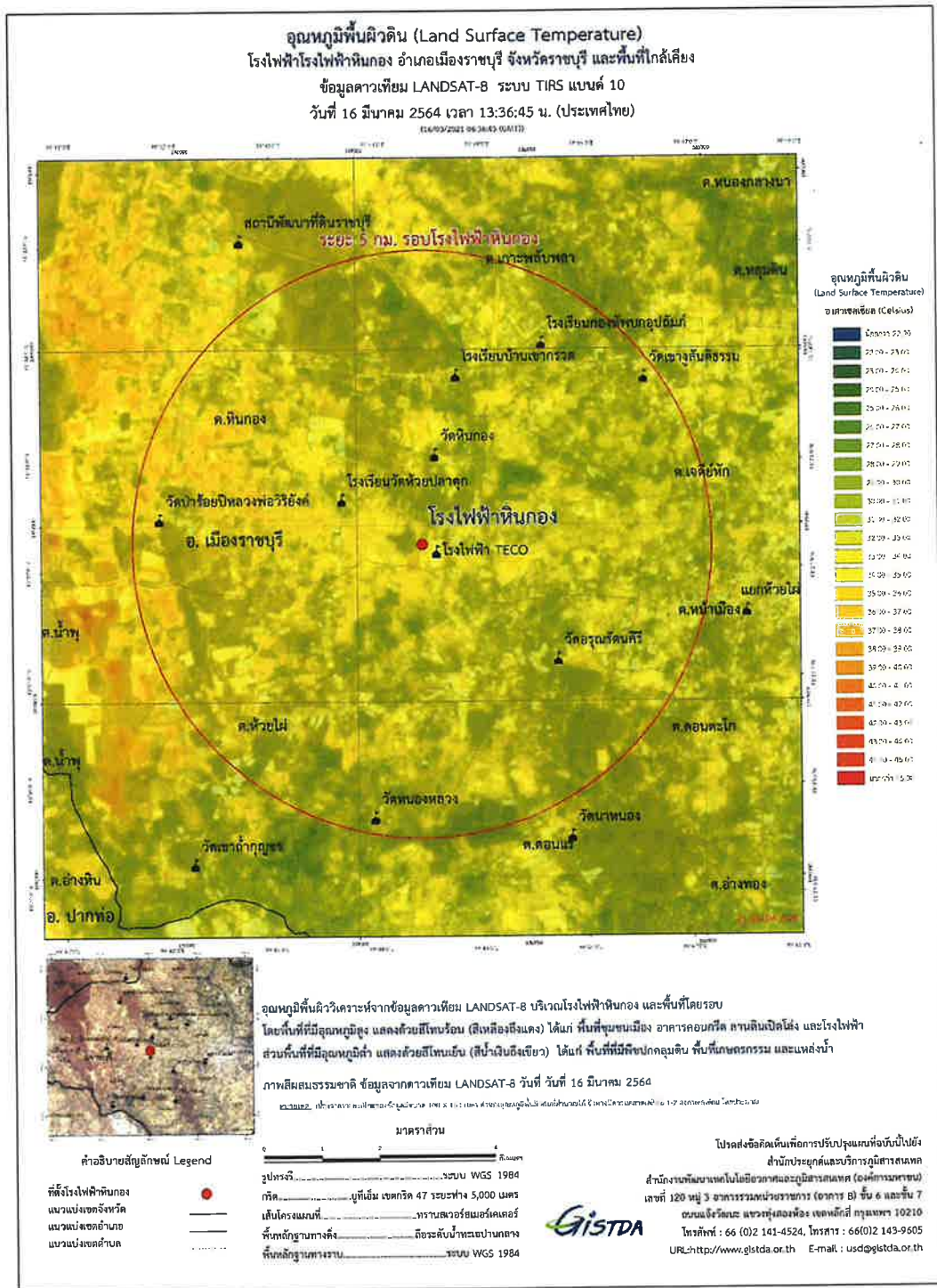
---

ผลการติดตามตรวจสอบความร้อนจากโรงไฟฟ้า  
(ดัชนีภาพ และตารางการโคจรของดาวเทียม Landsat-8  
บริเวณประเทศไทย)

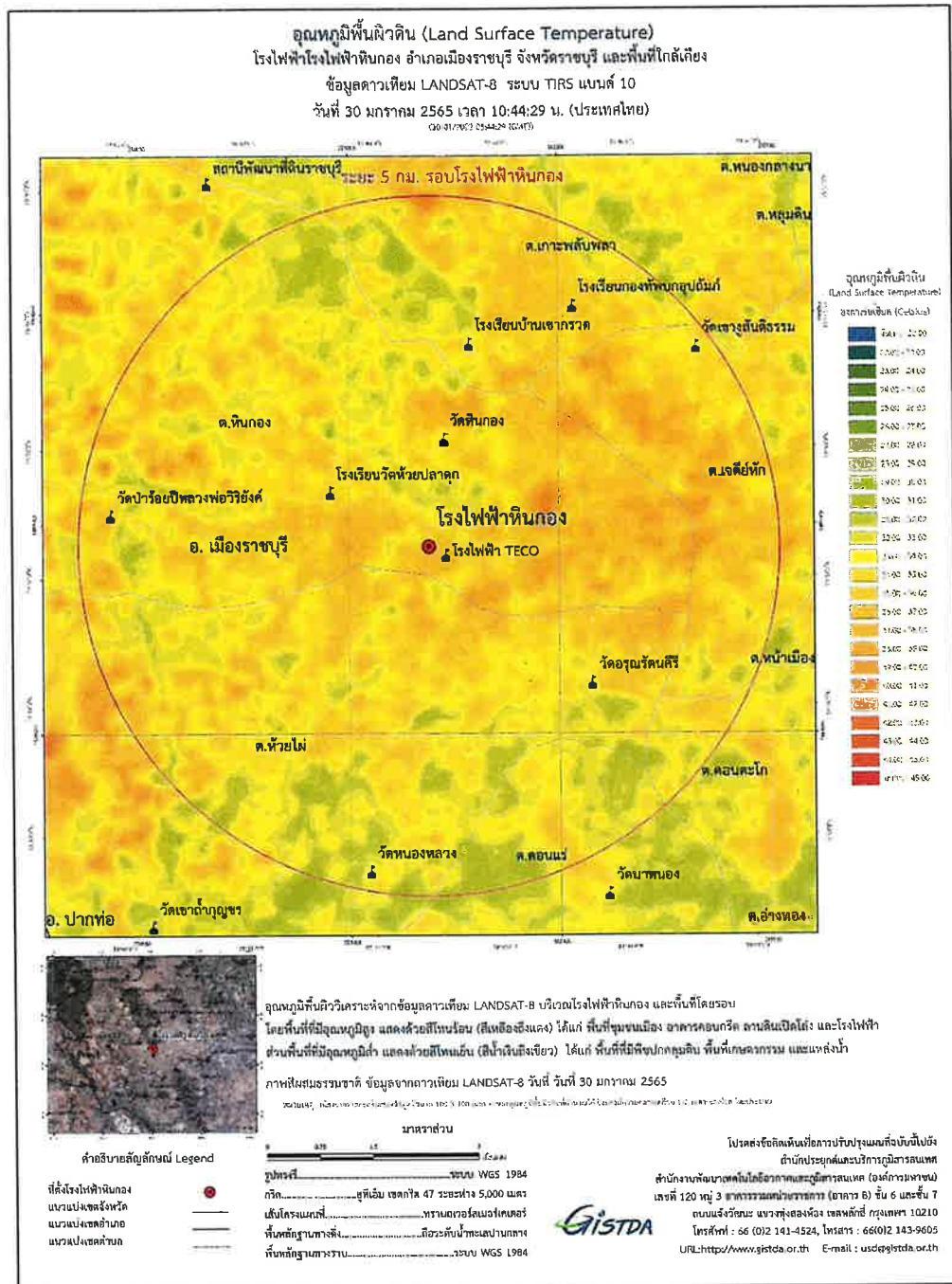
LANDSAT-8 Thailand 2021																
PATH	125	116	123	114	121	128	119	126	117	124	115	122	129	120	127	118
	141	132	139	130	137	144	135	142	133	140	131	138	145	136	143	134
JANUARY (31)										1	2	3	4	5	6	7
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
	24	25	26	27	28	29	30	31								
FEBRUARY (59)									1	2	3	4	5	6	7	8
	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
	25	26	27	28												
MARCH (90)					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
	29	30	31													
APRIL (120)				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
	30															
MAY (151)		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
JUNE (181)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
JULY (212)															1	2
	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31			
AUGUST (243)														1	2	3
	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31				
SEPTEMBER (273)													1	2	3	4
	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30						
OCTOBER (304)											1	2	3	4	5	6
	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	23	24	25	26	27	28	29	30	31							
NOVEMBER (334)										1	2	3	4	5	6	7
	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
	24	25	26	27	28	29	30									
DECEMBER (365)								1	2	3	4	5	6	7	8	9
	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
	26	27	28	29	30	31										





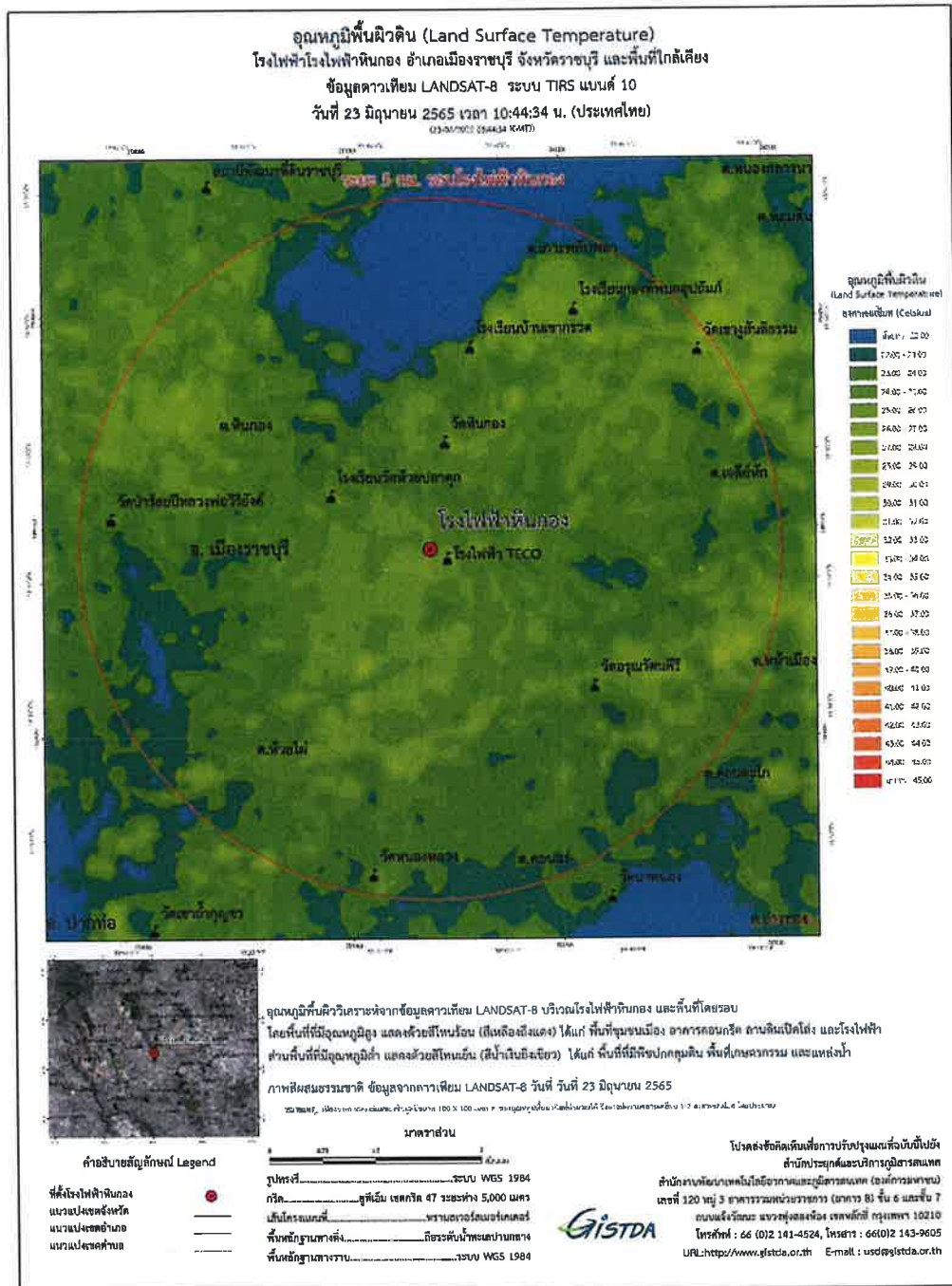


ภาพที่ 5 อุณหภูมิพื้นผิวดิน (Land Surface Temperature) ข้อมูลจากดาวเทียม Landsat-8TIRS, band 10 บันทึกภาพเมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2564 ซ้อนทับกับภาพสีผสมธรรมชาติ ข้อมูลจากดาวเทียม Landsat-8 บันทึกภาพวันที่ 16 มีนาคม 2564



ภาพที่ 4 อุณหภูมิพื้นผิวดิน (Land Surface Temperature) โครงการโรงไฟฟ้าห้วยทอง และพื้นที่ใกล้เคียง  
จากข้อมูลดาวเทียม Landsat-8 TIRS, band 10 บันทึกภาพเมื่อวันที่ 30 มกราคม 2565 เวลา 10:44:29 น.





ภาพที่ 4 อุณหภูมิพื้นผิวดิน (Land Surface Temperature) โครงการโรงไฟฟ้าหิโนกอง และพื้นที่ใกล้เคียง จากข้อมูลดาวเทียม Landsat-8 TIRS, band 10 บันทึกภาพเมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2565 เวลา 10:43:34 น.

ภาคผนวก ง

## หนังสือรับรองผลการตรวจวัดและวิเคราะห์



## Meteorological Monitoring Results : Wind Rose

### MTR-HKP-Construction Phase

Location : The Project Site

Monitor period : 24-31 Oct 2024

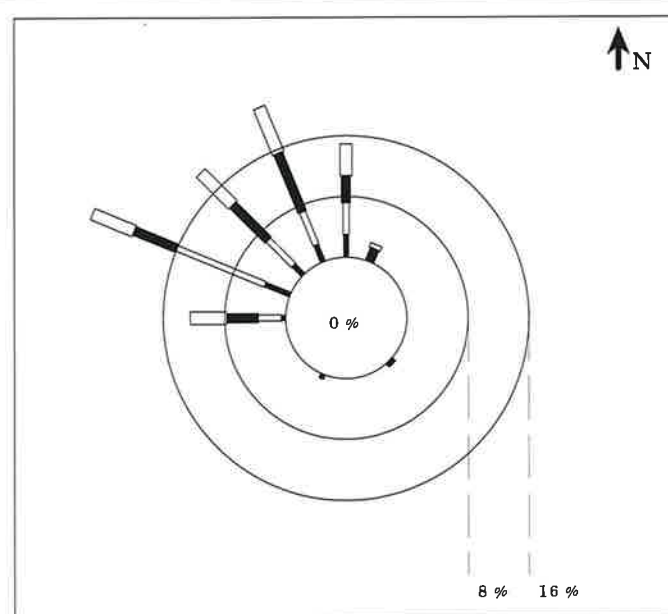
Wind Speed Model : Novalynx WS-25

Serial No : A5086

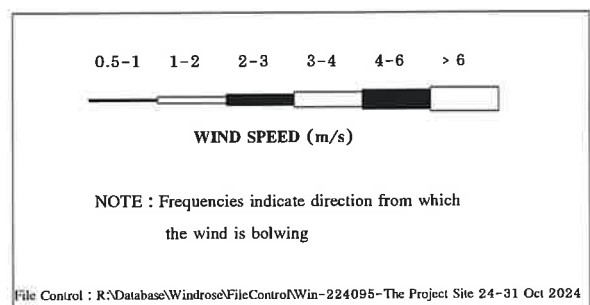
Wind Direction Model : Novalynx WS-25

Serial No : A5086

Direction	Percentage of Occurrence of Wind Direct Grouped in Various Wind Speed						Total
	0.5-1 m/s	1-2 m/s	2-3 m/s	3-4 m/s	4-6 m/s	More than 6	
N	0.0298	0.0417	0.0357	0.0417	0.0000	0.0000	0.1488
NNE	0.0000	0.0000	0.0179	0.0060	0.0000	0.0000	0.0238
NE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
ENE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
E	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
ESE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
SE	0.0000	0.0000	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0060
SSE	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
S	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
SSW	0.0060	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0060
SW	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
WSW	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
W	0.0060	0.0298	0.0417	0.0476	0.0000	0.0000	0.1250
WNW	0.0357	0.1250	0.0595	0.0595	0.0000	0.0000	0.2798
NW	0.0179	0.0476	0.0655	0.0595	0.0000	0.0000	0.1905
NNW	0.0238	0.0476	0.0833	0.0655	0.0000	0.0000	0.2202
CALM	0.0000						



Application : WindPro Ver.1.0

Control : 16 Direction Calculation With  
Calm Wind < 0.5 m/sData Unit : Direction in Deg.  
Wind Speed in m/s

File Control : R:\Database\Windrose\FileControl\Win-224095-The Project Site 24-31 Oct 2024

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team





## Meteorological Monitoring Results : Wind Rose

### MTR-HKP-Construction Phase

Location : The Project Site

Monitor period : 24-31 Oct 2024

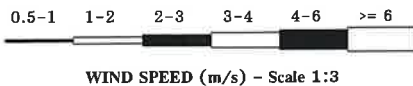
Wind Speed Model : Novalynx WS-25

Serial No : A5086

Wind Direction Model : Novalynx WS-25

Serial No : A5086

Time	24-25 Oct 2024		25-26 Oct 2024		26-27 Oct 2024		27-28 Oct 2024	
	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD
10:00 - 11:00	0.8	N	0.9	NNW	3.5	NW	0.9	W
11:00 - 12:00	1.4	NW	3.5	WNW	0.7	WNW	2.2	W
12:00 - 13:00	2.7	W	3.0	WNW	1.0	NW	2.4	N
13:00 - 14:00	3.3	W	2.3	N	1.1	W	0.6	WNW
14:00 - 15:00	1.8	WNW	3.5	WNW	0.6	NW	1.7	WNW
15:00 - 16:00	1.8	N	2.7	NW	2.1	NNW	1.2	WNW
16:00 - 17:00	2.0	W	3.2	NNW	0.7	NNW	2.4	NW
17:00 - 18:00	3.0	N	2.8	WNW	1.4	W	3.6	NW
18:00 - 19:00	0.7	N	1.0	N	1.3	NNW	0.6	NNW
19:00 - 20:00	1.3	N	2.9	NNW	1.5	NW	3.0	NW
20:00 - 21:00	3.1	NNW	2.8	WNW	2.9	NNW	3.8	WNW
21:00 - 22:00	0.9	N	1.7	WNW	2.6	W	2.9	NW
22:00 - 23:00	3.3	W	3.9	NNW	1.8	N	1.1	WNW
23:00 - 24:00	3.5	W	2.8	NNW	2.2	NNW	0.6	N
00:00 - 01:00	3.3	NNW	1.0	WNW	0.7	WNW	2.0	NNW
01:00 - 02:00	1.0	W	2.6	NNW	1.6	WNW	3.9	NNW
02:00 - 03:00	3.4	NW	3.8	N	3.0	NNW	2.8	NNW
03:00 - 04:00	3.9	W	1.8	WNW	0.8	NW	1.5	WNW
04:00 - 05:00	2.8	N	1.4	WNW	2.1	WNW	1.7	WNW
05:00 - 06:00	1.6	W	2.0	NW	2.1	NW	1.9	NW
06:00 - 07:00	0.9	WNW	3.2	NNW	2.4	NW	3.4	WNW
07:00 - 08:00	1.7	W	3.5	W	2.0	WNW	2.9	WNW
08:00 - 09:00	3.1	WNW	2.2	W	1.2	WNW	1.5	NW
09:00 - 10:00	3.7	NNW	2.1	N	3.8	NW	3.3	NW
Wind Rose								



File Control :R:\Database\Windrose\FileControl\Win-224095-The Project Site 24-31 Oct 2024

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
   
 Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
   
 Technical Management Team



## Meteorological Monitoring Results : Wind Rose

### MTR-HKP-Construction Phase

Location : The Project Site

Monitor period : 24-31 Oct 2024

Wind Speed Model : Novalynx WS-25

Serial No : A5086

Wind Direction Model : Novalynx WS-25

Serial No : A5086

Time	28-29 Oct 2024		29-30 Oct 2024		30-31 Oct 2024		
	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	WS(m/s)	WD	
10:00 - 11:00	3.4	WNW	1.1	NNW	3.7	N	
11:00 - 12:00	3.8	NNW	2.0	NNE	2.1	W	
12:00 - 13:00	3.5	NW	1.6	WNW	3.9	NW	
13:00 - 14:00	2.0	WNW	1.8	NNW	3.5	N	
14:00 - 15:00	1.3	WNW	1.0	WNW	1.4	NW	
15:00 - 16:00	3.4	NW	3.7	N	2.1	NNW	
16:00 - 17:00	3.4	WNW	3.0	NNW	0.8	NW	
17:00 - 18:00	3.5	W	2.5	NW	2.0	SE	
18:00 - 19:00	3.1	WNW	1.4	NW	2.7	NW	
19:00 - 20:00	1.8	NW	2.6	WNW	3.7	W	
20:00 - 21:00	2.7	W	0.9	NNW	1.5	N	
21:00 - 22:00	1.4	N	2.0	NNE	2.0	N	
22:00 - 23:00	2.7	NW	2.4	WNW	3.4	N	
23:00 - 24:00	1.0	NNW	2.0	WNW	3.2	NNW	
00:00 - 01:00	3.1	WNW	1.1	WNW	2.0	WNW	
01:00 - 02:00	0.9	WNW	1.9	NNW	1.6	WNW	
02:00 - 03:00	1.3	WNW	1.3	NNW	1.1	WNW	
03:00 - 04:00	0.7	WNW	2.7	NNW	2.0	NNW	
04:00 - 05:00	2.6	NNW	1.3	NNW	0.9	N	
05:00 - 06:00	3.8	NW	1.6	N	3.8	N	
06:00 - 07:00	1.4	WNW	2.0	NW	3.3	W	
07:00 - 08:00	2.2	NNW	2.4	NW	1.5	NNW	
08:00 - 09:00	2.8	NNE	2.6	N	2.6	NNW	
09:00 - 10:00	3.0	NNE	0.9	SSW	1.8	WNW	
Wind Rose							

0.5-1 1-2 2-3 3-4 4-6 &gt;= 6

WIND SPEED (m/s) - Scale 1:3

File Control :R:\Database\Windrose\FileControl\Win-224095-The Project Site 24-31 Oct 2024

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)
   
 Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)
   
 Technical Management Team



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

AMBIENT AIR QUALITY ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Hin Kong Power Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: HKP Con-224095-Cert Amb/TSP-Oct24
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING DATE	: 24/10/2024-02/11/2024
RECEIVED DATE	: 04/11/2024	ANALYTICAL DATE	: 06-08/11/2024
REPORT DATE	: 11/11/2024	SAMPLE CONDITION	: Normal
STATION DESCRIPTION	1. Hin Kong Temple 2. Huai Phai Temple 3. Huai Pladuk School 4. Chedi Hak Health Promoting Hospital (Ban Huai Mu) 5. The Project Site		

PARAMETER	SAMPLING DATE	UNITS	RESULTS					STANDARD*	REFERENCE METHODS
			1	2	3	4	5		
TSP (24 hr.)	24-25/10/2024	mg/m <sup>3</sup>	0.037	0.037	0.061	0.061	0.057	0.330	High Volume
	25-26/10/2024	mg/m <sup>3</sup>	0.041	0.033	0.040	0.051	0.069		Air Sampler/
	26-27/10/2024	mg/m <sup>3</sup>	0.064	0.038	0.033	0.036	0.037		Gravimetric Method
	27-28/10/2024	mg/m <sup>3</sup>	0.067	0.056	0.026	0.034	0.036		
	28-29/10/2024	mg/m <sup>3</sup>	0.070	-	0.057	0.041	0.052		
	29-30/10/2024	mg/m <sup>3</sup>	-	0.036	0.046	0.042	0.042		
	30-31/10/2024	mg/m <sup>3</sup>	-	0.060	0.047	0.033	0.038		
	31/10/2024-01/11/2024	mg/m <sup>3</sup>	0.063	0.020	-	-	-		
	01-02/11/2024	mg/m <sup>3</sup>	0.044	-	-	-	-		

(Miss Pornnapa Budthum)

Analyst

(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* Notification of the National Environment Board, No.24, B.E.2547.

4. Power was cut off for repairing system during October 30-31, 2024 at Hin Kong Temple.

5. Power outage during October 28-29, 2024 at Huai Phai Temple.



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND  
TEL : +66(0) 2959-3600 FAX : +66(0) 2959-3535 E-mail : envserv@secot.co.th

AMBIENT AIR QUALITY ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Hin Kong Power Co., Ltd.	REFERENCE NO.	: HKP Con-224095-Cert Amb/PM-10-Oct24
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING DATE	: 24/10/2024-02/11/2024
RECEIVED DATE	: 04/11/2024	ANALYTICAL DATE	: 06-08/11/2024
REPORT DATE	: 11/11/2024	SAMPLE CONDITION	: Normal
STATION DESCRIPTION	1. Hin Kong Temple 2. Huai Phai Temple 3. Huai Pladuk School 4. Chedi Hak Health Promoting Hospital (Ban Huai Mu) 5. The Project Site		

PARAMETER	SAMPLING DATE	UNITS	RESULTS					STANDARD*	REFERENCE METHODS
			1	2	3	4	5		
PM-10 (24 hr.)	24-25/10/2024	mg/m <sup>3</sup>	0.035	0.028	0.036	0.027	0.035	0.120	High Volume
	25-26/10/2024	mg/m <sup>3</sup>	0.028	0.021	0.025	0.016	0.041		Air Sampler/
	26-27/10/2024	mg/m <sup>3</sup>	0.037	0.029	0.024	0.020	0.027		(Hi-Vol PM-10
	27-28/10/2024	mg/m <sup>3</sup>	0.042	0.024	0.018	0.017	0.024		Size Selective Inlet)/
	28-29/10/2024	mg/m <sup>3</sup>	0.038	-	0.035	0.032	0.039		Gravimetric Method
	29-30/10/2024	mg/m <sup>3</sup>	-	0.031	0.025	0.023	0.029		
	30-31/10/2024	mg/m <sup>3</sup>	-	0.029	0.029	0.021	0.026		
	31/10/2024-01/11/2024	mg/m <sup>3</sup>	0.046	0.005	-	-	-		
	01-02/11/2024	mg/m <sup>3</sup>	0.029	-	-	-	-		

  
(Miss Pornnapha Budithum)

Analyst

  
(Miss Narisa Poowasanpetch)

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. \* Notification of the National Environment Board, No.24, B.E.2547.

4. Power was cut off for repairing system during October 30-31, 2024 at Hin Kong Temple.

5. Power outage during October 28-29, 2024 at Huai Phai Temple.



## Ambient Air Monitoring Results : Nitrogen dioxide MTR-HKP-Construction Phase

Location : Hin Kong Temple

Monitor Period : 24-29 Oct 2024

Analyzer Model : API 200A

Station No : Shelter 18

Serial No : 1523

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E

Serial No : 587

Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0102326


Certified Date : 05 Jan 2024


Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400

Expire Date : 04 Jan 2025

Time	NO2 Concentration (ppm)				
	24-25 Oct 2024	25-26 Oct 2024	26-27 Oct 2024	27-28 Oct 2024	28-29 Oct 2024
12:00 - 13:00	0.0088	0.0101	0.0074	0.0064	0.0064
13:00 - 14:00	0.0098	0.0078	0.0101	0.0068	0.0079
14:00 - 15:00	0.0104	0.0090	0.0096	0.0086	0.0077
15:00 - 16:00	0.0088	0.0070	0.0064	0.0101	0.0094
16:00 - 17:00	0.0101	0.0093	0.0064	0.0071	0.0082
17:00 - 18:00	0.0064	0.0094	0.0076	0.0070	0.0070
18:00 - 19:00	0.0075	0.0092	0.0070	0.0082	0.0072
19:00 - 20:00	0.0073	0.0079	0.0087	0.0100	0.0087
20:00 - 21:00	0.0096	0.0062	0.0076	0.0074	0.0084
21:00 - 22:00	0.0077	0.0090	0.0098	0.0068	0.0087
22:00 - 23:00	0.0101	0.0075	0.0092	0.0086	0.0100
23:00 - 00:00	0.0080	0.0066	0.0063	0.0064	0.0074
00:00 - 01:00	0.0083	0.0082	0.0080	0.0081	0.0064
01:00 - 02:00	0.0099	0.0087	0.0079	0.0065	0.0064
02:00 - 03:00	0.0063	0.0062	0.0074	0.0070	0.0086
03:00 - 04:00	0.0086	0.0103	0.0066	0.0070	0.0070
04:00 - 05:00	0.0077	0.0094	0.0102	0.0065	0.0096
05:00 - 06:00	0.0063	0.0089	0.0098	0.0089	0.0066
06:00 - 07:00	0.0102	0.0068	0.0085	0.0065	0.0081
07:00 - 08:00	0.0090	0.0076	0.0065	0.0099	0.0086
08:00 - 09:00	0.0098	0.0097	0.0099	0.0083	0.0071
09:00 - 10:00	0.0103	0.0087	0.0103	0.0077	0.0101
10:00 - 11:00	0.0088	0.0082	0.0081	0.0071	0.0082
11:00 - 12:00	0.0085	0.0076	0.0075	0.0064	0.0063
Average-24Hr*	0.0087	0.0083	0.0082	0.0076	0.0079
Max-1Hr	0.0104	0.0103	0.0103	0.0101	0.0101
Min-1Hr	0.0063	0.0062	0.0063	0.0064	0.0063
Standard-1Hr	0.17 ppm(320 ug/cu.m)				
Standard-24Hr	-				

Remark : \* Average time between 12:00-12:00

  
 (Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
 Environmental Scientist

  
 (Miss Preeda Somjai)  
 Technical Management Team



## Ambient Air Monitoring Results : Nitrogen dioxide MTR-HKP-Construction Phase

Location : Hin Kong Temple

Analyzer Model : API 200A

Serial No : 1523

Monitor Period : 31 Oct 2024-02 Nov 2024

Station No : Shelter 18

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E

Serial No : 587

Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0102326

Certified Date : 05 Jan 2024

Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400

Expire Date : 04 Jan 2025

Time	NO2 Concentration (ppm)	
	31-01 Nov 2024	01-02 Nov 2024
14:00 - 15:00	0.0095	0.0101
15:00 - 16:00	0.0100	0.0083
16:00 - 17:00	0.0064	0.0085
17:00 - 18:00	0.0097	0.0095
18:00 - 19:00	0.0082	0.0090
19:00 - 20:00	0.0071	0.0101
20:00 - 21:00	0.0080	0.0068
21:00 - 22:00	0.0095	0.0098
22:00 - 23:00	0.0092	0.0090
23:00 - 00:00	0.0081	0.0063
00:00 - 01:00	0.0065	0.0079
01:00 - 02:00	0.0104	0.0089
02:00 - 03:00	0.0093	0.0064
03:00 - 04:00	0.0091	0.0069
04:00 - 05:00	0.0067	0.0090
05:00 - 06:00	0.0077	0.0064
06:00 - 07:00	0.0085	0.0078
07:00 - 08:00	0.0090	0.0090
08:00 - 09:00	0.0075	0.0099
09:00 - 10:00	0.0076	0.0070
10:00 - 11:00	0.0104	0.0062
11:00 - 12:00	0.0062	0.0095
12:00 - 13:00	0.0068	0.0072
13:00 - 14:00	0.0086	0.0084
Average-24Hr*	0.0083	0.0082
Max-1Hr	0.0104	0.0101
Min-1Hr	0.0062	0.0062
Standard-1Hr	0.17 ppm(320 ug/cu.m)	
Standard-24Hr	-	

Remark : \* Average time between 14:00-14:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team





## Ambient Air Monitoring Results : Nitrogen dioxide MTR-HKP-Construction Phase

Location : Huai Phai Temple

Monitor Period : 24-28 Oct 2024

Analyzer Model : API 200A

Station No : Shelter 19

Serial No : 382

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E

Serial No : 587

Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0102326

Certified Date : 05 Jan 2024

Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400

Expire Date : 04 Jan 2025

Time	NO2 Concentration (ppm)			
	24-25 Oct 2024	25-26 Oct 2024	26-27 Oct 2024	27-28 Oct 2024
11:00 - 12:00	0.0070	0.0068	0.0060	0.0081
12:00 - 13:00	0.0060	0.0072	0.0060	0.0058
13:00 - 14:00	0.0075	0.0065	0.0066	0.0060
14:00 - 15:00	0.0061	0.0075	0.0055	0.0072
15:00 - 16:00	0.0079	0.0077	0.0054	0.0054
16:00 - 17:00	0.0067	0.0077	0.0071	0.0072
17:00 - 18:00	0.0072	0.0064	0.0063	0.0080
18:00 - 19:00	0.0059	0.0081	0.0063	0.0077
19:00 - 20:00	0.0079	0.0053	0.0068	0.0070
20:00 - 21:00	0.0079	0.0060	0.0070	0.0079
21:00 - 22:00	0.0060	0.0071	0.0062	0.0078
22:00 - 23:00	0.0063	0.0068	0.0057	0.0079
23:00 - 00:00	0.0081	0.0081	0.0057	0.0078
00:00 - 01:00	0.0069	0.0061	0.0063	0.0053
01:00 - 02:00	0.0069	0.0070	0.0076	0.0079
02:00 - 03:00	0.0078	0.0069	0.0072	0.0056
03:00 - 04:00	0.0081	0.0071	0.0072	0.0065
04:00 - 05:00	0.0062	0.0069	0.0074	0.0054
05:00 - 06:00	0.0057	0.0054	0.0081	0.0060
06:00 - 07:00	0.0055	0.0058	0.0062	0.0073
07:00 - 08:00	0.0074	0.0063	0.0064	0.0054
08:00 - 09:00	0.0069	0.0070	0.0081	0.0065
09:00 - 10:00	0.0064	0.0081	0.0056	0.0071
10:00 - 11:00	0.0069	0.0065	0.0081	0.0054
Average-24Hr*	0.0069	0.0068	0.0066	0.0068
Max-1Hr	0.0081	0.0081	0.0081	0.0081
Min-1Hr	0.0055	0.0053	0.0054	0.0053
Standard-1Hr	0.17 ppm(320 ug/cu.m)			
Standard-24Hr				

Remark : \* Average time between 11:00-11:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

Preeda S.  
(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



## Ambient Air Monitoring Results : Nitrogen dioxide MTR-HKP-Construction Phase

Location : Huai Phai Temple

Monitor Period : 29 Oct 2024-01 Nov 2024

Analyzer Model : API 200A

Station No : Shelter 19

Serial No : 382

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E

Serial No : 587

Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0102326

Certified Date : 05 Jan 2024

Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400

Expire Date : 04 Jan 2025

Time	NO2 Concentration (ppm)		
	29-30 Oct 2024	30-31 Oct 2024	31-01 Nov 2024
08:00 - 09:00	0.0068	0.0069	0.0077
09:00 - 10:00	0.0064	0.0073	0.0053
10:00 - 11:00	0.0058	0.0059	0.0066
11:00 - 12:00	0.0062	0.0073	0.0053
12:00 - 13:00	0.0054	0.0064	0.0057
13:00 - 14:00	0.0072	0.0079	0.0060
14:00 - 15:00	0.0068	0.0074	0.0058
15:00 - 16:00	0.0069	0.0063	0.0070
16:00 - 17:00	0.0069	0.0077	0.0062
17:00 - 18:00	0.0068	0.0061	0.0069
18:00 - 19:00	0.0062	0.0054	0.0062
19:00 - 20:00	0.0075	0.0059	0.0080
20:00 - 21:00	0.0075	0.0058	0.0067
21:00 - 22:00	0.0075	0.0078	0.0061
22:00 - 23:00	0.0073	0.0054	0.0077
23:00 - 00:00	0.0067	0.0057	0.0061
00:00 - 01:00	0.0077	0.0060	0.0074
01:00 - 02:00	0.0068	0.0069	0.0070
02:00 - 03:00	0.0054	0.0076	0.0059
03:00 - 04:00	0.0056	0.0063	0.0056
04:00 - 05:00	0.0061	0.0060	0.0072
05:00 - 06:00	0.0061	0.0073	0.0073
06:00 - 07:00	0.0077	0.0080	0.0053
07:00 - 08:00	0.0063	0.0068	0.0081
Average-24Hr*	0.0067	0.0067	0.0065
Max-1Hr	0.0077	0.0080	0.0081
Min-1Hr	0.0054	0.0054	0.0053
Standard-1Hr	0.17 ppm(320 ug/cu.m)		
Standard-24Hr	-		

Remark : \* Average time between 08:00-08:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

Preeda S.  
(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team





## Ambient Air Monitoring Results : Nitrogen dioxide MTR-HKP-Construction Phase

Location : Huai Pladuk School

Monitor Period : 24-31 Oct 2024

Analyzer Model : RP 8400N

Station No : Shelter 17

Serial No : 096

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E

Serial No : 587

Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0102326

Certified Date : 05 Jan 2024

Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400

Expire Date : 04 Jan 2025

Time	NO2 Concentration (ppm)						
	24-25 Oct 2024	25-26 Oct 2024	26-27 Oct 2024	27-28 Oct 2024	28-29 Oct 2024	29-30 Oct 2024	30-31 Oct 2024
10:00 - 11:00	0.0094	0.0089	0.0096	0.0073	0.0117	0.0094	0.0091
11:00 - 12:00	0.0093	0.0103	0.0080	0.0104	0.0109	0.0115	0.0089
12:00 - 13:00	0.0076	0.0115	0.0103	0.0085	0.0116	0.0118	0.0074
13:00 - 14:00	0.0083	0.0075	0.0095	0.0105	0.0087	0.0085	0.0090
14:00 - 15:00	0.0113	0.0073	0.0073	0.0110	0.0107	0.0101	0.0096
15:00 - 16:00	0.0073	0.0072	0.0100	0.0075	0.0076	0.0079	0.0094
16:00 - 17:00	0.0102	0.0113	0.0090	0.0118	0.0090	0.0096	0.0076
17:00 - 18:00	0.0090	0.0112	0.0101	0.0115	0.0111	0.0073	0.0112
18:00 - 19:00	0.0113	0.0079	0.0121	0.0080	0.0101	0.0096	0.0115
19:00 - 20:00	0.0080	0.0076	0.0104	0.0072	0.0090	0.0116	0.0110
20:00 - 21:00	0.0116	0.0107	0.0091	0.0080	0.0071	0.0081	0.0091
21:00 - 22:00	0.0078	0.0080	0.0086	0.0118	0.0073	0.0107	0.0079
22:00 - 23:00	0.0083	0.0118	0.0080	0.0084	0.0112	0.0078	0.0099
23:00 - 00:00	0.0118	0.0092	0.0092	0.0075	0.0093	0.0087	0.0103
00:00 - 01:00	0.0083	0.0094	0.0113	0.0076	0.0109	0.0097	0.0078
01:00 - 02:00	0.0110	0.0115	0.0095	0.0092	0.0089	0.0082	0.0075
02:00 - 03:00	0.0112	0.0108	0.0110	0.0096	0.0104	0.0103	0.0087
03:00 - 04:00	0.0120	0.0102	0.0085	0.0078	0.0090	0.0108	0.0081
04:00 - 05:00	0.0086	0.0079	0.0073	0.0071	0.0109	0.0082	0.0075
05:00 - 06:00	0.0080	0.0093	0.0092	0.0089	0.0072	0.0086	0.0093
06:00 - 07:00	0.0074	0.0114	0.0102	0.0078	0.0073	0.0096	0.0101
07:00 - 08:00	0.0109	0.0073	0.0112	0.0071	0.0111	0.0091	0.0083
08:00 - 09:00	0.0096	0.0091	0.0102	0.0120	0.0108	0.0074	0.0094
09:00 - 10:00	0.0080	0.0107	0.0116	0.0081	0.0071	0.0092	0.0114
Average-24Hr*	0.0094	0.0095	0.0096	0.0089	0.0095	0.0093	0.0092
Max-1Hr	0.0120	0.0118	0.0121	0.0120	0.0117	0.0118	0.0115
Min-1Hr	0.0073	0.0072	0.0073	0.0071	0.0071	0.0073	0.0074
Standard-1Hr	0.17 ppm(320 ug/cu.m)						
Standard-24Hr							

Remark : \* Average time between 10:00-10:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



## Ambient Air Monitoring Results : Nitrogen dioxide MTR-HKP-Construction Phase

Location : Chedi Hak Health Promoting Hospital (Ban Huai Mu)

Monitor Period : 24-31 Oct 2024

Analyzer Model : API 200A

Station No : Shelter 13

Serial No : 1505

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E

Serial No : 587

Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0102326

Certified Date : 05 Jan 2024

Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400

Expire Date : 04 Jan 2025

Time	NO2 Concentration (ppm)						
	24-25 Oct 2024	25-26 Oct 2024	26-27 Oct 2024	27-28 Oct 2024	28-29 Oct 2024	29-30 Oct 2024	30-31 Oct 2024
11:00 - 12:00	0.0071	0.0068	0.0053	0.0061	0.0058	0.0056	0.0071
12:00 - 13:00	0.0057	0.0052	0.0059	0.0072	0.0063	0.0065	0.0062
13:00 - 14:00	0.0057	0.0065	0.0069	0.0071	0.0070	0.0059	0.0056
14:00 - 15:00	0.0056	0.0056	0.0053	0.0066	0.0064	0.0054	0.0058
15:00 - 16:00	0.0059	0.0068	0.0056	0.0054	0.0069	0.0059	0.0059
16:00 - 17:00	0.0060	0.0067	0.0054	0.0061	0.0057	0.0068	0.0068
17:00 - 18:00	0.0070	0.0070	0.0065	0.0054	0.0059	0.0070	0.0064
18:00 - 19:00	0.0066	0.0072	0.0065	0.0059	0.0058	0.0060	0.0060
19:00 - 20:00	0.0053	0.0069	0.0066	0.0065	0.0068	0.0055	0.0062
20:00 - 21:00	0.0055	0.0056	0.0064	0.0054	0.0063	0.0061	0.0065
21:00 - 22:00	0.0064	0.0053	0.0062	0.0069	0.0061	0.0071	0.0055
22:00 - 23:00	0.0056	0.0053	0.0061	0.0064	0.0069	0.0065	0.0059
23:00 - 00:00	0.0069	0.0066	0.0061	0.0067	0.0066	0.0056	0.0057
00:00 - 01:00	0.0054	0.0065	0.0067	0.0056	0.0054	0.0058	0.0067
01:00 - 02:00	0.0060	0.0068	0.0067	0.0072	0.0062	0.0071	0.0064
02:00 - 03:00	0.0062	0.0071	0.0065	0.0062	0.0069	0.0069	0.0062
03:00 - 04:00	0.0067	0.0072	0.0054	0.0053	0.0063	0.0070	0.0052
04:00 - 05:00	0.0070	0.0053	0.0069	0.0055	0.0068	0.0068	0.0071
05:00 - 06:00	0.0059	0.0060	0.0063	0.0064	0.0058	0.0070	0.0068
06:00 - 07:00	0.0053	0.0053	0.0062	0.0070	0.0057	0.0061	0.0062
07:00 - 08:00	0.0054	0.0059	0.0057	0.0056	0.0062	0.0056	0.0059
08:00 - 09:00	0.0060	0.0072	0.0056	0.0066	0.0060	0.0067	0.0062
09:00 - 10:00	0.0055	0.0055	0.0061	0.0057	0.0057	0.0056	0.0071
10:00 - 11:00	0.0052	0.0054	0.0059	0.0053	0.0065	0.0070	0.0060
Average-24Hr*	0.0060	0.0062	0.0061	0.0062	0.0063	0.0063	0.0062
Max-1Hr	0.0071	0.0072	0.0069	0.0072	0.0070	0.0071	0.0071
Min-1Hr	0.0052	0.0052	0.0053	0.0053	0.0054	0.0054	0.0052
Standard-1Hr	0.17 ppm(320 ug/cu.m)						
Standard-24Hr							

Remark : \* Average time between 11:00-11:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



## Ambient Air Monitoring Results : Nitrogen dioxide MTR-HKP-Construction Phase

Location : The Project Site

Monitor Period : 24-31 Oct 2024

Analyzer Model : API 200A

Station No : Shelter 15

Serial No : 2386

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E

Serial No : 587

Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0102326

Certified Date : 05 Jan 2024

Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400

Expire Date : 04 Jan 2025

Time	NO2 Concentration (ppm)						
	24-25 Oct 2024	25-26 Oct 2024	26-27 Oct 2024	27-28 Oct 2024	28-29 Oct 2024	29-30 Oct 2024	30-31 Oct 2024
10:00 - 11:00	0.0097	0.0089	0.0078	0.0113	0.0112	0.0095	0.0075
11:00 - 12:00	0.0109	0.0087	0.0100	0.0086	0.0066	0.0066	0.0064
12:00 - 13:00	0.0096	0.0068	0.0088	0.0108	0.0102	0.0102	0.0072
13:00 - 14:00	0.0084	0.0079	0.0073	0.0089	0.0093	0.0072	0.0086
14:00 - 15:00	0.0113	0.0100	0.0099	0.0067	0.0090	0.0084	0.0086
15:00 - 16:00	0.0077	0.0101	0.0079	0.0067	0.0092	0.0085	0.0103
16:00 - 17:00	0.0065	0.0071	0.0076	0.0064	0.0083	0.0107	0.0073
17:00 - 18:00	0.0077	0.0094	0.0072	0.0106	0.0109	0.0079	0.0106
18:00 - 19:00	0.0107	0.0085	0.0102	0.0099	0.0112	0.0097	0.0064
19:00 - 20:00	0.0086	0.0075	0.0070	0.0085	0.0080	0.0101	0.0102
20:00 - 21:00	0.0086	0.0087	0.0084	0.0087	0.0081	0.0064	0.0087
21:00 - 22:00	0.0105	0.0090	0.0085	0.0065	0.0074	0.0092	0.0103
22:00 - 23:00	0.0097	0.0105	0.0073	0.0091	0.0066	0.0100	0.0074
23:00 - 00:00	0.0111	0.0092	0.0067	0.0104	0.0085	0.0097	0.0068
00:00 - 01:00	0.0074	0.0072	0.0066	0.0111	0.0109	0.0088	0.0086
01:00 - 02:00	0.0077	0.0073	0.0100	0.0096	0.0103	0.0086	0.0107
02:00 - 03:00	0.0069	0.0098	0.0099	0.0066	0.0085	0.0111	0.0087
03:00 - 04:00	0.0078	0.0076	0.0095	0.0105	0.0103	0.0066	0.0107
04:00 - 05:00	0.0094	0.0078	0.0112	0.0074	0.0070	0.0100	0.0093
05:00 - 06:00	0.0088	0.0068	0.0094	0.0091	0.0106	0.0089	0.0065
06:00 - 07:00	0.0080	0.0072	0.0073	0.0071	0.0081	0.0109	0.0089
07:00 - 08:00	0.0108	0.0112	0.0082	0.0067	0.0112	0.0080	0.0096
08:00 - 09:00	0.0087	0.0100	0.0070	0.0086	0.0075	0.0088	0.0112
09:00 - 10:00	0.0107	0.0081	0.0075	0.0111	0.0086	0.0079	0.0084
Average-24Hr*	0.0090	0.0086	0.0084	0.0088	0.0091	0.0089	0.0087
Max-1Hr	0.0113	0.0112	0.0112	0.0113	0.0112	0.0111	0.0112
Min-1Hr	0.0065	0.0068	0.0066	0.0064	0.0066	0.0064	0.0064
Standard-1Hr	0.17 ppm(320 ug/cu.m)						
Standard-24Hr	-						

Remark : \* Average time between 10:00-10:00

  
 (Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
 Environmental Scientist

  
 (Miss Preeda Somjai)  
 Technical Management Team



## Ambient Air Monitoring Results : Sulfur dioxide MTR-HKP-Construction Phase

Location : Hin Kong Temple

Monitor Period : 24-29 Oct 2024

Analyzer Model : Teledyne T100

Station No : Shelter 18

Serial No : 119

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E

Serial No : 587

Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0102326

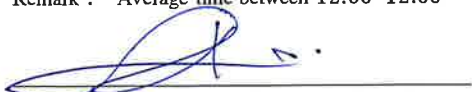
Certified Date : 05 Jan 2024


Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400

Expire Date : 04 Jan 2025

Time	SO2 Concentration (ppm)				
	24-25 Oct 2024	25-26 Oct 2024	26-27 Oct 2024	27-28 Oct 2024	28-29 Oct 2024
12:00 - 13:00	0.0050	0.0053	0.0053	0.0047	0.0054
13:00 - 14:00	0.0045	0.0041	0.0051	0.0041	0.0047
14:00 - 15:00	0.0053	0.0046	0.0049	0.0046	0.0051
15:00 - 16:00	0.0057	0.0045	0.0045	0.0052	0.0057
16:00 - 17:00	0.0056	0.0052	0.0056	0.0051	0.0056
17:00 - 18:00	0.0056	0.0057	0.0057	0.0049	0.0047
18:00 - 19:00	0.0047	0.0048	0.0052	0.0057	0.0045
19:00 - 20:00	0.0051	0.0054	0.0047	0.0046	0.0045
20:00 - 21:00	0.0051	0.0056	0.0049	0.0054	0.0043
21:00 - 22:00	0.0052	0.0044	0.0043	0.0057	0.0047
22:00 - 23:00	0.0053	0.0043	0.0046	0.0045	0.0053
23:00 - 00:00	0.0049	0.0052	0.0044	0.0056	0.0057
00:00 - 01:00	0.0043	0.0056	0.0051	0.0056	0.0045
01:00 - 02:00	0.0054	0.0047	0.0042	0.0046	0.0054
02:00 - 03:00	0.0046	0.0045	0.0053	0.0048	0.0054
03:00 - 04:00	0.0050	0.0050	0.0051	0.0049	0.0053
04:00 - 05:00	0.0050	0.0057	0.0047	0.0045	0.0045
05:00 - 06:00	0.0054	0.0055	0.0041	0.0052	0.0043
06:00 - 07:00	0.0051	0.0052	0.0048	0.0046	0.0044
07:00 - 08:00	0.0056	0.0051	0.0055	0.0045	0.0044
08:00 - 09:00	0.0047	0.0052	0.0057	0.0051	0.0043
09:00 - 10:00	0.0045	0.0043	0.0052	0.0048	0.0050
10:00 - 11:00	0.0046	0.0048	0.0042	0.0047	0.0053
11:00 - 12:00	0.0048	0.0049	0.0051	0.0044	0.0055
Average-24Hr*	0.0050	0.0050	0.0049	0.0049	0.0049
Max-1Hr	0.0057	0.0057	0.0057	0.0057	0.0057
Min-1Hr	0.0043	0.0041	0.0041	0.0041	0.0043
Standard-1Hr	0.30 ppm(780 ug/cu.m)				
Standard-24Hr	0.12 ppm(300 ug/cu.m)				

Remark : \* Average time between 12:00-12:00

  
 (Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
 Environmental Scientist

  
 (Miss Preeda Somjai)  
 Technical Management Team



## Ambient Air Monitoring Results : Sulfur dioxide

### MTR-HKP-Construction Phase

Location : Hin Kong Temple

Monitor Period : 31 Oct 2024-02 Nov 2024

Analyzer Model : Teledyne T100

Station No : Shelter 18

Serial No : 119

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E

Serial No : 587

Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0102326

Certified Date : 05 Jan 2024

Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400

Expire Date : 04 Jan 2025

Time	SO2 Concentration (ppm)	
	31-01 Nov 2024	01-02 Nov 2024
14:00 - 15:00	0.0044	0.0046
15:00 - 16:00	0.0046	0.0043
16:00 - 17:00	0.0045	0.0055
17:00 - 18:00	0.0048	0.0047
18:00 - 19:00	0.0056	0.0055
19:00 - 20:00	0.0045	0.0057
20:00 - 21:00	0.0047	0.0057
21:00 - 22:00	0.0057	0.0045
22:00 - 23:00	0.0051	0.0056
23:00 - 00:00	0.0050	0.0042
00:00 - 01:00	0.0042	0.0041
01:00 - 02:00	0.0047	0.0046
02:00 - 03:00	0.0055	0.0048
03:00 - 04:00	0.0041	0.0043
04:00 - 05:00	0.0051	0.0043
05:00 - 06:00	0.0056	0.0048
06:00 - 07:00	0.0057	0.0045
07:00 - 08:00	0.0051	0.0054
08:00 - 09:00	0.0053	0.0042
09:00 - 10:00	0.0043	0.0057
10:00 - 11:00	0.0047	0.0046
11:00 - 12:00	0.0046	0.0041
12:00 - 13:00	0.0053	0.0047
13:00 - 14:00	0.0045	0.0050
Average-24Hr*	0.0049	0.0048
Max-1Hr	0.0057	0.0057
Min-1Hr	0.0041	0.0041
Standard-1Hr	0.30 ppm(780 ug/cu.m)	
Standard-24Hr	0.12 ppm(300 ug/cu.m)	

Remark : \* Average time between 14:00-14:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



## Ambient Air Monitoring Results : Sulfur dioxide

### MTR-HKP-Construction Phase

Location : Huai Phai Temple

Monitor Period : 24-28 Oct 2024

Analyzer Model : API 100A

Station No : Shelter 19

Serial No : 2389

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E

Serial No : 587

Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0102326

Certified Date : 05 Jan 2024

Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400

Expire Date : 04 Jan 2025

Time	SO2 Concentration (ppm)			
	24-25 Oct 2024	25-26 Oct 2024	26-27 Oct 2024	27-28 Oct 2024
11:00 - 12:00	0.0053	0.0042	0.0056	0.0047
12:00 - 13:00	0.0043	0.0055	0.0041	0.0045
13:00 - 14:00	0.0049	0.0042	0.0053	0.0047
14:00 - 15:00	0.0047	0.0050	0.0042	0.0045
15:00 - 16:00	0.0050	0.0047	0.0053	0.0045
16:00 - 17:00	0.0044	0.0046	0.0043	0.0049
17:00 - 18:00	0.0045	0.0054	0.0049	0.0050
18:00 - 19:00	0.0055	0.0047	0.0056	0.0045
19:00 - 20:00	0.0051	0.0054	0.0055	0.0042
20:00 - 21:00	0.0052	0.0049	0.0056	0.0043
21:00 - 22:00	0.0047	0.0053	0.0052	0.0051
22:00 - 23:00	0.0042	0.0045	0.0045	0.0044
23:00 - 00:00	0.0053	0.0046	0.0052	0.0047
00:00 - 01:00	0.0041	0.0049	0.0051	0.0052
01:00 - 02:00	0.0054	0.0051	0.0049	0.0049
02:00 - 03:00	0.0046	0.0056	0.0041	0.0050
03:00 - 04:00	0.0056	0.0042	0.0042	0.0056
04:00 - 05:00	0.0050	0.0045	0.0052	0.0056
05:00 - 06:00	0.0051	0.0049	0.0044	0.0048
06:00 - 07:00	0.0051	0.0047	0.0048	0.0041
07:00 - 08:00	0.0052	0.0054	0.0050	0.0051
08:00 - 09:00	0.0044	0.0050	0.0048	0.0050
09:00 - 10:00	0.0056	0.0055	0.0043	0.0048
10:00 - 11:00	0.0055	0.0047	0.0052	0.0047
Average-24Hr*	0.0049	0.0049	0.0049	0.0048
Max-1Hr	0.0056	0.0056	0.0056	0.0056
Min-1Hr	0.0041	0.0042	0.0041	0.0041
Standard-1Hr	0.30 ppm(780 ug/cu.m)			
Standard-24Hr	0.12 ppm(300 ug/cu.m)			

Remark : \* Average time between 11:00-11:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team





## Ambient Air Monitoring Results : Sulfur dioxide

### MTR-HKP-Construction Phase

Location : Huai Phai Temple

Monitor Period : 29 Oct 2024-01 Nov 2024

Analyzer Model : API 100A

Station No : Shelter 19

Serial No : 2389

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E

Serial No : 587

Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0102326

Certified Date : 05 Jan 2024

Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400

Expire Date : 04 Jan 2025

Time	SO2 Concentration (ppm)		
	29-30 Oct 2024	30-31 Oct 2024	31-01 Nov 2024
08:00 - 09:00	0.0041	0.0047	0.0053
09:00 - 10:00	0.0042	0.0053	0.0047
10:00 - 11:00	0.0043	0.0053	0.0054
11:00 - 12:00	0.0055	0.0052	0.0041
12:00 - 13:00	0.0046	0.0049	0.0052
13:00 - 14:00	0.0048	0.0047	0.0047
14:00 - 15:00	0.0049	0.0044	0.0041
15:00 - 16:00	0.0045	0.0055	0.0041
16:00 - 17:00	0.0043	0.0051	0.0044
17:00 - 18:00	0.0046	0.0044	0.0053
18:00 - 19:00	0.0044	0.0053	0.0054
19:00 - 20:00	0.0047	0.0056	0.0041
20:00 - 21:00	0.0048	0.0045	0.0047
21:00 - 22:00	0.0053	0.0054	0.0046
22:00 - 23:00	0.0045	0.0052	0.0041
23:00 - 00:00	0.0041	0.0053	0.0041
00:00 - 01:00	0.0049	0.0050	0.0052
01:00 - 02:00	0.0044	0.0052	0.0053
02:00 - 03:00	0.0047	0.0041	0.0049
03:00 - 04:00	0.0043	0.0055	0.0042
04:00 - 05:00	0.0055	0.0047	0.0045
05:00 - 06:00	0.0044	0.0053	0.0045
06:00 - 07:00	0.0042	0.0041	0.0041
07:00 - 08:00	0.0049	0.0053	0.0044
Average-24Hr*	0.0046	0.0050	0.0046
Max-1Hr	0.0055	0.0056	0.0054
Min-1Hr	0.0041	0.0041	0.0041
Standard-1Hr	0.30 ppm(780 ug/cu.m)		
Standard-24Hr	0.12 ppm(300 ug/cu.m)		

Remark : \* Average time between 08:00-08:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

Preeda S.  
(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



## Ambient Air Monitoring Results : Sulfur dioxide MTR-HKP-Construction Phase

Location : Huai Pladuk School  
Analyzer Model : Teledyne T100  
Serial No : 120

Monitor Period : 24-31 Oct 2024  
Station No : Shelter 17  
Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E  
Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0102326  
Certified Date : 04 Jan 2024  
Expire Date : 03 Jan 2025

Serial No : 587  
Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400

Time	SO2 Concentration (ppm)						
	24-25 Oct 2024	25-26 Oct 2024	26-27 Oct 2024	27-28 Oct 2024	28-29 Oct 2024	29-30 Oct 2024	30-31 Oct 2024
10:00 - 11:00	0.0057	0.0052	0.0052	0.0056	0.0051	0.0055	0.0049
11:00 - 12:00	0.0052	0.0047	0.0058	0.0046	0.0042	0.0046	0.0052
12:00 - 13:00	0.0056	0.0051	0.0047	0.0056	0.0044	0.0051	0.0043
13:00 - 14:00	0.0043	0.0044	0.0043	0.0049	0.0057	0.0049	0.0042
14:00 - 15:00	0.0042	0.0043	0.0053	0.0057	0.0049	0.0043	0.0045
15:00 - 16:00	0.0056	0.0043	0.0044	0.0051	0.0056	0.0053	0.0046
16:00 - 17:00	0.0058	0.0055	0.0053	0.0055	0.0048	0.0044	0.0051
17:00 - 18:00	0.0043	0.0053	0.0051	0.0046	0.0048	0.0046	0.0047
18:00 - 19:00	0.0047	0.0055	0.0052	0.0058	0.0047	0.0049	0.0049
19:00 - 20:00	0.0058	0.0047	0.0054	0.0056	0.0051	0.0043	0.0046
20:00 - 21:00	0.0055	0.0056	0.0055	0.0052	0.0050	0.0055	0.0058
21:00 - 22:00	0.0055	0.0054	0.0053	0.0055	0.0057	0.0055	0.0048
22:00 - 23:00	0.0056	0.0049	0.0042	0.0046	0.0045	0.0057	0.0049
23:00 - 00:00	0.0045	0.0057	0.0053	0.0058	0.0058	0.0050	0.0058
00:00 - 01:00	0.0043	0.0047	0.0051	0.0057	0.0054	0.0047	0.0048
01:00 - 02:00	0.0055	0.0045	0.0052	0.0044	0.0046	0.0045	0.0052
02:00 - 03:00	0.0053	0.0055	0.0045	0.0051	0.0052	0.0054	0.0051
03:00 - 04:00	0.0058	0.0042	0.0054	0.0047	0.0053	0.0051	0.0042
04:00 - 05:00	0.0044	0.0044	0.0045	0.0047	0.0049	0.0046	0.0042
05:00 - 06:00	0.0049	0.0044	0.0058	0.0054	0.0044	0.0055	0.0057
06:00 - 07:00	0.0053	0.0042	0.0054	0.0049	0.0055	0.0055	0.0042
07:00 - 08:00	0.0055	0.0046	0.0049	0.0053	0.0051	0.0053	0.0057
08:00 - 09:00	0.0052	0.0058	0.0047	0.0053	0.0056	0.0058	0.0045
09:00 - 10:00	0.0050	0.0043	0.0057	0.0053	0.0055	0.0057	0.0046
Average-24Hr*	0.0051	0.0049	0.0051	0.0052	0.0051	0.0051	0.0049
Max-1Hr	0.0058	0.0058	0.0058	0.0058	0.0058	0.0058	0.0058
Min-1Hr	0.0042	0.0042	0.0042	0.0044	0.0042	0.0043	0.0042
Standard-1Hr	0.30 ppm(780 ug/cu.m)						
Standard-24Hr	0.12 ppm(300 ug/cu.m)						

Remark : \* Average time between 10:00-10:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

Preeda S.  
(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team





## Ambient Air Monitoring Results : Sulfur dioxide MTR-HKP-Construction Phase

Location : Chedi Hak Health Promoting Hospital (Ban Huai Mu)

Monitor Period : 24-31 Oct 2024

Analyzer Model : Thermo 43C

Station No : Shelter 13

Serial No : 80771

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E

Serial No : 587

Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0102326

Certified Date : 04 Jan 2024

Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400

Expire Date : 03 Jan 2025

Time	SO2 Concentration (ppm)						
	24-25 Oct 2024	25-26 Oct 2024	26-27 Oct 2024	27-28 Oct 2024	28-29 Oct 2024	29-30 Oct 2024	30-31 Oct 2024
11:00 - 12:00	0.0044	0.0048	0.0060	0.0058	0.0059	0.0045	0.0049
12:00 - 13:00	0.0047	0.0045	0.0046	0.0050	0.0046	0.0056	0.0060
13:00 - 14:00	0.0044	0.0059	0.0049	0.0060	0.0049	0.0046	0.0060
14:00 - 15:00	0.0058	0.0061	0.0048	0.0045	0.0044	0.0053	0.0043
15:00 - 16:00	0.0050	0.0044	0.0053	0.0061	0.0045	0.0060	0.0048
16:00 - 17:00	0.0046	0.0048	0.0044	0.0048	0.0060	0.0044	0.0055
17:00 - 18:00	0.0058	0.0050	0.0046	0.0049	0.0048	0.0049	0.0057
18:00 - 19:00	0.0053	0.0060	0.0043	0.0052	0.0050	0.0047	0.0058
19:00 - 20:00	0.0045	0.0056	0.0060	0.0057	0.0055	0.0052	0.0061
20:00 - 21:00	0.0049	0.0043	0.0045	0.0044	0.0049	0.0058	0.0060
21:00 - 22:00	0.0053	0.0049	0.0056	0.0047	0.0049	0.0047	0.0054
22:00 - 23:00	0.0051	0.0045	0.0055	0.0060	0.0060	0.0044	0.0055
23:00 - 00:00	0.0048	0.0048	0.0052	0.0045	0.0057	0.0058	0.0046
00:00 - 01:00	0.0059	0.0049	0.0046	0.0055	0.0059	0.0044	0.0051
01:00 - 02:00	0.0048	0.0045	0.0045	0.0058	0.0055	0.0050	0.0044
02:00 - 03:00	0.0054	0.0060	0.0043	0.0060	0.0061	0.0053	0.0060
03:00 - 04:00	0.0052	0.0056	0.0051	0.0045	0.0049	0.0059	0.0046
04:00 - 05:00	0.0049	0.0053	0.0059	0.0047	0.0060	0.0047	0.0060
05:00 - 06:00	0.0061	0.0059	0.0057	0.0043	0.0054	0.0061	0.0055
06:00 - 07:00	0.0060	0.0059	0.0057	0.0056	0.0055	0.0050	0.0061
07:00 - 08:00	0.0049	0.0054	0.0043	0.0045	0.0058	0.0054	0.0059
08:00 - 09:00	0.0060	0.0044	0.0048	0.0057	0.0057	0.0054	0.0050
09:00 - 10:00	0.0050	0.0050	0.0044	0.0055	0.0044	0.0050	0.0058
10:00 - 11:00	0.0045	0.0045	0.0049	0.0048	0.0044	0.0055	0.0052
Average-24Hr*	0.0051	0.0051	0.0050	0.0052	0.0053	0.0052	0.0054
Max-1Hr	0.0061	0.0061	0.0060	0.0061	0.0061	0.0061	0.0061
Min-1Hr	0.0044	0.0043	0.0043	0.0043	0.0044	0.0044	0.0043
Standard-1Hr	0.30 ppm(780 ug/cu.m)						
Standard-24Hr	0.12 ppm(300 ug/cu.m)						

Remark : \* Average time between 11:00-11:00

  
 (Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
 Environmental Scientist

  
 (Miss Preeda Somjai)  
 Technical Management Team



## Ambient Air Monitoring Results : Sulfur dioxide MTR-HKP-Construction Phase

Location : The Project Site

Monitor Period : 24-31 Oct 2024

Analyzer Model : Teledyne T100

Station No : Shelter 15

Serial No : 186

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Teledyne 700E

Serial No : 587

Calibration Gas Cylinder I.D.: EB0102326

Certified Date : 04 Jan 2024


Cal Concentration (ppb) : 0,100,200,400

Expire Date : 03 Jan 2025

Time	SO2 Concentration (ppm)						
	24-25 Oct 2024	25-26 Oct 2024	26-27 Oct 2024	27-28 Oct 2024	28-29 Oct 2024	29-30 Oct 2024	30-31 Oct 2024
10:00 - 11:00	0.0053	0.0043	0.0055	0.0060	0.0055	0.0048	0.0053
11:00 - 12:00	0.0043	0.0050	0.0050	0.0052	0.0063	0.0046	0.0059
12:00 - 13:00	0.0061	0.0055	0.0058	0.0062	0.0062	0.0055	0.0052
13:00 - 14:00	0.0061	0.0048	0.0058	0.0043	0.0058	0.0053	0.0054
14:00 - 15:00	0.0055	0.0054	0.0060	0.0060	0.0044	0.0058	0.0055
15:00 - 16:00	0.0061	0.0051	0.0046	0.0063	0.0057	0.0063	0.0060
16:00 - 17:00	0.0047	0.0062	0.0044	0.0054	0.0051	0.0050	0.0045
17:00 - 18:00	0.0056	0.0053	0.0063	0.0044	0.0043	0.0058	0.0046
18:00 - 19:00	0.0059	0.0051	0.0043	0.0062	0.0044	0.0052	0.0057
19:00 - 20:00	0.0064	0.0060	0.0047	0.0055	0.0047	0.0057	0.0043
20:00 - 21:00	0.0043	0.0054	0.0054	0.0054	0.0051	0.0057	0.0053
21:00 - 22:00	0.0053	0.0043	0.0058	0.0043	0.0061	0.0043	0.0057
22:00 - 23:00	0.0064	0.0055	0.0062	0.0064	0.0055	0.0056	0.0054
23:00 - 00:00	0.0054	0.0044	0.0055	0.0059	0.0063	0.0051	0.0050
00:00 - 01:00	0.0046	0.0052	0.0055	0.0053	0.0046	0.0062	0.0053
01:00 - 02:00	0.0057	0.0044	0.0043	0.0045	0.0044	0.0054	0.0049
02:00 - 03:00	0.0043	0.0050	0.0046	0.0043	0.0049	0.0047	0.0063
03:00 - 04:00	0.0049	0.0043	0.0051	0.0060	0.0052	0.0049	0.0052
04:00 - 05:00	0.0061	0.0058	0.0051	0.0062	0.0046	0.0048	0.0063
05:00 - 06:00	0.0058	0.0062	0.0051	0.0053	0.0060	0.0051	0.0058
06:00 - 07:00	0.0042	0.0047	0.0061	0.0062	0.0047	0.0043	0.0060
07:00 - 08:00	0.0043	0.0060	0.0048	0.0044	0.0048	0.0048	0.0042
08:00 - 09:00	0.0055	0.0049	0.0045	0.0062	0.0043	0.0045	0.0056
09:00 - 10:00	0.0055	0.0058	0.0054	0.0058	0.0050	0.0064	0.0049
Average-24Hr*	0.0053	0.0052	0.0052	0.0055	0.0052	0.0052	0.0053
Max-1Hr	0.0064	0.0062	0.0063	0.0064	0.0063	0.0064	0.0063
Min-1Hr	0.0042	0.0043	0.0043	0.0043	0.0043	0.0043	0.0042
Standard-1Hr	0.30 ppm(780 ug/cu.m)						
Standard-24Hr	0.12 ppm(300 ug/cu.m)						

Remark : \* Average time between 10:00-10:00

  
 (Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
 Environmental Scientist

  
 (Miss Preeda Somjai)  
 Technical Management Team



## Noise Monitoring Result : Community Noise MTR-HKP-Construction Phase

Location : Moo 5 Ban Nong Rak

Monitor Period : 24-31 Oct 2024

SLM Model : Cirrus CR162B

Serial No : G302333

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Cirrus CR:515

Serial No : 94296

Calibration Ref dB(A) : 94.0

Certified Date : 14 Feb 2024

SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.0

Expire Date : 13 Feb 2025

Cal Sheet No.: CR-515-2024-303

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))						
	24-25 Oct 2024	25-26 Oct 2024	26-27 Oct 2024	27-28 Oct 2024	28-29 Oct 2024	29-30 Oct 2024	30-31 Oct 2024
11:00 - 12:00	61.5	48.9	52.3	50.9	54.9	48.2	52.4
12:00 - 13:00	47.9	48.2	50.0	51.4	48.2	47.6	50.4
13:00 - 14:00	48.9	47.4	50.1	48.1	51.2	51.3	53.6
14:00 - 15:00	49.1	49.5	53.9	48.9	49.1	49.3	50.3
15:00 - 16:00	47.0	47.6	52.0	50.3	53.1	51.1	51.1
16:00 - 17:00	53.6	52.4	50.7	54.1	54.5	52.8	51.7
17:00 - 18:00	52.1	52.6	54.7	52.6	52.8	52.6	52.9
18:00 - 19:00	55.8	53.7	52.3	51.1	51.0	52.3	53.6
19:00 - 20:00	50.4	57.4	61.7	55.6	55.6	53.0	55.5
20:00 - 21:00	51.9	56.5	55.8	53.9	55.8	53.8	54.6
21:00 - 22:00	47.4	55.1	55.4	51.8	55.1	51.6	52.5
22:00 - 23:00	44.5	53.7	51.4	49.4	51.0	51.6	51.3
23:00 - 00:00	47.0	51.9	50.6	46.1	47.4	51.7	51.1
00:00 - 01:00	47.2	49.4	49.7	49.1	49.5	50.1	50.1
01:00 - 02:00	45.7	49.5	47.6	47.6	48.2	47.9	49.3
02:00 - 03:00	43.8	45.4	48.8	45.1	47.0	46.2	50.1
03:00 - 04:00	47.6	46.4	50.4	43.5	51.6	44.4	51.2
04:00 - 05:00	44.0	45.5	48.0	44.8	47.6	46.5	47.3
05:00 - 06:00	46.6	48.1	46.7	47.9	48.0	50.8	49.9
06:00 - 07:00	55.1	51.8	50.7	51.2	50.0	51.6	49.2
07:00 - 08:00	52.5	53.9	52.8	51.6	50.2	52.1	51.8
08:00 - 09:00	52.5	50.6	50.8	52.0	48.6	51.8	50.9
09:00 - 10:00	49.5	50.3	50.8	50.2	51.6	52.4	50.0
10:00 - 11:00	60.8	51.5	51.2	50.9	52.2	51.2	49.5
Leq(24)*	53.2	51.9	53.1	50.8	51.9	51.0	51.7
Ldn	56.6	56.9	57.1	55.1	56.4	56.4	56.9
Lmax **	94.2	78.3	95.0	78.6	81.2	76.8	76.7
Standard-24Hr	70 dB(A)						
Standard-Max	115 dB(A)						

Remark : \* Average time between 11:00-11:00

\*\* Maximum Sound Pressure Level between 11:00-11:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



## Noise Monitoring Result : Background Noise MTR-HKP-Construction Phase

Location : Moo 5 Ban Nong Rak

Monitor Period : 24-31 Oct 2024

SLM Model : Cirrus CR162B

Serial No : G302333

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Cirrus CR:515

Serial No : 94296

Calibration Ref dB(A) : 94.0

Certified Date : 14 Feb 2024

SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.0

Expire Date : 13 Feb 2025

Cal Sheet No.: CR-515-2024-303

Time	L90 (dB(A))						
	24-25 Oct 2024	25-26 Oct 2024	26-27 Oct 2024	27-28 Oct 2024	28-29 Oct 2024	29-30 Oct 2024	30-31 Oct 2024
11:00 - 12:00	42.2	42.2	45.5	39.6	39.2	37.5	38.4
12:00 - 13:00	42.3	42.2	45.1	38.3	37.3	37.0	37.5
13:00 - 14:00	42.5	39.4	45.3	39.1	39.1	37.0	39.2
14:00 - 15:00	38.0	38.7	46.0	38.0	40.6	38.2	38.7
15:00 - 16:00	37.1	39.2	41.5	36.7	42.9	40.8	38.7
16:00 - 17:00	38.6	42.1	39.9	39.8	42.9	42.4	41.3
17:00 - 18:00	41.5	42.8	42.0	40.5	43.4	42.8	43.5
18:00 - 19:00	44.6	46.3	44.7	42.1	43.7	43.9	44.5
19:00 - 20:00	46.5	54.7	54.1	52.1	53.9	50.1	53.6
20:00 - 21:00	45.3	55.6	54.2	51.1	54.0	49.7	52.0
21:00 - 22:00	42.1	54.1	53.3	49.4	50.8	49.3	48.0
22:00 - 23:00	42.3	52.0	48.0	46.4	47.9	49.7	48.8
23:00 - 00:00	41.6	49.5	48.9	41.5	45.2	47.9	42.5
00:00 - 01:00	41.2	46.3	46.8	45.3	47.9	47.5	46.1
01:00 - 02:00	40.9	46.4	46.5	44.0	46.7	45.3	46.4
02:00 - 03:00	40.1	41.6	47.1	43.0	45.8	42.7	48.0
03:00 - 04:00	39.5	44.4	45.3	41.2	44.0	41.7	46.9
04:00 - 05:00	38.1	40.1	45.4	41.0	43.8	42.3	44.3
05:00 - 06:00	39.2	40.8	40.5	39.5	39.3	41.2	40.1
06:00 - 07:00	41.8	42.3	41.2	41.8	39.3	40.4	40.4
07:00 - 08:00	41.2	42.5	40.9	41.4	40.1	42.2	41.7
08:00 - 09:00	39.3	41.1	40.3	39.8	38.0	39.6	39.8
09:00 - 10:00	38.1	41.1	40.0	39.4	38.6	38.1	38.3
10:00 - 11:00	38.2	45.7	40.9	39.0	37.4	37.7	46.8
L90(avg)*	41.6	48.1	47.6	44.5	46.5	44.9	46.1

Remark : \* Average time between 11:00-11:00

  
 (Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
 Environmental Scientist

  
 (Miss Preeda Somjai)  
 Technical Management Team



## Noise Monitoring Result : Community Noise MTR-HKP-Construction Phase

Location : Moo 8 Ban Nong Kham

Monitor Period : 24-31 Oct 2024

SLM Model : Cirrus CR162B

Serial No : G300769

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Cirrus CR:515

Serial No : 94296

Calibration Ref dB(A) : 94.0

Certified Date : 14 Feb 2024

SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.0

Expire Date : 13 Feb 2025

Cal Sheet No.: CR-515-2024-303

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))						
	24-25 Oct 2024	25-26 Oct 2024	26-27 Oct 2024	27-28 Oct 2024	28-29 Oct 2024	29-30 Oct 2024	30-31 Oct 2024
11:00 - 12:00	51.7	41.8	43.8	45.1	48.6	42.7	48.3
12:00 - 13:00	40.5	44.1	49.7	50.4	39.5	42.2	42.8
13:00 - 14:00	45.4	46.9	45.8	48.5	48.2	44.2	45.9
14:00 - 15:00	44.3	42.8	46.6	45.5	45.9	47.2	50.6
15:00 - 16:00	41.9	47.1	51.7	47.4	51.3	45.9	48.7
16:00 - 17:00	44.7	60.7	52.0	60.9	48.1	47.3	53.9
17:00 - 18:00	47.7	54.9	45.7	45.6	45.7	45.5	50.4
18:00 - 19:00	53.7	52.4	50.7	48.8	50.7	51.9	49.0
19:00 - 20:00	59.7	53.4	53.5	52.2	52.4	50.2	50.4
20:00 - 21:00	59.3	53.9	56.0	54.1	52.8	53.3	53.1
21:00 - 22:00	58.5	53.5	54.4	53.2	51.6	53.9	57.2
22:00 - 23:00	51.5	52.2	52.4	53.5	50.5	56.9	61.5
23:00 - 00:00	50.2	50.1	53.9	54.7	49.6	60.4	62.9
00:00 - 01:00	49.7	48.9	53.3	53.9	49.7	61.8	62.9
01:00 - 02:00	48.6	48.9	50.2	52.0	49.5	63.2	62.8
02:00 - 03:00	53.9	51.3	50.4	52.7	49.4	62.4	62.0
03:00 - 04:00	53.7	53.2	51.0	51.5	51.5	60.0	60.5
04:00 - 05:00	52.2	49.4	49.1	48.6	49.6	56.0	58.0
05:00 - 06:00	49.2	46.3	46.7	44.9	49.3	48.1	49.5
06:00 - 07:00	44.8	45.5	45.8	49.4	45.6	47.5	46.6
07:00 - 08:00	48.9	48.8	45.8	47.8	47.2	49.5	47.0
08:00 - 09:00	52.8	45.6	44.8	49.0	43.9	47.9	45.7
09:00 - 10:00	45.2	49.0	44.9	40.9	42.9	43.2	46.2
10:00 - 11:00	41.5	43.5	44.8	42.3	40.7	45.2	46.9
Leq(24)*	52.8	51.8	50.7	52.1	49.2	56.0	57.2
Ldn	58.0	57.0	57.4	58.5	55.9	65.5	66.6
Lmax **	74.5	83.9	80.9	83.5	80.2	79.3	83.8
Standard-24Hr	70 dB(A)						
Standard-Max	115 dB(A)						

Remark : \* Average time between 11:00-11:00

\*\* Maximum Sound Pressure Level between 11:00-11:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team



## Noise Monitoring Result : Background Noise MTR-HKP-Construction Phase

Location : Moo 8 Ban Nong Kham

Monitor Period : 24-31 Oct 2024

SLM Model : Cirrus CR162B

Serial No : G300769

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Cirrus CR:515

Serial No : 94296

Calibration Ref dB(A) : 94.0

Certified Date : 14 Feb 2024

SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.0

Expire Date : 13 Feb 2025

Cal Sheet No.: CR-515-2024-303

Time	L90 (dB(A))						
	24-25 Oct 2024	25-26 Oct 2024	26-27 Oct 2024	27-28 Oct 2024	28-29 Oct 2024	29-30 Oct 2024	30-31 Oct 2024
11:00 - 12:00	34.5	36.1	35.7	38.8	35.9	32.8	39.2
12:00 - 13:00	34.4	36.3	35.2	37.6	33.6	31.4	38.7
13:00 - 14:00	34.9	35.1	34.1	37.6	34.4	31.7	38.3
14:00 - 15:00	39.5	35.1	34.8	35.2	33.1	31.2	35.7
15:00 - 16:00	37.7	36.0	35.2	35.7	34.2	33.4	33.3
16:00 - 17:00	38.3	37.8	36.9	39.5	37.3	37.4	36.1
17:00 - 18:00	39.4	38.6	40.0	39.0	39.6	39.9	38.0
18:00 - 19:00	43.6	45.8	44.4	44.1	47.4	48.1	40.0
19:00 - 20:00	58.8	51.6	51.3	48.0	48.5	48.6	48.4
20:00 - 21:00	56.0	52.5	54.6	52.8	51.9	52.4	50.9
21:00 - 22:00	56.9	51.7	51.9	51.1	49.7	53.1	51.4
22:00 - 23:00	49.1	50.1	50.0	51.6	49.3	53.7	56.9
23:00 - 00:00	47.6	48.5	52.6	53.2	48.5	58.6	61.0
00:00 - 01:00	47.1	47.3	50.6	50.8	47.9	60.3	61.0
01:00 - 02:00	47.4	47.3	45.0	49.2	48.6	61.7	60.6
02:00 - 03:00	50.3	49.8	46.8	50.9	47.5	61.0	60.9
03:00 - 04:00	52.6	51.7	50.2	50.2	49.6	58.4	59.2
04:00 - 05:00	49.4	46.4	47.7	46.1	48.5	50.9	57.1
05:00 - 06:00	43.3	44.0	43.3	41.9	42.7	44.2	44.7
06:00 - 07:00	40.8	40.5	39.7	38.7	38.5	42.8	39.8
07:00 - 08:00	41.1	40.3	40.1	39.0	35.4	41.7	41.0
08:00 - 09:00	40.4	40.1	38.8	39.1	35.0	40.4	38.9
09:00 - 10:00	39.5	40.6	37.9	35.7	35.8	39.6	37.6
10:00 - 11:00	38.4	38.0	36.6	35.3	34.0	39.5	39.0
L90(avg)*	50.0	46.9	47.5	47.4	46.0	54.1	54.8

Remark : \* Average time between 11:00-11:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team





## Noise Monitoring Result : Community Noise

### MTR-HKP-Construction Phase

Location : Southern of the Project

Monitor Period : 24-31 Oct 2024

SLM Model : Cirrus CR162B

Serial No : G302743

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Cirrus CR:515

Serial No : 94296

Calibration Ref dB(A) : 94.0

Certified Date : 14 Feb 2024

SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.0


Expire Date : 13 Feb 2025


Cal Sheet No.: CR-515-2024-303

Time	Equivalent Sound Pressure Level (dB(A))						
	24-25 Oct 2024	25-26 Oct 2024	26-27 Oct 2024	27-28 Oct 2024	28-29 Oct 2024	29-30 Oct 2024	30-31 Oct 2024
10:00 - 11:00	65.7	63.4	59.9	60.9	60.0	48.5	72.1
11:00 - 12:00	56.8	58.3	58.3	58.6	56.9	45.9	60.4
12:00 - 13:00	55.4	59.1	55.5	55.1	54.6	51.7	54.4
13:00 - 14:00	61.9	59.7	57.6	59.0	55.5	50.6	57.2
14:00 - 15:00	59.7	59.4	60.0	59.8	65.9	52.1	66.7
15:00 - 16:00	60.9	59.4	55.8	57.7	70.4	50.1	61.0
16:00 - 17:00	59.9	59.4	60.6	60.9	64.8	51.8	71.5
17:00 - 18:00	61.2	59.2	58.1	57.7	57.3	48.5	64.8
18:00 - 19:00	58.0	59.6	56.9	56.3	56.2	49.9	58.5
19:00 - 20:00	59.1	59.3	57.0	59.5	56.6	51.1	59.1
20:00 - 21:00	60.4	59.3	56.3	61.6	59.8	47.0	56.6
21:00 - 22:00	56.4	59.0	56.5	55.7	55.4	46.8	55.8
22:00 - 23:00	56.0	59.3	56.3	55.7	55.5	46.3	56.1
23:00 - 00:00	55.8	59.5	55.9	55.9	55.7	46.6	55.9
00:00 - 01:00	55.9	59.6	55.7	55.9	56.8	46.3	56.2
01:00 - 02:00	55.8	60.0	55.7	56.0	56.7	46.5	55.6
02:00 - 03:00	55.9	59.1	55.4	55.9	56.3	46.3	55.6
03:00 - 04:00	55.7	59.1	55.6	55.6	59.6	46.5	56.0
04:00 - 05:00	55.9	59.7	55.7	55.4	57.0	46.9	56.0
05:00 - 06:00	56.7	59.3	56.2	56.1	56.5	47.7	57.2
06:00 - 07:00	57.0	59.3	57.7	56.6	56.1	49.6	58.2
07:00 - 08:00	59.1	59.6	56.9	59.4	56.2	50.5	59.2
08:00 - 09:00	62.9	59.5	62.0	62.5	55.5	55.4	60.8
09:00 - 10:00	64.5	59.5	60.1	64.3	63.2	70.5	61.8
Leq(24)*	59.8	59.6	57.8	58.9	61.0	57.4	63.3
Ldn	63.7	65.9	62.9	63.2	64.6	58.6	65.6
Lmax **	82.9	87.2	82.8	87.2	91.2	80.7	90.6
Standard-24Hr	70 dB(A)						
Standard-Max	115 dB(A)						

Remark : \* Average time between 10:00-10:00

\*\* Maximum Sound Pressure Level between 10:00-10:00

  
 (Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
 Environmental Scientist

  
 (Miss Preeda Somjai)  
 Technical Management Team



## Noise Monitoring Result : Background Noise

### MTR-HKP-Construction Phase

Location : Southern of the Project

Monitor Period : 24-31 Oct 2024

SLM Model : Cirrus CR162B

Serial No : G302743

Site Operator : Mr. Sittichai Sawangwongchai

Calibrator Model : Cirrus CR:515

Serial No : 94296

Calibration Ref dB(A) : 94.0

Certified Date : 14 Feb 2024

SLM Reading / Adjust dB(A) : 93.7/0.0

Expire Date : 13 Feb 2025

Cal Sheet No.: CR-515-2024-303

Time	L90 (dB(A))						
	24-25 Oct 2024	25-26 Oct 2024	26-27 Oct 2024	27-28 Oct 2024	28-29 Oct 2024	29-30 Oct 2024	30-31 Oct 2024
10:00 - 11:00	55.7	58.4	55.3	56.6	55.4	42.9	54.7
11:00 - 12:00	54.7	55.4	54.6	54.4	54.0	42.7	53.7
12:00 - 13:00	54.6	55.3	54.2	54.0	53.3	43.5	53.3
13:00 - 14:00	55.1	55.3	54.5	54.3	54.1	44.9	53.4
14:00 - 15:00	56.3	55.3	55.1	56.0	56.6	45.0	54.3
15:00 - 16:00	56.1	55.3	54.6	54.5	63.2	44.7	55.0
16:00 - 17:00	56.5	55.3	54.4	54.5	55.6	44.8	54.3
17:00 - 18:00	56.2	55.2	54.8	54.6	55.3	44.8	54.9
18:00 - 19:00	56.6	55.3	55.8	55.1	55.5	44.9	55.2
19:00 - 20:00	56.6	55.3	55.5	55.1	55.2	44.7	55.6
20:00 - 21:00	56.2	55.2	55.7	55.0	55.2	43.8	55.8
21:00 - 22:00	55.7	55.3	55.8	55.0	55.0	43.5	55.4
22:00 - 23:00	55.5	55.2	55.5	55.1	55.0	43.2	55.1
23:00 - 00:00	55.4	55.2	55.2	55.3	55.0	43.2	55.3
00:00 - 01:00	55.3	55.3	55.1	55.4	56.5	43.1	55.2
01:00 - 02:00	55.3	55.3	55.1	55.5	56.3	43.3	55.1
02:00 - 03:00	55.4	55.3	54.9	55.5	55.4	43.1	55.0
03:00 - 04:00	55.2	55.3	55.1	54.9	55.0	43.3	55.4
04:00 - 05:00	55.4	55.3	55.2	54.8	55.0	43.6	55.6
05:00 - 06:00	55.9	55.2	55.4	55.2	55.5	44.1	56.0
06:00 - 07:00	55.8	55.3	55.3	54.5	55.4	44.2	55.3
07:00 - 08:00	55.9	55.3	55.0	55.0	55.2	44.8	55.2
08:00 - 09:00	56.5	55.3	55.2	55.1	55.0	47.1	55.8
09:00 - 10:00	58.4	55.3	55.8	55.8	55.1	48.4	55.2
<b>L90(avg)*</b>	55.9	55.5	55.2	55.1	56.1	44.5	55.0

Remark : \* Average time between 10:00-10:00

(Miss Katesarin Vorradetwittaya)  
Environmental Scientist

(Miss Preeda Somjai)  
Technical Management Team





บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

SURFACE WATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Hin Kong Power Co., Ltd.	REQUEST SERVICE NO.	: 1805/67
	Hin Kong Power Plant Project	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING TIME	: 09:45
SAMPLING DATE	: 03/09/2024	ANALYTICAL DATE	: 04-11/09/2024
RECEIVED DATE	: 04/09/2024	SITE OPERATOR	: Mr. Chitpon Somprasong
REPORT DATE	: 12/09/2024	FILE CODE	: 224095_SW_September
SAMPLE CONDITION	: Normal		
LOCATION DESCRIPTION	: I = แม่น้ำแม่กลอง : เหนือจุดปล่อยน้ำทิ้งโครงการ 500 เมตร		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS	ND	STATION	STANDARD <sup>1/</sup>
		METHODS	(non-detectable)	1	
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	29.6	n/
pH	-	4500-H <sup>+</sup> B	< 0.10	7.69	5 - 9
Conductivity	µS/cm	2120 F	< 1.0	298	-
Total Dissolved Solids	mg/l	2510 B	< 50	204	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 C	< 5	18	-
Fat Oil & Grease	mg/l	2540 D	< 0.50	ND	-
BOD <sub>5</sub>	mg/l	5210 B	< 1.0	< 1.0	≤ 2.0
COD	mg/l	5220 D	< 40.00	< 40.00	-
Copper (Cu)	mg/l	3111 B	< 0.005	ND	≤ 0.10
Iron (Fe)	mg/l	3120 B	< 0.004	0.67	-
Zinc (Zn)	mg/l	3111 B	< 0.005	< 0.04	≤ 1.0

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23<sup>rd</sup> ED. 2017 (AWWA, APHA, WEF)

(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst

( Mrs. Araya Tipparuk )

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. <sup>1/</sup> The Standard values of Surface Water Quality for class 3, notified by the National Environment Board No.8, B.E.2537 (1994).

4. <sup>n/</sup> naturally but changing by no more than 3 °C.

5. - Not available.



## บริษัท ซีคอต จำกัด SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800  
239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

### SURFACE WATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Hin Kong Power Co., Ltd.	REQUEST SERVICE NO.	: 1805/67
	Hin Kong Power Plant Project	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING TIME	: 10:05
SAMPLING DATE	: 03/09/2024	ANALYTICAL DATE	: 04-11/09/2024
RECEIVED DATE	: 04/09/2024	SITE OPERATOR	: Mr. Chitpon Somprasong
REPORT DATE	: 12/09/2024	FILE CODE	: 224095_SW_September
SAMPLE CONDITION	: Normal		
LOCATION DESCRIPTION	: 2 = แม่น้ำแม่กลอง : จุดปล่อยน้ำทิ้งโครงการ		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS METHODS	ND (non-detectable)	STATION	STANDARD <sup>1/</sup>
				2	
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	29.9	n/
pH	-	4500-H <sup>+</sup> B	< 0.10	7.66	5 - 9
Conductivity	µS/cm	2510 B	< 1.0	278	
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	182	
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	18	
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	
BOD <sub>5</sub>	mg/l	5210 B	< 1.0	< 1.0	≤ 2.0
COD	mg/l	5220 D	< 40.00	< 40.00	
Copper (Cu)	mg/l	3111 B	< 0.005	ND	≤ 0.10
Iron (Fe)	mg/l	3120 B	< 0.004	0.71	
Zinc (Zn)	mg/l	3111 B	< 0.005	ND	≤ 1.0

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23<sup>rd</sup> ED. 2017 (AWWA, APHA, WEF)



(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst



( Mrs. Araya Tipparuk )

Technical Management Team

**Remark :** 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3. <sup>1/</sup> The Standard values of Surface Water Quality for class 3, notified by the National Environment Board No.8, B.E.2537 (1994).

4. <sup>n/</sup> naturally but changing by no more than 3 °C.

5. - Not available.



บริษัท ซีคอต จำกัด  
SECOT CO., LTD.

239 ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800

239 RIMKLONGPRAPA ROAD, BANGSUE, BANGKOK 10800, THAILAND

TEL. (662) 959-3600 FAX (662) 959-3535 Website : secot.co.th E-mail : envserv@secot.co.th

SURFACE WATER ANALYSIS REPORT

CLIENT NAME	: Hin Kong Power Co., Ltd.	REQUEST SERVICE NO.	: 1805/67
	Hin Kong Power Plant Project	SAMPLING METHOD	: Grab
SAMPLING BY	: SECOT Co., Ltd.	SAMPLING TIME	: 09:55
SAMPLING DATE	: 03/09/2024	ANALYTICAL DATE	: 04-11/09/2024
RECEIVED DATE	: 04/09/2024	SITE OPERATOR	: Mr. Chitpon Somprasong
REPORT DATE	: 12/09/2024	FILE CODE	: 224095_SW_September
SAMPLE CONDITION	: Normal		
LOCATION DESCRIPTION	: 3 = แม่น้ำแม่กลอง : ท้ายจุดปล่อยน้ำทิ้งโครงการ 500 เมตร		

PARAMETER	UNIT	ANALYSIS	ND	STATION	STANDARD <sup>1/</sup>
		METHODS	(non-detectable)	3	
Temperature	°C	2550 B	< 0.5	29.8	n/
pH		4500-H <sup>+</sup> B	< 0.10	7.73	5 - 9
Conductivity	µS/cm	2510 B	< 1.0	262	-
Total Dissolved Solids	mg/l	2540 C	< 50	176	-
Total Suspended Solids	mg/l	2540 D	< 5	21	-
Fat Oil & Grease	mg/l	5520 B	< 0.50	ND	-
BOD <sub>5</sub>	mg/l	5210 B	< 1.0	< 1.0	≤ 2.0
COD	mg/l	5220 D	< 40.00	< 40.00	-
Copper (Cu)	mg/l	3111 B	< 0.005	ND	≤ 0.10
Iron (Fe)	mg/l	3120 B	< 0.004	0.81	-
Zinc (Zn)	mg/l	3111 B	< 0.005	< 0.04	≤ 1.0

REFERENCE : STANDARD METHODS FOR EXAMINATION OF WATER AND WASTEWATER 23<sup>rd</sup> ED. 2017 (AWWA, APHA, WEF)



(Miss Khemchuda Insorn)

Analyst



( Mrs. Araya Tipparuk )

Technical Management Team

Remark : 1. Reported analysis refers to submitted sample only.

2. This report shall not be reproduced, except in full, without official approval.

3.<sup>1/</sup> The Standard values of Surface Water Quality for class 3, notified by the National Environment Board No.8, B.E.2537 (1994).

4.<sup>n/</sup> naturally but changing by no more than 3 °C.

5. - Not available.

ภาคผนวก จ

ใบแสดงการตรวจเทียบเครื่องมือ



## High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 6, 2024  
Hi-Vol Pump No. : BH-001 Indicator No. : CM-01  
Amb. Temp (°C) : 33 Press (mmHg) : 761  
Calibration by : Mr.Suphanut I.

Plate	Indicate (X) ( cm. )	True H <sub>2</sub> O ( in. )	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X <sup>2</sup>	Remark
18	19.40	12.70	59.30	1,150.42	376.36	
13	16.20	10.00	52.94	857.63	262.44	
10	12.80	7.70	46.64	596.99	163.84	
7	8.20	4.90	37.44	307.01	67.24	
5	5.40	3.00	29.58	159.73	29.16	
Sum	62.00	38.30	225.90	3,071.78	899.04	

Calibrated by : Suphanut I. Approved by : Wittaya K.



## High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 8, 2024  
Hi-Vol Pump No. : BH-002 Indicator No. : CM-01  
Amb. Temp (°C) : 34 Press (mmHg) : 757  
Calibration by : Mr.Suphanut I.

Plate	Indicate (X) ( cm. )	True H <sub>2</sub> O ( in. )	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X <sup>2</sup>	Remark
18	21.60	13.30	60.66	1,310.26	466.56	
13	17.60	10.40	53.96	949.70	309.76	
10	14.00	8.00	47.48	664.72	196.00	
7	9.40	4.90	37.44	351.94	88.36	
5	6.20	3.10	30.04	186.25	38.44	
Sum	68.80	39.70	229.58	3,462.86	1,099.12	

Calibrated by : Suphanut I. Approved by : Wittaya K



## High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 6, 2024  
Hi-Vol Pump No. : BH-018 Indicator No. : CM-01  
Amb. Temp (°C) : 30 Press (mmHg) : 761  
Calibration by : Mr.Suphanut I.

Plate	Indicate (X) ( cm. )	True H <sub>2</sub> O ( in. )	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X <sup>2</sup>	Remark
18	16.40	11.60	56.73	930.37	268.96	
13	13.40	9.60	51.89	695.33	179.56	
10	10.80	7.40	45.72	493.78	116.64	
7	7.00	4.60	36.32	254.24	49.00	
5	4.40	2.80	28.62	125.93	19.36	
Sum	52.00	36.00	219.28	2,499.64	633.52	

Calibrated by : Suphanut I. Approved by : Ms. Aya K.



## High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 6, 2024  
Hi-Vol Pump No. : BH-023 Indicator No. : CM-01  
Amb. Temp (°C) : 33 Press (mmHg) : 761  
Calibration by : Mr.Suphanut I.

Plate	Indicate (X) ( cm. )	True H <sub>2</sub> O ( in. )	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X <sup>2</sup>	Remark
18	19.40	12.70	59.30	1,150.42	376.36	
13	16.20	10.40	53.96	874.15	262.44	
10	13.20	7.90	47.19	622.91	174.24	
7	9.20	4.90	37.44	344.45	84.64	
5	6.00	3.00	29.58	177.48	36.00	
Sum	64.00	38.90	227.47	3,169.41	933.68	

Calibrated by : Suphanut I. Approved by : Wittaya K.





## High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 8, 2024

Hi-Vol Pump No. : BH-026 Indicator No. : CM-01

Amb. Temp (°C) : 34 Press (mmHg) : 757

Calibration by : Mr.Suphanut I.

Plate	Indicate (X) ( cm. )	True H <sub>2</sub> O ( in. )	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X <sup>2</sup>	Remark
18	19.00	11.20	55.77	1,059.63	361.00	
13	15.60	9.00	50.29	784.52	243.36	
10	12.60	7.00	44.50	560.70	158.76	
7	9.00	4.70	36.70	330.30	81.00	
5	6.00	2.90	29.10	174.60	36.00	
Sum	62.20	34.80	216.36	2,909.75	880.12	

Calibrated by : Suphanut I. Approved by : Wittaya K.



## High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Dec 28, 2023

Hi-Vol Pump No. : BH-027 Indicator No. : CM-01

Amb. Temp (°C) : 33 Press (mmHg) : 761

Calibration by : Mr.Suphanut I.

Plate	Indicate (X) ( cm. )	True H <sub>2</sub> O ( in. )	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X <sup>2</sup>	Remark
18	19.40	13.40	60.88	1,181.07	376.36	
13	15.20	10.40	53.96	820.19	231.04	
10	11.80	7.50	46.90	553.42	139.24	
7	8.40	5.00	37.81	317.60	70.56	
5	4.20	3.00	29.58	124.24	17.64	
Sum	59.00	39.30	229.13	2,996.52	834.84	

Calibrated by : Suphanut I. Approved by : Wittaya K.



## High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Dec 28, 2023

Hi-Vol Pump No. : BH-029 Indicator No. : CM-01

Amb. Temp (°C) : 33 Press (mmHg) : 761

Calibration by : Mr.Suphanut I.

Plate	Indicate (X) ( cm. )	True H <sub>2</sub> O ( in. )	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X <sup>2</sup>	Remark
18	16.80	11.60	56.73	953.06	282.24	
13	13.50	9.50	51.63	697.01	182.25	
10	11.00	7.30	45.42	499.62	121.00	
7	7.30	4.70	36.70	267.91	53.29	
5	4.40	2.80	28.62	125.93	19.36	
Sum	53.00	35.90	219.10	2,543.53	658.14	

Calibrated by : Suphanut I. Approved by : Wittaya K.



## High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 6, 2024

Hi-Vol Pump No. : BH-034 Indicator No. : CM-01

Amb. Temp (°C) : 30 Press (mmHg) : 761

Calibration by : Mr.Suphanut I.

Plate	Indicate (X) ( cm. )	True H <sub>2</sub> O ( in. )	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X <sup>2</sup>	Remark
18	18.60	11.90	57.45	1,068.57	345.96	
13	15.60	9.30	51.10	797.16	243.36	
10	13.20	7.40	45.72	603.50	174.24	
7	8.60	4.80	37.07	318.80	73.96	
5	5.40	2.80	28.62	154.55	29.16	
Sum	61.40	36.20	219.96	2,942.58	866.68	

Calibrated by : Suphanut I. Approved by : Wittaya K.



## High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 6, 2024  
Hi-Vol Pump No. : BH-036 Indicator No. : CM-01  
Amb. Temp (°C) : 33 Press (mmHg) : 761  
Calibration by : Mr.Suphanut I.

Plate	Indicate (X) ( cm. )	True H <sub>2</sub> O ( in. )	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X <sup>2</sup>	Remark
18	21.00	12.70	59.30	1,245.30	441.00	
13	17.80	10.10	53.20	946.96	316.84	
10	14.00	7.60	46.31	648.34	196.00	
7	9.60	5.00	37.81	362.98	92.16	
5	6.40	3.10	30.04	192.26	40.96	
Sum	68.80	38.50	226.66	3,395.83	1,086.96	

Calibrated by : Suphanut I. Approved by : W. Haya H.



## High Volume TSP & PM-10 Calibration Data Sheet

Calibration Location : SECOT Co.,Ltd. Calibration Date : Jan 6, 2024  
Hi-Vol Pump No. : BH-037 Indicator No. : CM-01  
Amb. Temp (°C) : 30 Press (mmHg) : 761  
Calibration by : Mr.Suphanut I.

Plate	Indicate (X) ( cm. )	True H <sub>2</sub> O ( in. )	Actual Flow (Y) (cfm)	XY	X <sup>2</sup>	Remark
18	19.80	12.00	57.68	1,142.06	392.04	
13	16.00	9.40	51.36	821.76	256.00	
10	12.60	7.00	44.50	560.70	158.76	
7	8.60	4.40	35.55	305.73	73.96	
5	5.20	2.80	28.62	148.82	27.04	
Sum	62.20	35.60	217.71	2,979.08	907.80	

Calibrated by : Suphanut I. Approved by : Mr. Kanya K.



## SOUND LEVEL METER CALIBRATION

Calibration Location:

SECOT

Calibration Date:

Oct 24, 24

### ACOUSTIC CALIBRATOR

Brand	Model	Serial No.	Frequency (Hz)	Ref.Calibrated (dB)	Eff.Calibrated (dB)
Cirrus	CR:515	94296	1000.00	94.0	93.7

No.	Brand	Model	Serial No.	Reading (dB)	dB Adjust
15	Cirrus	CR162B	G300769	93.7	0.0
39	Cirrus	CR162B	G302743	93.7	0.0
50	Cirrus	CR162B	G302333	93.7	0.0

Calibrated by :

Approved by :

Preeda S.



ELECTRICAL AND ELECTRONICS INSTITUTE  
FOUNDATION FOR INDUSTRIAL DEVELOPMENT

975 Moo 4, Bangpoo Industrial Estate, Soi 8, Sukhumvit Road km 37,

Phraek Sa, Mueang Samut Prakan, Samut Prakan 10280

Tel: +66 2709 4860 Fax: +66 2324 0917



Certificate No.: CP20240083EA

Operation No.: CP2024020056

## Certificate of Calibration

**Equipment:** Sound Calibrator

**Manufacturer:** Cirrus Research Plc

**Model/Type:** CR:515

**Serial No.:** 94296

**ID No.:** -

**Customer:** SECOT Co.,Ltd.

**Address:** 239 Rimklongprapa Rd., Bangsue,  
Bangkok 10800 Thailand

**Received Date:** 8 February 2024

**Calibrated Date:** 14 February 2024

**Issued Date:** 20 February 2024

**Calibrated by:** Ms. Juntaporn Kunhakom

Approved by: \_\_\_\_\_

( Mr. Sittichai Swaksuriyawong )  
Group Manager

This report was prepared electronically using applicable electronic signature. Printing or copy of file are considered as a copy of the document.

The reported uncertainty of measurement was based on standard uncertainty multiplied by a coverage factor ( $k$ ) providing a level of confidence of approximately 95%. This certificate may not be reproduced other than in full except with the prior written approval of the Electrical and Electronics Institute, Foundation for Industrial Development.



Certificate No.: CP20240083EA

## Calibration Report

Equipment: Sound Calibrator  
Manufacturer: Cirrus Research Plc  
Model/Type: CR:515  
Serial No.: 94296  
ID No.: -  
Ambient Temperature: ( 23 ± 2 ) °C  
Relative Humidity: ( 50 ± 15 ) %  
Pressure: (101.3 ± 1.5) kPa

Method of Calibration :-

IEC 60942:2017

### Condition of this result of calibration

1. Reference standards instrument :-

Instrument	Model	Serial No.	Cert. No.	Due Date
1) Standard microphone	4180	2661000	AA-1006-23	7 June 2024
2) Waveform Generator	33511B	MY52302264	CK20230039EA	27 June 2024
3) Audio Analyzing DMM	2015-P	4079144	E1U231797	23 April 2024
4) Pressure humidity and Temperature Transmitter	PTU301	F0640002	CL1-P230024 CD20230196EA	20 March 2024 23 July 2024

2. This result of calibration was found accurate as shown on date and place of calibration only.

3. This certification is traceable to the international system of unit maintained at :-

Reference standards instrument for Acoustic function

- National Institute of Metrology (Thailand)

Reference standards instrument for Electrical function

- Electrical and Electronics Institute; NSC Accredited Calibration No.0119

### Result of Calibration:-

1. Function : Sound pressure level

Normal	Specified Sound	Measured value	Deviated value <sup>[1]</sup>	Acceptance limit <sup>[3]</sup>
Frequency (Hz)	Pressure level (dB)	(dB)	(dB)	(dB)
1000	94	93.89	-0.11	±0.25

2. Function : Frequency

Normal Sound	Specified Frequency	Measured value	Deviated value <sup>[2]</sup>	Acceptance limit <sup>[3]</sup>
Pressure level (dB)	(Hz)	(Hz)	(%)	(%)
94	1000	1000.34	0.03	±0.70

Certificate No.: CP20240083EA

### Calibration Report

#### 3. Function : Total distortion + noise

Normal Sound Pressure level (dB)	Normal Frequency (Hz)	Measured value <sup>[4]</sup> (%)	Acceptance limit <sup>[5]</sup> (%)
94	1000	0.68	2.50

#### Uncertainty of measurement

Function	Uncertainty	Maximum-permitted uncertainty of measurement
Sound pressure level	0.10 dB	0.15 dB
Frequency	0.10 %	0.20 %
Total distortion + noise	0.40 %	0.50 %

- Note:
- [1] The deviated value is the absolute value of the difference between the measured value and the corresponding specified sound pressure level.
  - [2] The deviated value is the absolute value of the difference in percent between the measured value and the corresponding specified frequency.
  - [3] The acceptance limit is for the deviated value.
  - [4] The measured value is the total distortion + noise, measured over the frequency range from 20 Hz to 20 kHz.
  - [5] The acceptance limit is for the Measured value.

- Remarks:
- 1. Acceptance limit was IEC 60942:2017 Class 1.
  - 2. Maximum-permitted uncertainty of measurement was IEC 60942:2017 Class 1.
  - 3. The coverage factor  $k = 2.00$

- - End of Report - -

ภาคผนวก จ

หนังสืออนุญาตขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน  
จากกรมโรงงานอุตสาหกรรม



ที่ ออก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๑ ๐๑ ๖

กรมโรงงานอุตสาหกรรม  
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท  
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

## ๒ ๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท ซีคอฟ จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน  
ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายชื่อผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ แผ่น  
๒. รายชื่อเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑ แผ่น  
๓. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๓๙ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท ซีคอฟ จำกัด ขอต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๓๙ สถานที่ตั้งเลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้บริษัท ซีคอฟ จำกัด ต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน โดยมีองค์ประกอบดังนี้

- ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑๐ ราย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑  
ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๓๘ ราย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒  
ค. ขอบข่ายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนให้วิเคราะห์ในน้ำเสีย น้ำใต้ดิน อากาศเสีย สิ่งปฏิกูล หรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว และดิน ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

หนังสือฉบับนี้จะหมดอายุในวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๙ หากประสงค์จะต่ออายุหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ให้ยื่นคำขอต่ออายุพร้อมเอกสารประกอบคำขอต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมภายใน ๓๐ วัน ก่อนวันสิ้นอายุของหนังสือรับขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน ซึ่งคำขอต่ออายุดังกล่าวขอรับได้ที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม ทั้งนี้ สามารถยื่นคำขอผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ที่หน้าเว็บไซต์กรมโรงงานอุตสาหกรรม

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประสม ดำรงพงษ์)

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน  
ผู้ชำนาญการวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน  
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕

โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th



“อุตสาหกรรมก้าวไกล ประเทศไทยก้าวหน้า ร่วมกันพัฒนา อุตสาหกรรมสีเขียว”



เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน

บริษัท ซีคอฟ จำกัด

เลขทะเบียน ว-๒๓๙

ที่ ออก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๑ ๐๑ ๖

ลงวันที่ ๒ ๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ก. ผู้ควบคุมดูแลห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๑๐ ราย

๑) นายขรรชัย เกรียงไกรอุดม

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๒

๒) นางสาวกฤติ เกรียงไกรอุดม

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๓

๓) นางสาวอารยา ทิพรัักษ์

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๔

๔) นางสาวเชมชุกดา อินทร์ศร

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๕

๕) นางสาวปรีดา สมใจ

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๖

๖) นางสาวอรัญญา มาตา

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๗

๗) นางสาวลดาวัลย์ วงศ์เจริญ

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๘

๘) นางสาวณัฏฐพร เกตะวันดี

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๐๙

๙) นางสาวนริสา ภูวสรเพ็ชญ์

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๑๐

๑๐) นางสาวศิริวรรณ นิมสง่า

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-ค-๐๐๑๑

วิมล

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน  
บริษัท ชีคอต จำกัด เลขทะเบียน ว-๒๓๙  
ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๑ ๐๑ ๖ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖  
ข. เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ จำนวน ๓๘ ราย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

๑) นางสาวสุภาพร สุนทร	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๑
๒) นางสาวสุภาทิพย์ เทียนเตี้ย	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๓
๓) นางสาวสุนันทา ศิริภูมิกานนท์	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๔
๔) นายบวร ดีชัยยะ	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๕
๕) นางสาวเกศรินทร์ วรเดชวิทยา	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๖
๖) นายอนันต์ ภูมิวันนา	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๗
๗) นายชิตพล สมประสงค์	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๘
๘) นางสาวศศิธร พรหมประเสริฐ	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๐๙
๙) นายศิวะนนท์ กุลวงษ์	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๐
๑๐) นางสาวอลิษา คณิรารานนท์	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๑
๑๑) นางสาวสิริวรรณ แก้วชิงดวง	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๒
๑๒) นางสาวปัทมวรรณ สุวรรณวิโรจน์	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๓
๑๓) นางสาวกนิษฐา เจริญเชื้อ	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๔
๑๔) นายวัชรกานต์ ประมาคะเต	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๕
๑๕) นายทอง เสงฆ์กุล	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๖
๑๖) นางสาวกฤษณา จันทุม	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๗
๑๗) นางสาวพรนภา บุตรธรรม	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๘
๑๘) นางสาวธาริณี อาจปลิว	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๙
๑๙) นายธนโชติ ช่างล้อ	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๐
๒๐) นางสาวพัชรา สมานอันท์	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๑
๒๑) นางสาวจุฑารัตน์ แจ่มเรือน	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๒
๒๒) นางสาวกนิษฐา กุ้ยอ่อน	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๓
๒๓) นายกิตติพงศ์ ละเกิงสุข	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๔
๒๔) นายจิรวัฒน์ โคตรคำหาญ	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๕
๒๕) นายชนะพล อัครผล	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๖
๒๖) นางสาวทิพย์สุดา วรรณการ	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๗
๒๗) นายสิทธิชัย สว่างวงศ์ไชย	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๘
๒๘) นายพิษณุ สีนามเพ็ง	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๙
๒๙) นายรัตนชัย ขอบทำกิจ	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๐
๓๐) นายอนุชาติ คำนแสง	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๑
๓๑) นายณัฐชัย ไชยโคตร	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๒
๓๒) นายณัฐดนัย กฤษณะโสม	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๓
๓๓) นายศุภชัย สุขใหม่	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๔
๓๔) นายรอมฎอน เหลี่ยมหมาด	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๕
๓๕) นางสาวสุภาวดี บัวแก้ว	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๖
๓๖) นางสาวมาริยาณี ฮาแว	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๗
๓๗) นางสาววิระยา ปัจฉิมบุรณ์	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๘
๓๘) นางสาวศลิษา อินริย์	ทะเบียนเลขที่	ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๙

ริณ

เอกสารแนบท้ายหนังสือรับต่ออายุขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน  
บริษัท ชีคอต จำกัด เลขทะเบียน ว-๒๓๙  
ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๑ ๐๑ ๖ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๓

ขอขยายสารมลพิษที่ได้รับขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม จำนวน ๓๕๕ รายการ

น้ำเสีย จำนวน 45 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Aldrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
2	Arsenic	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
3	Barium	1) Digestion, Direct Nitrous Oxide-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
4	α-BHC	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
5	β-BHC	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
6	δ-BHC	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
7	γ-BHC	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>

ริณ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
8	Biochemical Oxygen Demand	1) 5-Day BOD Test, Azide Modification Method <sup>[4]</sup> 2) 5-Day BOD Test, Membrane Electrode Method <sup>[4]</sup>
9	Cadmium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
10	Chemical Oxygen Demand	1) Open Reflux, Titrimetric method <sup>[4]</sup> 2) Closed Reflux, Colorimetric method <sup>[4]</sup> 3) Closed Reflux, Titrimetric Method <sup>[4]</sup>
11	Chlordane	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
12	Chromium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
13	Color	ADMI Weighted-Ordinate Spectrophotometric Method <sup>[4]</sup>
14	Copper	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
15	Cyanide	Distillation, Colorimetric method <sup>[4]</sup>
16	4,4'-DDD	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>

17 4,4'-DDE...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
17	4,4'-DDE	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
18	4,4'-DDT	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
19	Dieldrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
20	Endosulfan I	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
21	Endosulfan II	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
22	Endosulfan Sulfate	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
23	Endrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
24	Endrin Aldehyde	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>

25 Formaldehyde...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
25	Formaldehyde	Distillation, Colorimetric Method <sup>[3]</sup>
26	Free Chlorine	1) Iodometric Method <sup>[4]</sup> 2) DPD Colorimetric Method <sup>[4]</sup>
27	Heptachlor	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass-Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
28	Heptachlor epoxide	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
29	Hexavalent Chromium	1) Colorimetric Method <sup>[4]</sup> 2) Extraction, Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup>
30	Lead	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
31	Manganese	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
32	Mercury	Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
33	Methoxychlor	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
34	Nickel	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> <i>ชิม</i>

3) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
		3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
35	Oil & Grease	1) Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric Method <sup>[4]</sup> 2) Soxhlet Extraction Method <sup>[4]</sup>
36	pH	Electrometric Method <sup>[4]</sup>
37	Phenols	1) Distillation, Chloroform Extraction Method <sup>[4]</sup> 2) Distillation, Direct Photometric Method <sup>[4]</sup>
38	Selenium	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
39	Sulfide	1) Iodometric method <sup>[4]</sup> 2) Methylene blue method <sup>[4]</sup>
40	Temperature	Laboratory and Field Methods <sup>[4]</sup>
41	Total Dissolved Solids	Dried at 180 °C <sup>[4]</sup>
42	Total Kjeldahl Nitrogen	1) Macro Kjeldahl Method <sup>[4]</sup> 2) Semi-Micro Kjeldahl Method <sup>[4]</sup>
43	Total Suspended Solids	Dried at 103-105 °C <sup>[4]</sup>
44	Trivalent Chromium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method; Colorimetric Method; Calculation <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Colorimetric Method; Calculation <sup>[4]</sup>
45	Zinc	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup> <i>ชิม</i>

น้ำใต้ดิน จำนวน 125 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acenaphthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
2	Acetone	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
3	Aldrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
4	Anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
5	Antimony	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
6	Arsenic	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
7	Atrazine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup>
8	Barium	1) Digestion, Direct Nitrous Oxide-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
9	Benz(a)anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
10	Benzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method <sup>[4]</sup>
11	Benzo(b)fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
12	Benzo(k)fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3mg/l

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
13	Benzoic acid	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
14	Benzo(a)pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
15	Benzo(g,h,i)perylene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
16	Beryllium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
17	Bis(2-chloroethyl)ether	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
18	Bis(2-ethylhexyl)phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
19	Bromodichloromethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
20	Bromoform	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
21	Butanol	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
22	Butyl benzyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
23	Cadmium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
24	Carbazole	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
25	Carbon disulfide	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
26	Carbon tetrachloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3mg/l



ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
27	Chlordane	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
28	p-Chloroaniline	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
29	Chlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
30	Chlorodibromomethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
31	Chloroform	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
32	2-Chlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
33	Chromium	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
34	Chromium (III)	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method; Colorimetric Method; Calculation <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation <sup>[4]</sup>
35	Chromium (VI)	1) Colorimetric Method <sup>[4]</sup> 2) Extraction, Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup>
36	Chrysene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup> <i>Σ(m)</i>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
37	Cyanide	1) Distillation, Titrimetric Method <sup>[4]</sup> 2) Distillation, Colorimetric Method <sup>[4]</sup>
38	2,4-D	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup>
39	DDD	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
40	DDE	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
41	DDT	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
42	Dibenz(a,h)anthracene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
43	Di-n-butyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
44	1,2-Dichlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
45	1,3-Dichlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
46	1,4-Dichlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
47	3,3'-Dichlorobenzidine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
48	1,1-Dichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
49	1,2-Dichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup> <i>Σ(m)</i>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
50	1,1-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
51	cis-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
52	trans-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
53	2,4-Dichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
54	1,2-Dichloropropane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
55	1,3-Dichloropropane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
56	1,3-Dichloropropene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
57	Dieldrin	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
58	Diethyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
59	2,4-Dimethylphenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
60	2,4-Dinitrophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
61	2,4-Dinitrotoluene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
62	2,6-Dinitrotoluene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
63	Di-n-Octyl phthalate	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
64	Endosulfan	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid...

2) Liquid-Liquid...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
65	Endrin	2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
66	Ethylbenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
67	Fluoranthene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
68	Fluorene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
69	Heptachlor	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
70	Heptachlor epoxide	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
71	Hexachlorobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
72	Hexachloro-1,3-butadiene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
73	n-Hexane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
74	α-HCH	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
75	β-HCH	1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup> 2) Liquid-Liquid...

2) Liquid-Liquid...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
76	γ-HCH	2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 1) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup>
77	Hexachlorocyclopentadiene	2) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup> Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
78	Hexachloroethane	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
79	Indeno(1,2,3-cd)pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
80	Isophorone	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
81	Lead	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
82	Manganese	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
83	Mercury	Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
84	Methanol	Purge and Trap Gas Chromatographic/ Mass spectrometric Method <sup>[4]</sup>
85	Methoxychlor	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup>
86	Methyl bromide	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>

87 Methylene chloride...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
87	Methylene chloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
88	2-Methylphenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
89	2-Methylnaphthalene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
90	Methyl tert-butyl ether	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
91	Naphthalene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
92	Nickel	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
93	Nitrobenzene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
94	N-Nitrosodiphenylamine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
95	N-Nitrosodi-n-propylamine	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
96	Polychlorinated Biphenyls - PCB-1016 - PCB-1221 - PCB-1232 - PCB-1242 - PCB-1248 - PCB-1254 - PCB-1260	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup>
97	Pentachlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[4]</sup>
98	pH	Electrometric method <sup>[4]</sup>

99 Phenanthrene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
99	Phenanthrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
100	Phenol	1) Distillation, Chloroform Extraction Method <sup>[4]</sup> 2) Distillation, Direct Photometric Method <sup>[4]</sup> 3) Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
101	Pyrene	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
102	Selenium	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
103	Silver	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[4]</sup>
104	Styrene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
105	1,1,2,2-Tetrachloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
106	Tetrachloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
107	Toluene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
108	TPH (C <sub>5</sub> -C <sub>8</sub> )	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[12,25]</sup>
109	TPH (C <sub>8</sub> -C <sub>16</sub> )	1) Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[9,21]</sup> 2) Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method <sup>[9,25]</sup>
110	TPH (C <sub>16</sub> -C <sub>35</sub> )	1) Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[9,21]</sup> <i>simul</i>

2) Separatory...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
		2) Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method <sup>[9,25]</sup>
111	1,2,4-Trichlorobenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
112	1,1,1-Trichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
113	1,1,2-Trichloroethane	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
114	Trichloroethylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
115	2,4,5-Trichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
116	2,4,6-Trichlorophenol	Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
117	1,3,5-Trimethylbenzene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
118	Vanadium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
119	Vinyl acetate	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
120	Vinyl chloride	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
121	m-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
122	o-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
123	p-Xylene	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup>
124	Xylene (Total)	Purge and Trap Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[4]</sup> <i>simul</i>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
125	Zinc	1) Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[4]</sup> 2) Digestion, Electrothermal Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[4]</sup> 3) Digestion, Inductively Coupled Plasma Spectrometric Method <sup>[4]</sup>

อากาศเสีย (ปล่อยระบาย) จำนวน 27 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Antimony	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup>
2	Arsenic	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup>
3	Beryllium	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup>
4	Cadmium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup>
5	Carbon monoxide	Instrumental Analyzer Method <sup>[5]</sup>
6	Chlorine	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method <sup>[5]</sup>
7	Chromium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup> 31mg

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
8	Cobalt	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup>
9	Copper	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup>
10	Cresol	Adsorption Sampling, Gas Chromatographic Method <sup>[5]</sup>
11	Dioxin/Furans	Isokinetic Sampling <sup>[5]</sup>
12	Hydrogen chloride	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method <sup>[5]</sup>
13	Hydrogen Fluoride	1) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Ion Chromatographic Method <sup>[5]</sup>
14	Hydrogen Sulfide	Absorption Sampling, Iodometric Method <sup>[5]</sup>
15	Lead	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup>
16	Manganese	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup>
17	Mercury	Isokinetic Sampling, Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[5]</sup>
18	Nickel	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Direct Air-Acetylene Flame Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup> 31mg

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
19	Opacity	Ringelmann's Method <sup>[2]</sup>
20	Oxides of Nitrogen	1) Absorption Sampling, Phenoldisulfonic acid Method <sup>[5]</sup> 2) Absorption Sampling, Ion Chromatographic Method <sup>[5]</sup> 3) Instrumental Analyzer Method <sup>[5]</sup>
21	Selenium	1) Isokinetic Sampling, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[5]</sup> 2) Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup>
22	Sulfur dioxide	1) Isokinetic Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method <sup>[5]</sup> 2) Absorption Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method <sup>[5]</sup> 3) Instrumental Analyzer Method <sup>[5]</sup>
23	Sulfuric acid	Isokinetic Sampling, Barium-Thorin Titrimetric Method <sup>[5]</sup>
24	Tin	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup>
25	Total Suspended Particulate	1) Isokinetic Sampling, Gravimetric Method <sup>[5]</sup> 2) Paired Train, Isokinetic Sampling, Gravimetric Method <sup>[5]</sup>
26	Vanadium	Isokinetic Sampling, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[5]</sup>
27	Xylene	1) Adsorption Sampling, Gas Chromatographic Method <sup>[5]</sup> 2) Adsorption Sampling, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[5]</sup>

สิ่งบ่งชี้...

สิ่งบ่งชี้หรือวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว จำนวน 34 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Aldrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[1,6,9,22]</sup> 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[1,6,9,27]</sup> 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,22]</sup> 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
2	Antimony	1) Waste Extraction, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[1,6,16]</sup> 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 3) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,16]</sup> 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
3	Arsenic	1) Waste Extraction, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[1,6,16]</sup> 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 3) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,16]</sup> 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
4	Barium	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[1,6,15]</sup>

2) Waste Extraction...



ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
5	Beryllium	2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
6	Cadmium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup> 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[1,6,15]</sup> 4) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 5) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 6) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
7	Chlordane	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[1,9,22]</sup> 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[1,9,27]</sup> 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,22]</sup> 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
8	Chromium	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[1,6,15]</sup> 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> <i>3) Digestion...</i>

3) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
9	Chromium (III)	3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup> 1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method; Waste Extraction, Colorimetric Method; Calculation <sup>[1,6,15,17]</sup> 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Waste Extraction, Colorimetric Method; Calculation <sup>[1,6,14,17]</sup> 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method; Alkaline Digestion, Colorimetric Method; Calculation <sup>[7,8,15,17]</sup> 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Alkaline Digestion, Colorimetric Method; Calculation <sup>[7,8,14,17]</sup>
10	Chromium (VI)	1) Waste Extraction, Colorimetric Method <sup>[1,17]</sup> 2) Alkaline Digestion, Colorimetric Method <sup>[8,17]</sup>
11	Cobalt	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
12	Copper	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[1,6,15]</sup> 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup> <i>3) Digestion...</i>

13 2,4-D...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
13	2,4-D	1) Waste Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[1,25]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[25]</sup>
14	DDD	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[1,9,22]</sup> 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[1,9,27]</sup> 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,22]</sup> 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
15	DDE	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[1,9,22]</sup> 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[1,9,27]</sup> 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,22]</sup> 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
16	DDT	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[1,9,22]</sup> 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[1,9,27]</sup> 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,22]</sup> 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>

17 Dieldrin...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
17	Dieldrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[1,9,22]</sup> 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[1,9,27]</sup> 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,22]</sup> 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
18	Endrin	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[1,9,22]</sup> 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[1,9,27]</sup> 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,22]</sup> 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
19	Heptachlor	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[1,9,22]</sup> 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[1,9,27]</sup> 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,22]</sup> 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
20	Lead	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[1,6,15]</sup> 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup>

3) Digestion...



ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
21	Lindane	3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
22	Mercury	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[1,9,22]</sup> 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[1,9,27]</sup> 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,22]</sup> 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
23	Methoxychlor	1) Waste Extraction, Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[1,18]</sup> 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 3) Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[19]</sup> 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
		1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[1,9,22]</sup> 2) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[1,9,27]</sup> 3) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,22]</sup> 4) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>


24 Molybdenum...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
24	Molybdenum	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
25	Nickel	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[1,6,15]</sup> 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
26	Polychlorinated Biphenyls - Aroclor 1016 - Aroclor 1221 - Aroclor 1232 - Aroclor 1242 - Aroclor 1248 - Aroclor 1254 - Aroclor 1260	1) Waste Extraction, Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[1,9,23]</sup> 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,23]</sup>
27	Pentachlorophenol	1) Waste Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[1,25]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[25]</sup>
28	pH	Electrometric Method <sup>[31,32]</sup>
29	Selenium	1) Waste Extraction, Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[1,6,20]</sup> 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 3) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,20]</sup>


4) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
30	Silver	4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup> 1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
31	Thallium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
32	Trichloroethylene	1) Waste Extraction, Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[1,12,26]</sup> 2) Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[12,26]</sup>
33	Vanadium	1) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
34	Zinc	1) Waste Extraction, Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[1,6,15]</sup> 2) Waste Extraction, Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[1,6,14]</sup> 3) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 4) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>

ดิน จำนวน 124 รายการ

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
1	Acenaphthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup> 

2 Acetone...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
2	Acetone	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
3	Aldrin	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,22]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
4	Anthracene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
5	Antimony	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,14]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
6	Arsenic	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,14]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
7	Atrazine	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,24]</sup>
8	Barium	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
9	Benz(a)anthracene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
10	Benzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
11	Benzo(b)fluoranthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
12	Benzo(k)fluoranthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
13	Benzoic acid	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup> 

14 Benzo(a)pyrene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
14	Benzo(a)pyrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
15	Benzo(g,h,i)perylene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
16	Beryllium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
17	Bis(2-chloroethyl)ether	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
18	Bis(2-ethylhexyl)phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
19	Bromodichloromethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
20	Bromoform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
21	Butanol	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
22	Butyl benzyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
23	Cadmium	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
24	Carbazole	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
25	Carbon disulfide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
26	Carbon tetrachloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
27	Chlordane	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,22]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
28	p-Chloroaniline	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
29	Chlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
30	Chlorodibromomethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
31	Chloroform	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
32	2-Chlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
33	Chromium	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
34	Chromium (III)	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method; Colorimetric Method; Calculation <sup>[7,8,15,17]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method; Colorimetric Method; Calculation <sup>[7,8,14,17]</sup>
35	Chromium (VI)	Alkaline Digestion, Colorimetric Method <sup>[8,17]</sup>
36	Chrysene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
37	Cyanide	1) Extraction, Distillation, Titrimetric Method <sup>[28,29,30]</sup> 2) Extraction, Distillation, Colorimetric Method <sup>[28,29,30]</sup>
38	2,4-D	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[24]</sup>
39	DDD	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,22]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
40	DDE	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,22]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
41	DDT	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,22]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
42	Dibenz(a,h)anthracene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
43	Di-n-butyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
44	1,2-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
45	1,3-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
46	1,4-Dichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
47	3,3'-Dichlorobenzidine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
48	1,1-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
49	1,2-Dichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
50	1,1-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
51	cis-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
52	trans-1,2-Dichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
53	2,4-Dichlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>

54 1,2-Dichloropropane...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
54	1,2-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
55	1,3-Dichloropropane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
56	1,3-Dichloropropene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
57	Dieldrin	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,22]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
58	Diethyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
59	2,4-Dimethylphenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
60	2,4-Dinitrophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
61	2,4-Dinitrotoluene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
62	2,6-Dinitrotoluene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
63	Di-n-Octyl phthalate	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
64	Endosulfan	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,22]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
65	Endrin	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[11,22]</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
66	Ethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>

67 Fluoranthene...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
67	Fluoranthene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>(10,27)</sup>
68	Fluorene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>(10,27)</sup>
69	Heptachlor	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>(11,22)</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>(11,27)</sup>
70	Heptachlor epoxide	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>(11,22)</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>(11,27)</sup>
71	Hexachlorobenzene	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>(11,27)</sup>
72	Hexachloro-1,3-butadiene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>(13,26)</sup>
73	n-Hexane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>(13,26)</sup>
74	α-HCH	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>(11,22)</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>(11,27)</sup>
75	β-HCH	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>(11,22)</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>(11,27)</sup>
76	γ-HCH	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>(11,22)</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>(11,27)</sup>
77	Hexachlorocyclopentadiene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>(10,27)</sup>

78 Hexachloroethane...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
78	Hexachloroethane	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>(10,27)</sup>
79	Indeno(1,2,3-cd)pyrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>(10,27)</sup>
80	Isophorone	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>(10,27)</sup>
81	Lead	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>(7,15)</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>(7,14)</sup>
82	Manganese	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>(7,15)</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>(7,14)</sup>
83	Mercury	1) Digestion, Cold-Vapor Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>(19)</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>(7,14)</sup>
84	Methanol	Ultrasonic Extraction, Direct Aqueous Injection, Gas Chromatographic Method <sup>(11,21)</sup>
85	Methoxychlor	1) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>(11,22)</sup> 2) Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/ Mass Spectrometric Method <sup>(11,27)</sup>
86	Methyl bromide	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>(13,26)</sup>
87	Methylene chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>(13,26)</sup>
88	2-Methylphenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>(11,27)</sup>
89	2-Methylnaphthalene	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>(11,27)</sup>

90 Methyl tert-butyl ether...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
90	Methyl tert-butyl ether	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
91	Naphthalene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
92	Nickel	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
93	Nitrobenzene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
94	N-Nitrosodiphenylamine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
95	N-Nitrosodi-n-propylamine	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
96	Polychlorinated Biphenyls - Aroclor 1016 - Aroclor 1221 - Aroclor 1232 - Aroclor 1242 - Aroclor 1248 - Aroclor 1254 - Aroclor 1260	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,23]</sup>
97	Pentachlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[24]</sup>
98	Phenanthrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
99	Phenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
100	Pyrene	Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[10,27]</sup>
101	Selenium	1) Digestion, Hydride Generation/Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,20]</sup>

2) Digestion...

ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
		2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
102	Silver	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
103	Styrene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
104	1,1,2,2-Tetrachloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
105	Tetrachloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
106	Toluene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
107	TPH (C <sub>5</sub> -C <sub>6</sub> )	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
108	TPH (C <sub>8</sub> -C <sub>16</sub> )	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,21]</sup> 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method <sup>[10,26]</sup>
109	TPH (C <sub>16</sub> -C <sub>35</sub> )	1) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic Method <sup>[10,21]</sup> 2) Soxhlet Extraction, Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method <sup>[10,26]</sup>
110	1,2,4-Trichlorobenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
111	1,1,1-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
112	1,1,2-Trichloroethane	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
113	Trichloroethylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>

114 2,4,5-Trichlorophenol...



ลำดับที่	สารมลพิษ	วิธีวิเคราะห์
114	2,4,5-Trichlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
115	2,4,6-Trichlorophenol	Ultrasonic Extraction, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[11,27]</sup>
116	1,3,5-Trimethylbenzene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
117	Vanadium	Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup>
118	Vinyl acetate	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
119	Vinyl chloride	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
120	m-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
121	o-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
122	p-Xylene	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
123	Xylene (Total)	Purge and Trap, Gas Chromatographic/Mass Spectrometric Method <sup>[13,26]</sup>
124	Zinc	1) Digestion, Flame Atomic Absorption Spectrometric Method <sup>[7,15]</sup> 2) Digestion, Inductively Coupled Plasma Method <sup>[7,14]</sup> <i>สิงห์</i>

## เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2548. เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว. ราชกิจจานุเบกษา. 25 มกราคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 11ง.
- กระทรวงอุตสาหกรรม. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม, พ.ศ. 2549. เรื่อง กำหนดค่าปริมาณเข้มข้นที่เจือปนในอากาศที่ระบายออกจากปล่องของหม้อน้ำโรงสีข้าวที่ใช้กลบเป็นเชื้อเพลิง. ราชกิจจานุเบกษา. 4 ธันวาคม 2549. เล่มที่ 123 ตอนพิเศษ 125ง.
- สมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย. คู่มือวิเคราะห์น้ำเสีย. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: เรือนแก้วการพิมพ์, 2547.

4. APHA, AWWA, WEF. Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater. 23<sup>rd</sup> ed. Washington, DC: APHA, 2017.
5. United States Environmental Protection Agency. Standards of Performance for New Stationary Sources. 40 CFR 60. Appendix A, 2023.
6. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. SW-846, 2020.
7. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Acid Digestion of Sediments, Sludges, and Soils. SW-846 Method 3050B, 1996.
8. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Alkaline Digestion for Hexavalent Chromium. SW-846 Method 3060A, 1996.
9. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Separatory Funnel Liquid-Liquid Extraction. SW-846 Method 3510C, 1996.
10. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Soxhlet Extraction. SW-846 Method 3540C, 1996.
11. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Ultrasonic Extraction. SW-846 Method 3550C, 2007.
12. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Purge-and-Trap for Aqueous Samples. SW-846 Method 5030C, 2003.
13. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Closed-System Purge-and-Trap and Extraction for Volatile Organics in Soil and Waste Samples. SW-846 Method 5035, 1996.
14. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Inductively Coupled Plasma-optical Emission Spectrometry. SW-846 Method 6010D, 2018.
15. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Flame Atomic Absorption Spectrophotometry. SW-846 Method 7000B, 2007.
16. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Antimony and Arsenic (Atomic Absorption, Borohydride Reduction). SW-846 Method 7062, 1994. *สิงห์*

17. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Chromium, Hexavalent (Colorimetric), SW-846 Method 7196A, 1992.

18. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Mercury in Liquid Waste (Manual Cold-Vapor Technique, SW-846 Method 7470A, 1994.

19. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Mercury in Solid or Semisolid Waste (Manual Cold-Vapor Technique, SW-846 Method 7471B, 2007.

20. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Selenium (Atomic Absorption, Borohydride Reduction), SW-846 Method 7742, 1994.

21. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Nonhalogenated Organics Using GC/FID. SW-846 Method 8015D, 2003.


22. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Organochlorine Pesticide by Gas Chromatography. SW-846 Method 8081B, 2007.

23. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Polychlorinated Biphenyls (PCBs) By Gas Chromatography. SW-846 Method 8082A, 2007.

24. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Organophosphorus Compounds by Gas Chromatography. SW-846 Method 8141B, 2007.

25. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Chlorinated Herbicides By GC Using Methylation or Pentafluorobenzoylation Derivatization. SW-846 Method 8151A, 1996.

26. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Volatile Organic Compounds by Gas Chromatography/ Mass Spectrometry (GC/MS). SW-846 Method 8260D, 2018.

27. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. SemiVolatile Organic Compounds by Gas Chromatography/Mass Spectrometry. SW-846 Method 8270E, 2018. 


28. United States...

28. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Total and Amenable Cyanide: Distillation. SW-846 Method 9010C, 2004.

29. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Cyanide Extraction Procedure for Solids and Oils. SW-846 Method 9013A, 2014.

30. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Cyanide in Waters and Extracts Using Titrimetric and Manual Spectrophotometric. SW-846 Method 9014, 2014.

31. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. pH Electrometric Measurement. SW-846 Method 9040C, 2004.

32. United States Environmental Protection Agency. Test Methods for Evaluation Solid Waste Physical/Chemical Methods. Solid and Waste pH. SW-846 Method 9045D, 2004. 



ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๕๐๕๔



กรมโรงงานอุตสาหกรรม  
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท  
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง เปลี่ยนแปลงบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท ซีคोट จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน  
ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ตามคำขอที่อ้างถึง บริษัท ซีคोट จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๓๙  
สถานที่ตั้งเลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ขอเปลี่ยนแปลงบุคลากร  
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้ยกเลิกเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์  
จำนวน ๒ ราย ได้แก่

๑) นายวัชรานต์ ประมาคะเด

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๑๕

๒) นายรัตนชัย ขอบทำกิจ

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๐

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรยศ กลั่นกรอง)  
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ

โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕

โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

ที่ อก ๐๓๑๐(๑)/ ๑๑๕๔ ๗



กรมโรงงานอุตสาหกรรม  
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท  
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง ยกเลิกบุคลากรของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์

เรียน กรรมการผู้จัดการ บริษัท ซีคोट จำกัด

อ้างถึง คำขอขึ้นทะเบียน/ต่ออายุ/เปลี่ยนแปลงบุคลากร และชนิดสารมลพิษของห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน  
ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ตามคำขอที่อ้างถึง บริษัท ซีคोट จำกัด ห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-๒๓๙  
สถานที่ตั้งเลขที่ ๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร ขอยกเลิกบุคลากร  
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว ให้ยกเลิกเจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิเคราะห์  
จำนวน ๓ ราย ได้แก่

๑) นางสาวพัชรา สมานฉันท์

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๒๑

๒) นางสาวสุภาวดี บัวแก้ว

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๖

๓) นางสาวมาริยาณี ฮาแว

ทะเบียนเลขที่ ว-๒๓๙-จ-๐๐๓๗

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีรทัศน์ อิศรางกูร ณ อยุธยา)  
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองวิจัยและเตือนภัยมลพิษโรงงาน

กลุ่มมาตรฐานวิธีการวิเคราะห์ทดสอบมลพิษและทะเบียนห้องปฏิบัติการ

โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๐๓-๕

โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๒ ต่อ ๒๑๙๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th



ภาคผนวก ข

---

ใบรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการและขอบข่ายการรับรอง  
ห้องปฏิบัติการทดสอบ ตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025  
จากสำนักงานมาตรฐานอุตสาหกรรม (สมอ.)



แบบ กมช./สมอ.๒  
Form NSC/TISI 2

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026  
(Certificate No.)

## ใบรับรองระบบงาน (Certificate of Accreditation)

อาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติการมาตรฐานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑  
(By Virtue of National Standardization Act B.E. 2551 (2008))

เลขาธิการสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม  
(Secretary-General, Thai Industrial Standards Institute)

ออกใบรับรองฉบับนี้ให้  
(Issues this certificate to)

บริษัท ซีคอบ จำกัด ฝ่ายห้องปฏิบัติการทดสอบด้านสิ่งแวดล้อม  
(Secot Company Limited, Environmental Laboratory Division)

ตั้งอยู่เลขที่  
(Address)

๒๓๙ ถนนริมคลองประปา แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร  
(239 Rimklongprapa Road, Bangsue, Bangsue, Bangkok)

ได้รับการรับรองความสามารถ  
(Certificate of competence)

ตามมาตรฐานเลขที่ มอก. ๑๗๐๒๕ - ๒๕๖๑  
(Standard No. TIS 17025-2561 (2018) (ISO/IEC 17025: 2017))

ข้อกำหนดทั่วไปว่าด้วยความสามารถของ ห้องปฏิบัติการทดสอบและห้องปฏิบัติการสอบเทียบ  
(General requirements for the competence of testing and calibration laboratories)

หมายเลขการรับรองที่ ทดสอบ ๐๓๙๔  
(Accreditation No. Testing 0394)

โดยมีรายละเอียดสาขาและขอบข่ายที่ได้ใบรับรอง แสดงไว้ใน QR CODE และ [www.tisi.go.th](http://www.tisi.go.th)  
(Details of the scheme and scope of the certificate are shown in QR CODE and [www.tisi.go.th](http://www.tisi.go.th))

ออกให้ ณ วันที่ ๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖  
(Issue date : 6 December B.E. 2566 (2023))

(นายวีระศักดิ์ เพ็งหล่ง)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการมาตรฐานแห่งชาติ  
ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม



Signed by สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.)  
Thai Industrial Standards Institute (TISI)  
Date: 2023-12-06T08:49:04.476+07:00  
d68cbesb

กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม  
(Ministry of Industry Thailand, Thai Industrial Standards Institute)



รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ  
(Scope of Accreditation for Testing)  
ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026  
(Certification No. 24-LB0026)



ชื่อห้องปฏิบัติการ  
(Laboratory Name)

หมายเลขการรับรองที่  
(Accreditation No.)

ฉบับที่ 02  
(Issue No.02)

สถานภาพห้องปฏิบัติการ  
(Laboratory status)

บริษัท ซีคอบ จำกัด ฝ่ายห้องปฏิบัติการทดสอบด้านสิ่งแวดล้อม  
(Secot Company Limited, Environmental Laboratory Division)

ทดสอบ 0394  
(Testing 0394)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566  
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

☒ถาวร  
(Permanent)

☐นอกสถานที่  
(Site)

☐ชั่วคราว  
(Temporary)

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571  
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

☐เคลื่อนที่  
(Mobile)

☐หลายสถานที่  
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
สาขาสังแวดล้อม (environmental field)  1. น้ำและน้ำเสีย (water and wastewater)	- โลหะหนัก (heavy metals)  • สารหนู (Arsenic, As) 0.000 5 mg/L ถึง 0.090 0 mg/L  • สารหนู (Arsenic, As) 0.05 mg/L ถึง 4.50 mg/L  • แบเรียม (Barium, Ba) 0.02 mg/L ถึง 4.50 mg/L  • แคดเมียม (Cadmium, Cd) 0.01 mg/L ถึง 4.50 mg/L  • โครเมียม (Chromium, Cr) 0.01 mg/L ถึง 4.50 mg/L	- Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA , AWWA, WEF, 23 <sup>rd</sup> edition , 2017, Part 3030 F and Part 3114 C  - Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA , AWWA, WEF, 23 <sup>rd</sup> edition , 2017, Part 3030 E and Part 3120 B

กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม  
(Ministry of Industry, Thai Industrial Standards Institute)

หน้าที่ 1/9

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ

(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026

(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02  
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566  
(Valid from)  
(30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571  
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ  
(Laboratory status)

☒ ถาวร  
(Permanent)

☐ นอกสถานที่  
(Site)

☐ชั่วคราว  
(Temporary)

☐เคลื่อนที่  
(Mobile)

☐หลายสถานที่  
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาส่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>1. น้ำและน้ำเสีย (ต่อ) (water and wastewater) (cont.)</p>	<p>- โลหะหนัก (heavy metals)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ทองแดง (Copper, Cu) 0.02 mg/L ถึง 4.50 mg/L</li> <li>เหล็ก (Iron, Fe) 0.05 mg/L ถึง 9.00 mg/L</li> <li>ตะกั่ว (Lead, Pb) 0.03 mg/L ถึง 4.50 mg/L</li> <li>แมงกานีส (Manganese, Mn) 0.01 mg/L ถึง 9.00 mg/L</li> <li>นิกเกิล (Nickel, Ni) 0.01 mg/L ถึง 4.50 mg/L</li> <li>สังกะสี (Zinc, Zn) 0.02 mg/L ถึง 9.00 mg/L</li> </ul>	<p>- Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 23<sup>rd</sup> edition, 2017, Part 3030 E and Part 3120 B</p>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ

(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026

(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02  
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566  
(Valid from)  
(30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571  
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ  
(Laboratory status)

☒ ถาวร  
(Permanent)

☐นอกสถานที่  
(Site)

☐ชั่วคราว  
(Temporary)

☐เคลื่อนที่  
(Mobile)

☐หลายสถานที่  
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาส่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>1. น้ำและน้ำเสีย (ต่อ) (water and wastewater) (cont.)</p> <p>2. บริเวณทำงาน (workplace)</p>	<p>- ซีโอดี (Chemical oxygen demand, COD) 100 mg/L ถึง 4 000 mg/L</p> <p>- ฝุ่นละอองรวม (Total dust) 0.10 mg/filter ถึง 2.00 mg/filter</p> <p>- ฝุ่นละอองขนาดเล็ก (Respirable dust) 0.10 mg/filter ถึง 2.00 mg/filter</p>	<p>- Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 23<sup>rd</sup> edition, 2017, Part 5220 D</p> <p>- NIOSH Manual of Analytical Methods (NMAM), method 0500, 4<sup>th</sup> edition, 15<sup>th</sup> August 1994 (Exclude Sampling)</p> <p>- NIOSH Manual of Analytical Methods (NMAM), method 0600, 4<sup>th</sup> edition, 15<sup>th</sup> January 1998 (Exclude Sampling)</p>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ  
(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026  
(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02  
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566  
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571  
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ  
(Laboratory status)

☒ ถาวร  
(Permanent)

☐ นอกสถานที่  
(Site)

☐ชั่วคราว  
(Temporary)

☐เคลื่อนที่  
(Mobile)

☐หลายสถานที่  
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาส่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>2. บริเวณทำงาน (ต่อ) (workplace) (cont.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>เบนซีน (Benzene) 1.10 µg/tube ถึง 420 µg/tube</li> <li>โทลูอีน (Toluene) 1.10 µg/tube ถึง 420 µg/tube</li> <li>โทไทรไซลีน (Total xylenes) 2.20 µg/tube ถึง 840 µg/tube</li> <li>เมตา, พารา-ไซลีน (m, p- Xylene) 1.10 µg/tube ถึง 420 µg/tube</li> <li>ออร์โธ-ไซลีน (o- Xylene) 1.10 µg/tube ถึง 420 µg/tube</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- NIOSH Manual of Analytical Methods (NMAM), method 1501, 4<sup>th</sup> edition, 15<sup>th</sup> March 2003 (Exclude Sampling)</li> </ul>
<p>3. ปล่องระบายอากาศ (stack)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (Sulfur dioxide) 1.00 mg/L ถึง 16 000 mg/L (solution)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- US.EPA, Code of Federal Regulations, 40 CFR 60 appendix A, method 6, July 2019 (Exclude Sampling)</li> </ul>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ  
(Scope of Accreditation for Testing)

ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026  
(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02  
(Issue No.02)

ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566  
(Valid from) (30 October B.E.2566 (2023))

ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571  
(Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ  
(Laboratory status)

☒ ถาวร  
(Permanent)

☐นอกสถานที่  
(Site)

☐ชั่วคราว  
(Temporary)

☐เคลื่อนที่  
(Mobile)

☐หลายสถานที่  
(Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาส่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>3. ปล่องระบายอากาศ (ต่อ) (stack) (cont.)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไฮโดรเจนฟลูออไรด์ (Hydrogen fluoride) 5 µg/sample ถึง 400 µg/sample</li> <li>ไฮโดรเจนคลอไรด์ (Hydrogen chloride) 5 µg/sample ถึง 400 µg/sample</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- WI-7.2-1-22 based on US.EPA, Code of Federal Regulations, 40 CFR 60 appendix A, method 26, 2019 (Exclude Sampling)</li> </ul>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ  
(Scope of Accreditation for Testing)  
ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026  
(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02 (Issue No.02) ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566 (Valid from (30 October B.E.2566 (2023))) ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571 (Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ ☒ ถาวร (Permanent) ☒ นอกสถานที่ (Site) ☐ชั่วคราว (Temporary) ☐เคลื่อนที่ (Mobile) ☐หลายสถานที่ (Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาสีสิ่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>4. บรรยากาศทั่วไป (ambient air)</p>	<p>- สารอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile organic compounds, VOCs)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>คลอโรอีthin (Chloroethene) 0.05 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 51.00 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>1,3-บิวทาไดเอิน (1,3-butadiene) 0.04 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 44.00 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>โบรมอมีเทน (Bromomethane) 0.08 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 77.00 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>อะคลอลีน (Acrolein) 0.05 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 45.00 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> </ul>	<p>- WI-7.2-1-24 based on US EPA , Compendium Method TO-15 , EPA/625/R-96/010b, Second edition, January 1999</p>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ  
(Scope of Accreditation for Testing)  
ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026  
(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02 (Issue No.02) ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566 (Valid from (30 October B.E.2566 (2023))) ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571 (Until) (8 September B.E.2571 (2028))

สถานภาพห้องปฏิบัติการ ☒ ถาวร (Permanent) ☒ นอกสถานที่ (Site) ☐ชั่วคราว (Temporary) ☐เคลื่อนที่ (Mobile) ☐หลายสถานที่ (Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาสีสิ่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>4. บรรยากาศทั่วไป (ต่อ) (ambient air) (cont.)</p>	<p>- สารอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile organic compounds, VOCs)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>อะคริโนไทรล์ (Acrylonitrile) 0.04 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 43.00 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>ไดคลอโรมีเทน (Dichloromethane) 0.14 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> to 69.00 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>คาร์บอนไดซัลไฟด์ (Carbon disulfide) 0.06 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 62.00 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>ไตรคลอโรมีเทน (Trichloromethane) 0.20 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 97.00 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>1,2-ไดคลอโรอีเทน (1,2-dichloroethane) 0.08 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 80.00 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> </ul>	<p>- WI-7.2-1-24 based on US EPA , Compendium Method TO-15 , EPA/625/R-96/010b, Second edition, January 1999</p>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ  
(Scope of Accreditation for Testing)  
ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026  
(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02 (Issue No.02) ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566 (Valid from) (30 October B.E.2566 (2023)) ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571 (Until) (8 September B.E.2571 (2028))  
สถานภาพห้องปฏิบัติการ ☒ถาวร (Permanent) ☒นอกสถานที่ (Site) ☐ชั่วคราว (Temporary) ☐เคลื่อนที่ (Mobile) ☐หลายสถานที่ (Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาส่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>4. บรรยากาศทั่วไป (ต่อ) (ambient air) (cont.)</p>	<p>- สารอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile organic compounds, VOCs)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• เบนซีน (Benzene) 0.06 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 63.00 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.02 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>• คาร์บอนเตตระคลอไรด์ (Carbon tetrachloride) 0.25 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 125 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>• ไตรคลอโรเอทิลีน (Trichloroethylene) 0.21 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 107 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>• 1,2-ไดคลอโรโพรเพน (1,2-dichloropropane) 0.18 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 92.00 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>• เตตระคลอโรเอทิลีน (Tetrachloroethylene) 0.27 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 135 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> </ul>	<p>- WI-7.2-1-24 based on US EPA , Compendium Method TO-15 , EPA/625/R-96/010b, Second edition, January 1999</p>

รายละเอียดสาขาและขอบข่ายใบรับรองห้องปฏิบัติการ  
(Scope of Accreditation for Testing)  
ใบรับรองเลขที่ 24-LB0026  
(Certification No. 24-LB0026)



ฉบับที่ 02 (Issue No.02) ออกให้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566 (Valid from) (30 October B.E.2566 (2023)) ถึงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2571 (Until) (8 September B.E.2571 (2028))  
สถานภาพห้องปฏิบัติการ ☒ถาวร (Permanent) ☒นอกสถานที่ (Site) ☐ชั่วคราว (Temporary) ☐เคลื่อนที่ (Mobile) ☐หลายสถานที่ (Multisite)

สาขาการทดสอบ (Field of Testing)	รายการทดสอบ (Parameter)	วิธีทดสอบ (Test Method)
<p>สาขาส่งแวดล้อม (environmental field)</p> <p>4. บรรยากาศทั่วไป (ต่อ) (ambient air) (cont.)</p>	<p>- สารอินทรีย์ระเหยง่าย (Volatile organic compounds, VOCs)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1,2-ไดโบรมีเอเทน (1,2-dibromoethane) 0.31 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 153 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>• 1,1,2,2-เตตระคลอโรเอเทน (1,1,2,2-tetrachloroethane) 0.69 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 137 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.10 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>• เบนซิลคลอไรด์ (Benzyl chloride) 0.52 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 103 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.10 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> <li>• 1,4-ไดคลอโรเบนซีน (1,4-dichlorobenzene) 0.24 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> ถึง 120 <math>\mu\text{g}/\text{m}^3</math> (0.04 ppbv ถึง 20.00 ppbv)</li> </ul>	<p>- WI-7.2-1-24 based on US EPA , Compendium Method TO-15 , EPA/625/R-96/010b, Second edition, January 1999</p>